

## РЕШЕНИЕ

### по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №РЗ-3/12

Резолютивная часть решения оглашена «26» января 2012 г.

В полном объеме решение изготовлено «31» января 2012 г.

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены:

заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Харитонов К.Г.,

специалист 1 разряда отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Семикина К.С.,

в присутствии представителей ФКУ «Управление автомобильной магистрали Москва-Волгоград Федерального дорожного агентства» (далее – ФКУ Упрдор «Каспий», Заказчик), члена аукционной комиссии, представителя ООО «СпецДорСтрой»,

рассмотрев жалобу ООО «СпецДорСтрой» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии ФКУ Упрдор «Каспий» при проведении открытого аукциона в электронной форме №0364100001811000126 и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

ФКУ «Управление автомобильной магистрали Москва-Волгоград Федерального

дорожного агентства» (далее – Заказчик) на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на электронной торговой площадке ЭТП ММВБ «Госзакупки» <http://www.etp-micex.ru> извещение №0364100001811000126 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования федерального значения (лечение цементобетонного покрытия): автомобильная дорога М-6 «Каспий» - из Москвы (от Каширы) через Тамбов, Волгоград до Астрахани км 532+000 – км 566+500 (2 этап км 549+500 – км 566+500), Тамбовская область (далее - Аукцион).

До окончания срока подачи заявок на участие в открытом Аукционе поступило 2 заявки.

Аукционная комиссия Заказчика, рассмотрев поступившие заявки, приняла следующие решения:

- 1) допустить к участию в аукционе участника, подавшего заявку №1;
- 2) отказать в допуске к участию в аукционе участнику, подавшему заявку №2, в связи с тем, что «Заявка содержит не конкретные, а диапазонные значения характеристик материалов (товаров), используемых при выполнении работ:

**1. мастика битумно-полимерная:**

- температура размягчения по методу «Кольца и шара» - **не менее 75° С**;
- гибкость на стержне диаметром 10 мм - **не выше -35° С**;
- относительное удлинение при растяжении в момент разрыва - при температуре 20° С – **не менее 400%**, - при температуре минус 20° С – **150%**;
- прочность сцепления при температуре 20° С: с цементобетонным основанием – **не менее 0,13 МПа**, с асфальтобетонным основанием – **не менее 0,12 МПа**;
- Эластичность **не менее 30%**;
- Температура вспышки в открытом тигле **не менее 250° С**;

**2. быстротвердеющая смесь с фиброй:**

- прочность на сжатие - 1 сутки - **не менее 30 МПа**, 28 суток – **не менее 60 МПа**;
- прочность на растяжение при изгибе 28 суток – **не менее 10,5 МПа**;
- морозостойкость – **не менее F200**;
- усадочная деформация за 14 суток **не более 0,55 мм/м**;
- прочность сцепления с бетоном 28 суток – **не менее 2,5 МПа**.

Сведения не соответствуют требованиям, предусмотренным частью 4 статьи 41.8

*Федерального закона 94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме».*

Данные решения оформлены протоколом рассмотрения заявок от 17 января 2012 №3.

Заявка №2 подана ООО «СпецДорСтрой», которое не согласилось с решением аукционной комиссии Заказчика и обжаловало его в Тамбовское УФАС России.

Заказчик на рассмотрении жалобы возражал против доводов Заявителя.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев жалобу, возражения на нее и материалы аукциона, приходит к выводу о правомерности решения аукционной комиссии.

Исходя из предмета Аукциона, требования к содержанию первой части заявки на участие в аукционе предусмотрены подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов: заявка должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В силу требований статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ. Участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае: 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений; 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме. Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Из материалов Аукциона видно, что в заявке Заявителя жалобы отсутствуют конкретные показатели по ряду характеристик товаров, которые он предлагал использовать при исполнении государственного контракта (отсутствующие показатели указаны в протоколе аукционной комиссией), а потому решение аукционной комиссии Заказчика об отказе ему в допуске к участию в Аукционе является обоснованным. Заявка участника №1 содержит сведения, предусмотренные Законом о размещении заказов, что свидетельствует о правомерности допуска к участию в аукционе участника, подавшего эту заявку.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 17, 57, 60

Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СпецДорСтрой» необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов настоящее решение в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в Арбитражный суд Тамбовской области, находящийся по адресу: 392000 г.Тамбов, ул.Пензенская, 67/12.