Участнику закупки (подателю жалобы) – ООО «ПКФ «АвтоТехМаш»

ул. Коптевская, д. 67, эт. 04,

пом. 01, 1А, 1Б, 1В,

г. Москва, 125239

E-mail: info-atm2018@mail.ru

Исходящие № 4241/03 от 05.09.19

О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу поданную 03.09.2019 Обществом с ограниченной ответственностью «ПКФ «АвтоТехМаш» (125239, г. Москва, ул. Коптевская, д. 67, эт. 04, пом. 01, 1А, 1Б, 1В; далее – ООО «ПКФ «АвтоТехМаш») жалобу на действия заказчика - Муниципального казенного учреждения Великого Новгорода «Городское хозяйство» (далее – МКУ «Городское хозяйство) при осуществлении им и уполномоченным органом - Комитетом по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами Великого Новгорода (далее – КУМИ) закупки (определении поставщика) путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку спецтехники, извещение № 0350300011819000197 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 09.08.2019 (вх. № 6127 Новгородского УФАС России; далее – Жалоба), и сообщает следующее.

Жалоба подана на положения документации по проведению вышеуказанного электронного аукциона, а также на действия аукционной комиссии, совершенные при проведении рассматриваемой закупки.

1. В соответствии с частью 4 статьи 105 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (с изм. и доп.; далее – Закон о контрактной системе) <u>жалоба на положения документации и (или) извещения о проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таких процедурах.</u>

Обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов в случае, если данные действия (бездействие) совершены при проведении электронной процедуры, осуществляется в порядке, установленном настоящей главой, в любое время определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также в период аккредитации на электронной площадке, специализированной электронной площадке, но не позднее чем через пять дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов электронного аукциона или протокола рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе при признании соответствующей электронной процедуры несостоявшейся.

Согласно извещению о проведении вышеуказанного электронного аукциона дата и время окончания срока подачи заявок на участие в нем – 26.08.2019 в 08 часов 30 минут. Жалоба поступила в Новгородское УФАС России 03.09.2019, то есть по истечении срока подачи заявок на участие в рассматриваемом электронном аукционе.

В данном случае податель Жалобы не соблюдены сроки её подачи на положения документации об аукционе.

27.08.2019 на официальном сайте был размещен протокол № 0350300011819000197 рассмотрения единственной заявки электронного аукциона, в соответствии с которым рассматриваемый аукцион был признан несостоявшимся на основании части 16 статьи 66 Закона о контрактной системе.

В данном случае податель Жалобы также не соблюдены сроки её подачи на действия аукционной комиссии (до 02.09.2019 включительно).

Таким образом, при подаче Жалобы не соблюдены сроки, предусмотренные частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе (пропущен срок как обжалования положений документации об аукционе, так и действий аукционной комиссии, совершенных при проведении рассматриваемой закупки).

По истечении указанных сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

2. В соответствии с частью 7 статьи 105 Закона о контрактной системе участник закупки подает жалобу в письменной форме.

Согласно части 10 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба подписывается подающим ее лицом или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий его полномочия на подписание жалобы документ.

Жалоба ООО «ПКФ «АвтоТехМаш»» поступила посредством отправления по электронной почте текстового документа в формате Microsoft Word, а также сканированного образа Жалобы в формате PDF. При этом указанная Жалоба не подписана электронной подписью.

Письмом Минэкономразвития России № 10073-ЕЕ/Д28и от 06.05.2014 «О разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд» даны разъяснения по вопросу подачи жалобы в форме электронного документа, в котором сообщается следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 63 «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Таким образом, жалоба, подаваемая в форме электронного документа без использования электронной подписи, не будет соответствовать нормам Закона о контрактной системе.

Следовательно, подателем жалобы – ООО «ПКФ «АвтоТехМаш» нарушены требования частей 7 и 10 статьи 105 Закона о контрактной системе, выразившиеся в несоблюдении установленной письменной формы подачи жалобы и отсутствии электронной подписи лица ее подавшей.

3. В соответствии с пунктом 1 части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки должна содержать наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица), почтовый адрес, номер контактного телефона лица, действия (бездействие) которого обжалуются (при наличии такой информации).

При этом, в Жалобе не указаны сведения о лице (лицах), чьи действия обжалуются, а именно: не указаны место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона МКУ «Городское хозяйство, а также информация о членах аукционной комиссии (отсутствуют фамилия, имя,

отчество членов аукционной комиссии).

Следовательно, подателем жалобы – ООО «ПКФ «АвтоТехМаш» нарушено требование пункта 1 части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе, выразившееся в несоблюдении требований к содержанию жалобы.

Согласно пунктам 1, 2, 3 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не соответствует требованиям, установленным настоящей статьей, жалоба не подписана или жалоба подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами, а также, если жалоба подана по истечении срока, предусмотренного настоящей статьей.

Учитывая вышеизложенное, и на основании пунктов 1, 2 и 3 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Приложение: копия Жалобы на 2 л. в 1 экз.

Руководитель Управления,

Государственный советник РФ 1 класса О.С. Виниченко

Иванов Артём Тимурович

8(8162) 73 88 00