

РЕШЕНИЕ

«11» октября 2013 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. – заместитель руководителя Управления;

Членов Комиссии: Каргиной О.А. – главного специалиста – эксперта

отдела государственного и

муниципального заказа;

Вагас М.А. – старшего государственного инспектора

отдела государственного и

муниципального заказа;

Романовой К.Е. – ведущего специалиста-эксперта

отдела государственного и

муниципального заказа;

- <...> – представителей Кемеровской таможни по доверенности;

- представители ООО «Техноторг» не явились, надлежащим образом уведомлены;

рассмотрев дело № 360/3-2013, возбужденное по признакам нарушения единой комиссией Кемеровской таможни законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для

государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России № 498 от 24 июля 2012 г.,

установила:

07.10.2013 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Техноторг» на действия единой комиссии Кемеровской таможни при размещении заказа в форме запроса котировок «Кондиционеры воздуха» (Заказ № 0139100004613000033).

По мнению заявителя, решение единой комиссии об отказе в допуске котировочной заявки ООО «Техноторг», в связи с тем, что полномочия лица, подавшего заявку не подтверждены, противоречит законодательству о размещении заказов. Указывает на то, что единственным основанием для отклонения котировочных заявок, предусмотренных законом, является несоответствие требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Комиссией Кемеровского УФАС России установлено следующее:

20.09.2013 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение о проведении запроса котировок № 0139100004613000033 на поставку кондиционеров.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок №12-КЗ(0139100004613000033) от 03.10.2013 г. на участие в запросе котировок было подано 7 заявок:

- ООО «Компания Гермес»;
- ООО «Электромотор»;
- ООО «Синерджи групп»;
- ООО «инженерные системы»;
- ООО «ВентКлимат»;
- ООО Монтажно Строительная компания «Лидер»;
- ООО «Техноторг».

Единой комиссией в составе председателя комиссии <...>, заместителя председателя <...>, членов комиссии <...>, <...>, <...>, <...>, Т<...>, <...>, секретаря комиссии <...>, было принято решение о допуске котировочных заявок ООО «Инженерные системы», ООО «ВентКлимат», ООО Монтажно Строительная компания «Лидер» и об отказе в допуске ООО «Компания Гермес» - в связи с несоответствием технических характеристик предложенного товара, характеристикам, указанным в извещении, ООО «Электромотор» - в связи с несоответствием технических характеристик предложенного товара, характеристикам, указанным в извещении, ООО «Синерджи групп» - в связи с несоответствием порядка формирования центра требования извещения о проведении запроса котировок, ООО «Техноторг» - в связи с тем, что полномочия

лица, подавшего заявку не подтверждены.

Победителем было признано ООО Монтажно Строительная компания «Лидер» с предложением о цене контракта 237 500р. 00 коп.

В соответствии с частью 3 статьи 8 ФЗ №94-ФЗ участники размещения заказов имеют право выступать в отношениях, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, как непосредственно, так и через своих представителей. Полномочия представителей участников размещения заказа подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#), или ее нотариально заверенной копией.

Согласно ч. 2 ст. 45 ФЗ №94-ФЗ извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 ФЗ №94-ФЗ, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы.

Пунктом 3 статьи 43 ФЗ №94-ФЗ установлено, что запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

В извещении о проведении запроса котировок заказчиком установлены следующие требования к котировочной заявке: котировочная заявка подается в соответствии с формой котировочной заявки (Приложение 1) может быть представлена в письменной форме или в форме электронного документа. Заявка в форме электронного документа (каждый файл, входящий в состав заявки) в формате doc, docx, pdf, txt, rtf, zip, rar, 7z, должна быть подписана электронной цифровой подписью участника размещения заказа, сертификат ключа подписи уполномоченного лица которого изготовлен удостоверяющим центром и внесен в Единый государственный реестр сертификатов ключей подписей уполномоченных лиц удостоверяющих центров в соответствии с законодательством Российской Федерации в области электронного документооборота. Приложением №1 (форма котировочной заявки) также предусмотрено, что подана такая заявка и подписана должна быть от имени руководителя (для юридического лица).

Котировочная заявка ООО «Техноторг» подписана ЭЦП коммерческого директора ООО «Техноторг» - <...>, чьи полномочия на подачу котировочной заявки не подтверждены.

В соответствии со ст. 40 Федерального закона от 08.02.1998г. №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» единоличный исполнительный орган общества действует от имени общества без доверенности, в том числе представляет его интересы и совершает сделки.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ единоличным исполнительным органом ООО «Техноторг» является директор <...>, имеющая право действовать от имени общества без доверенности.

Частью 3 статьи 47 ФЗ №94-ФЗ установлено, что котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или

предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, решение единой комиссии Кемеровской таможни об отклонении котировочной заявки ООО «Техноторг», поданной лицом без полномочий, является правомерным.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Техноторг» на действия единой комиссии Кемеровской таможни при размещении заказа в форме запроса котировок в форме запроса котировок «Кондиционеры воздуха» необоснованной;

2. Производство по делу № 360/З-2013 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

О.А. Каргина

М.А. Вагас

К.Е. Романова