

08.12.2020 г.

№ 043/10/18.1-1083/2020

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председателя Комиссии:

<...> – руководителя управления,

членов Комиссии:

<...> – начальника отдела контроля органов власти Кировского УФАС России,

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти Кировского УФАС России;

при участии с использованием средств видеоконференц-связи:

представителя организатора торгов – <...> по доверенности от 01.01.2020 г.,

рассмотрев жалобу <...> по признакам нарушения организатором торгов – финансовым управляющим <...> процедуры проведения торгов,

УСТАНОВИЛА:

В Кировское УФАС России 30.11.2020 г. поступила жалоба <...> (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – финансового управляющего <...> при проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже имущества должника ИП <...>, лот № 3 (сообщение на сайте ЕФРСБ № 5599629 от 13.10.2020 г.; извещение размещено на сайте оператора электронной площадки ООО «МЭТС» www.m-ets.ru; номер торгов 57584-ОАОФ).

Заявитель указывал на выявленные в проекте договора о задатке (размещен в составе извещения о проведении торгов) расхождения в информации о должнике. Указанные обстоятельства воспрепятствовали заявителю перечислить задаток по банковским реквизитам, достоверность которых не была подтверждена организатором торгов.

Рассмотрение антимонопольным органом жалобы на нарушение процедуры проведения торгов осуществляется в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Кировским УФАС России в адрес заявителя, организатора торгов направлено уведомление о рассмотрении жалобы с требованием о приостановлении заключения договора купли-продажи с победителем торгов до рассмотрения жалобы по существу.

У организатора торгов запрошены копии положения о продаже имущества должника, извещения о проведении торгов; протоколов, составленных в ходе проведения торгов; договоров о задатке, представленных участниками торгов по лоту № 3; сведения о заключении договора купли-продажи с победителем торгов по лоту № 3; а также письменные пояснения по жалобе.

Рассмотрение жалобы назначено на 08.12.2020 г. в 11 час. 00 мин.

Заявитель – <...>, надлежащим образом уведомленная о дате, месте и времени рассмотрения жалобы, явку на заседание комиссии не обеспечила, направила ходатайство о рассмотрении жалобы в её отсутствие, сообщила, что дополнительных пояснений не имеет.

На заседании Комиссии Кировского УФАС России 08.12.2020 г. представитель организатора торгов пояснил, что договор о задатке несет в себе информацию о должнике и реквизитах счета для перечисления задатков. В тексте указанного договора допущена опечатка в части указания Ф.И.О. должника, которая не несет юридически значимых последствий для потенциальных покупателей (реквизиты счета указаны верно). Подписание договора о задатке не является обязательным. Все заинтересованные лица, желающие принять участие в торгах, произвели внесение задатка по реквизитам, указанным в договоре о задатке, на сайте ЕФРСБ, а также на сайте ЭТП (в том числе без заключения договора о задатке). По телефону организатор торгов разъяснял заинтересованным лицам о допущенной технической ошибке, которая не являлась существенной. Вероятно, за устной консультацией по данному вопросу обращалась и заявитель (в ходе телефонных переговоров указанные лица не представляются). При желании подписать договор о задатке <...> имела возможность отредактировать указанный договор и приехать по месту нахождения финансового управляющего для его подписания. Просит признать жалобу необоснованной. Подробно доводы организатора торгов изложены в письменных пояснениях.

Изучив имеющиеся в деле материалы, выслушав пояснения представителя организатора торгов, комиссия Кировского УФАС России пришла к следующим выводам.

Решением Арбитражного суда Кировской области от 10.09.2020 г. по делу № А28-18181/2018 индивидуальный предприниматель <...> признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 (шесть) месяцев, финансовым управляющим утверждена <...> (ИНН <...>).

13 октября 2020 года организатором торгов – финансовым управляющим <...> на официальном сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 5599629 о проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества должника ИП <...>.

Лот № 3: земельный участок с кадастровым номером 43:30:390919:659 площадью 133015 кв.м., адрес (местоположение): Кировская область, Слободской район, д. Нагорена.

Начальная цена продажи имущества: 4 323 000,00 руб.

Дата и время начала подачи заявок: 19.10.2020 г. в 12 ч. 00 мин.

Дата и время окончания подачи заявок: 23.11.2020 г. в 12 ч. 00 мин.

Размер задатка: 10 % от начальной цены продажи имущества.

Кроме того, извещение о проведении торгов размещено на сайте оператора электронной торговой площадки ООО «МЭТС» www.m-ets.ru; номер торгов 57584-ОАОФ.

Порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, регламентируются положениями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности (банкротстве)).

Особенности реализации имущества гражданина установлены статьей 213.26 Закона о несостоятельности (банкротстве).

Имущество, реализуемое в ходе оспариваемых торгов, является предметом залога по требованиям конкурсного кредитора АО «Россельхозбанк».

В силу абз. 2 п. 4 ст. 213.26 Закона о несостоятельности (банкротстве) начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника ИП <...> (далее – Положение о продаже имущества должника) утверждено залогодержателем АО «Россельхозбанк» 18.09.2020 г., опубликовано на официальном сайте ЕФРСБ (сообщение № 5560816 от 05.10.2020 г.).

В соответствии с абз. 1 п. 4 ст. 213.26 Закона о несостоятельности (банкротстве) продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 138 настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом.

В соответствии с абз. 8 п. 10 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) в сообщении о продаже предприятия должны содержаться сведения о размере задатка, сроках и порядке внесения задатка, а также реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

В соответствии с п. 3.5 Положения о продаже имущества должника для участия в торгах заявитель должен внести задаток в размере 10 процентов от начальной цены продажи имущества в счет обеспечения оплаты имущества должника на счет, определенный организатором торгов и указанный в информационном сообщении.

Во исполнение указанных требований сообщение о проведении торгов, размещенное на сайте ЕФРСБ № 5599629, а также на сайте ЭТП www.m-ets.ru, содержит информацию о следующих реквизитах счета, на который вносится задаток:

«№ 40817810222000029178 в АО Россельхозбанк, БИК 043304787, к/счет 30101810600000000787».

В соответствии с абз. 17, 18 п. 10 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) при подготовке к проведению торгов по продаже предприятия организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке.

Проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.

Комиссия Кировского УФАС России, ознакомившись с договором о задатке, размещенным на официальном сайте ЕФРСБ и на сайте ЭТП, установила наличие в тексте договора (пп. 1, 2) указания фамилии, имени и отчества, не соответствующих должнику – <...>.

Вместе с тем, рассматриваемый договор о задатке содержал реквизиты счета, указанные в информационном сообщении о проведении торгов; наименование получателя (<...>) в п. 8 договора было указано верно.

В своей жалобе заявитель сообщает о получении устных разъяснений со стороны организатора торгов по номеру телефона +7 (8332) <...>, указанному в информационном сообщении, по вопросу выявленных в тексте договора о задатке разночтений.

При изложенных обстоятельствах основания усомниться в действительности банковских реквизитов, указанных в договоре о задатке и в сообщении о проведении торгов, у заявителя отсутствовали.

В качестве самостоятельного основания для отказа в допуске заявителя к участию в торгах п. 12 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) устанавливает неподтверждение поступления задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, правовое значение для допуска претендента к участию в торгах имеет факт поступления задатка на специальный счет должника, указанный в информационном сообщении о проведении торгов.

Согласно п. 4.7 Положения о продаже имущества должника к заявке должна быть приложена копия платежного документа с отметкой банка об исполнении, подтверждающая внесение заявителем задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов.

При этом в соответствии с п. 4.11 Положения о продаже имущества должника направление заявителем задатка на счета, указанные в сообщении о проведении

торгов, считается акцептом размещенного на электронной площадке договора о задатке.

В соответствии с протоколом об определении участников торгов № 57584-ОАОФ/3 от 24.11.2020 г. на участие в оспариваемых торгах заявки были поданы следующими лицами: <...> (ИНН <...>), <...> (ИНН <...>), <...> (ИНН <...>), ИП <...> (ИНН <...>).

Указанными претендентами в составе заявок были представлены копии платежных поручений, подтверждающих факт внесения задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов. Наряду с платежными поручениями подписанные договоры о задатке были представлены двумя участниками – <...> (без исправлений пп. 1, 2 договора), а также <...> (с исправлением пп. 1, 2 договора).

Все 4 (четыре) претендента, обеспечившие поступление задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов, были допущены организатором торгов к участию в открытом аукционе.

Таким образом, оценив представленные материалы, комиссия Кировского УФАС России пришла к выводу о неподтверждении в ходе рассмотрения жалобы факта создания финансовым управляющим ограничения доступа заявителя к участию в торгах. Наличие объективных причин, препятствующих внесению <...> задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать необоснованной жалобу <...> на действия организатора торгов – финансового управляющего <...> при проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже имущества должника ИП <...>, лот № 3 (сообщение на сайте ЕФРСБ № 5599629 от 13.10.2020 г.; номер торгов 57584-ОАОФ).

В соответствии со ст. 52 Закона о защите конкуренции решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия.

Члены комиссии

<...>