

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 1171/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

23 августа 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) рассмотрев жалобу ООО «Торговый Дом Спец Авто» (далее – Заявитель) на действия департамента по регулированию контрактной системы Краснодарского края при проведении электронного аукциона: «Приобретение школьного автобуса для перевозки детей» (извещение №0318200063916001503) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует положения аукционной документации электронного аукциона. Техническое задание, сформированное Заказчиком, указывает на одну модель школьного автобуса одного производителя и исключает возможность поставки аналогичных товаров других производителей, тем самым ограничивая количество участников закупки.

Уполномоченным органом в качестве организатора совместного аукциона представлены письменные пояснения по существу жалобы. Документация разработана в соответствии с Законом о контрактной системе.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Уполномоченным органом в качестве организатора совместного аукциона – департаментом по регулированию контрактной системы Краснодарского края проводился электронный аукцион: «Приобретение школьного автобуса для перевозки детей» (извещение №0318200063916001503). Заказчик - ГБОУ школа-

интернат с. Воронцовка Краснодарского края.

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 322 250,00 руб.

Согласно п.1), п.2) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения

показателей, которые не могут изменяться.

Документация электронного аукциона содержит Раздел 8 «Инструкция по заполнению заявки», где Заказчиком установлено: «... если при составлении описания объекта закупки заказчиком не использованы установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, необходимость в других показателях, требованиях, условных обозначениях и терминологии обусловлена потребностью заказчика...».

Документация электронного аукциона содержит Приложение 4 к Извещению «Описание объекта закупки», где Заказчиком установлены требования в отношении закупаемого товара (показатели, в соответствии с которыми будет устанавливаться соответствие). Так по позиции «Школьный автобус для перевозки детей» Заказчику требуется «Количество пассажирских мест для сидения - не менее 19 не более 28».

Из пояснений уполномоченного органа следует, что при формировании объекта закупки Заказчики руководствовались государственным стандартом, РФ ГОСТ Р 51160-9, который распространяет свое действие на автобусы, предназначенные для перевозки детей в возрасте от 6 до 16 лет по автомобильным дорогам общей транспортной сети Российской Федерации, и устанавливает общие требования к автобусам, направленные на обеспечение безопасности, жизни и здоровья детей. В данном стандарте используется ряд стандартов, в том числе ГОСТ Р 52051-2003 «Механические транспортные средства и прицепы. Классификация и определения», ГОСТ Р 41.36-2004 (Правила ЕЭК ООН №36) Единообразные предписания, касающиеся сертификации пассажирских транспортных средств большой вместительности в отношении общей вместительности», ГОСТ Р 41.52-2005 (Правила ЕЭК ООН №52) «Единообразные предписания, касающиеся транспортных средств малой вместительности категорий М2 и М3 в отношении их общей конструкции».

Довод Заявителя о том, что установленные заказчиками в Разделе 2 показатели «Класс исполнения – I или II» исключает возможность поставки товаров с «Классом исполнения - А или В» несостоятелен. Применение к транспортным средствам «Класс исполнения – А или В», регламентирован ГОСТ Р 41.52-2005. Вместе с тем, в соответствии с пунктом 4.4.1 ГОСТ 51160-98, автобусы по ГОСТ Р 41.52-2005 должны иметь одну дверь, а автобусы по ГОСТ Р 41.36-2004 не менее двух служебных дверей, предназначенных для входа и выхода. Одним из показателей Раздела 2 Заказчиком установлено требование о количестве двух дверей. Следовательно ГОСТ Р 41.52-2005 не может быть применен при описании закупаемого товара.

Законом о контрактной системе не предусмотрена обязанность Заказчика при осуществлении закупки принимать во внимание особенности деятельности хозяйствующих субъектов, являющихся не только официальными дистрибьюторами, но и производителями. Отсутствие у претендента необходимой заказчику продукции (в т.ч. возможность ее бронирования у официальных представителей) на определенный момент времени не является основанием для констатации факта ограничения конкуренции.

В силу ч.9 ст.105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются

документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Заявителем не представлено доказательств того, что действия Заказчика по установлению требований к товару является для него или некоторых участников закупки непреодолимыми, либо создают преимущества другим участникам.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Торговый Дом Спец Авто» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0318200063916001503).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.