

решение по делу № 84-ж/2021

Муниципальное бюджетное
учреждение «Центр досуга
города Троицка»

457100, Челябинская область,

г. Троицк,

ул. им. Ю.А. Гагарина, д. 25

Отдел материальных ресурсов
Управления муниципальной
собственности Администрации
города Троицка

457100, Челябинская область,

г. Троицк,

ул. им. А.М. Климова, 7

ООО «Уникон-Урал Инжиниринг»

454112, г. Челябинск,

пр-кт Победы, дом 288, офис 406

ООО «РТС-тендер»

121151, г. Москва,

набережная Тараса Шевченко, д.
23А

Аукционной комиссии по аукциону

(извещение №

0169300008221000002)

РЕШЕНИЕ № 074/06/105-364/2021

(по делу № 84-ж/2021)

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 12 февраля 2021 года

В полном объеме решение изготовлено 15 февраля 2021 года

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	Ливончик В.А.	заместителя руководителя -начальника отдела -контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Кулезневой Е.В.	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля -закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
	Черенковой Е.Б.	главного специалиста-эксперта отдела контроля -закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Уникон-Урал Инжиниринг» (далее – ООО «Уникон-Урал Инжиниринг», заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на благоустройство парка культуры и отдыха им. Н.Д. Томина г. Троицка Челябинской области (извещение №0169300008221000002), в присутствии посредством видеоконференцсвязи:

- представителя Муниципального бюджетного учреждения «Центр досуга города Троицка» (далее – МБУ «Центр досуга города Троицка», заказчик) «<...>», действующего на основании доверенности № 1 от 11.01.2021;

- представителя Управления муниципальной собственности Администрации города Троицка (далее – уполномоченный орган) начальника Отдел материальных ресурсов «<...>» «<...>» (член аукционной комиссии), действующего на основании доверенности № 16709 от 10.02.2021;

- представителей ООО «Уникон-Урал Инжиниринг» «<...>», действующих на основании доверенности б/н от 10.02.2021.

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 05.02.2021 поступила жалоба ООО «Уникон-Урал Инжиниринг» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на благоустройство парка культуры и отдыха им. Н.Д. Томина г. Троицка Челябинской области (извещение № 0169300008221000002) (далее – аукцион, закупка).

Согласно представленным документам извещение о проведении электронного аукциона опубликовано уполномоченным органом на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) 25.01.2021 в 09:51.

Закупка осуществляется в рамках национального проекта «Жилье и городская среда». КБК согласно извещению о закупке - 460**F**254240.

Начальная (максимальная) цена контракта на благоустройство парка культуры и отдыха им. Н.Д. Томина г. Троицка Челябинской области – 288 901 948,00 рублей.

Протокол № 1-ЭА подведения итогов электронного аукциона №0169300008221000002 от 04.02.2021.

На момент рассмотрения жалобы контракт по итогам аукциона не заключен.

Согласно доводам жалобы ООО «Уникон-Урал Инжиниринг» заявка участника закупки с идентификационным номером 109076293 (АО «Авиапромстрой») аукционной комиссией признана соответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об аукционе неправомерно. По мнению заявителя, аукционной комиссии надлежало принять во внимание, что одним из заказчиков Ростовской области в одностороннем порядке расторгнут контракт, заключенный с АО «Авиапромстрой», ввиду чего указанного участника было необходимо не допускать к участию в рассматриваемой закупке.

Представители заказчика, уполномоченного органа с доводами жалобы ООО «Уникон-Урал Инжиниринг» не согласились, пояснили, что извещением, документацией о закупке установлено требование к участникам электронного аукциона о соответствии части 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе. Поскольку информация об участнике закупки с идентификационным номером заявки 109076293 отсутствует в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), признание заявки участника закупки с идентификационным номером 109076293 соответствующей требованиям документации об аукционе является правомерным.

Считает жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав пояснения, изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 69 Закона о контрактной системе (часть 2 статьи 69 Закона о контрактной системе).

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае: 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе; 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе; 3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 7 статьи 69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, не допускается.

В силу части 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном Законом о контрактной системе реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке (часть 5 статьи 31 Закона о контрактной системе).

Частью 8 статьи 31 Закона о контрактной системе установлено комиссия по осуществлению закупок проверяет соответствие участников закупок требованиям, указанным в пунктах 1 и 7.1, пункте 10 (за исключением случаев проведения электронных процедур, запроса котировок) части 1 и части 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 Закона о контрактной системе, и в отношении отдельных видов закупок товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе, если такие требования установлены Правительством Российской Федерации.

Согласно протоколу № 1-ЭА подведения итогов электронного аукциона №0169300008221000002 от 04.02.2021 заявка участника закупки с идентификационным номером 109076293 (АО «Авиапромстрой») признана соответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об

электронном аукционе.

Извещением о проведении электронного аукциона для закупки №0169300008221000002, пунктом 23 информационной карты документации об аукционе установлено требование к участникам закупок в соответствии с частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе об отсутствии в предусмотренном Федеральным законом № 44-ФЗ реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки - юридическом лице, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки.

Согласно информации, размещенной в ЕИС, на дату заседания Комиссии сведения в отношении АО «Авиапромстрой» в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) отсутствуют. Доказательств обратного заявителем не представлено.

Таким образом, у аукционной комиссии отсутствовали основания признания заявки участника закупки несоответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об аукционе, заявка участника закупки с идентификационным номером 109076293 признана аукционной комиссией соответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об аукционе правомерно.

Довод жалобы не находит подтверждения, не обоснован.

Исходя из изложенного, информации, представленной заявителем, заказчиком, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе и приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Уникон-Урал Инжиниринг» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на благоустройство парка культуры и отдыха им. Н.Д. Томина г. Троицка Челябинской области (извещение №0169300008221000002) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии В.А. Ливончик

Приложение

Список рассылки

№	Корреспондент	Адрес
1	Управление муниципальной собственности Администрации г. Троицка	457100, Челябинская обл, г. Троицк, ул. им. А.М. Климова, д. 7
2	МБУ "Центр досуга города Троицка"	457100, ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ, ТРОИЦК ГОРОД, ИМ. Ю.А. ГАГАРИНА УЛИЦА, 25
3	ООО "РТС-тендер"	121151, город Москва, набережная Тараса Шевченко, дом 23а, этаж 25 помещение № 1 ko@rts-tender.ru
4	ООО "Уникон-Урал Инжиниринг"	454138, г. Челябинск, пр-кт Победы, 288, оф. 406

2021-2228