

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 73/09-АДМ-2015

«06» марта 2015 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Я, Кластер Елена Александровна, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев дело об административном правонарушении № 73/09-АДМ-20145, возбужденное протоколом 27.02.2015г. в отношении индивидуального предпринимателя <...> (<...>; далее – ИП <...>; зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 19.03.1996г.), содержащего признаки состава административного правонарушения ответственность, за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ), в отсутствие ИП <...>

### УСТАНОВИЛА:

26.01.2015г. Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 92/А-14-2014, возбужденного в отношении ИП <...>, принято решение о признании действий ИП <...> нарушением пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), выразившихся в использовании на вывесках в месте осуществления хозяйственной деятельности в период с 20.01.2014г. по настоящее время изображения сходного до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 464148, правообладателем которого является ООО ТД «Профиль-К».

Пунктом 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе, введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

10.02.2015г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола – 27.02.2015г. в 09 часов 50 минут. Уведомление было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (уведомление о вручении почтового отправления адресату имеется в материалах дела).

27.02.2015г. состоялась процедура составления и подписания протокола № 73/09-АДМ-2015 об административном правонарушении в отсутствие ИП <...>.

27.02.2015г. определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 73/09-АДМ-2015 были назначены дата, время и место рассмотрения данного дела – 06.03.2015г. на 09 ч. 00 м. Копии определения о назначении и протокола были направлены в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением (распечатка с сайта ФГУП «Почта России» о вручении 03.03.2015г. адресату корреспонденции имеется в материалах дела).

06.03.2015г. состоялось рассмотрение дела № 73/09-АДМ-2015 об административном правонарушении в отсутствие ИП <...>

Изучив материалы дела № 73/09-АДМ-2015, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам:

Комиссией Кемеровского УФАС России при рассмотрении дела № 92/А-14-2014, возбужденного по признакам нарушения антимонопольного законодательства, было установлено, что ИП <...> использовал на вывесках в месте осуществления хозяйственной деятельности по адресу: <...>, изображения, сходного до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 464148, правообладателем которого является ООО ТД «Профиль-К».

Вышеуказанные действия ИП <...>, выразившиеся в использовании на вывесках в месте осуществления хозяйственной деятельности в период с 20.01.2014г. по 06.03.2015г. изображения сходного до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 464148, правообладателем которого является ООО ТД «Профиль-К», направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат действующему ФЗ «О защите конкуренции», обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, принципам разумности, справедливости и могут причинить убытки хозяйствующему субъекту - ООО ТД «Профиль-К», в виде оттока потребителей, что является недобросовестной конкуренцией, а, следовательно, не соответствуют требованиям пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено, что лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица.

Частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ установлено, что недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего кодекса и частью 2 настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В силу части 2 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на

предотвращение таких последствий, либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

ИП <...> при совершении правонарушения не предвидел возможности наступления вредных последствий своих противоправных действий, хотя должен был и мог их предвидеть, исходя из правил разумности и добросовестности.

Таким образом, у ИП <...> имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований, тем не менее, данным лицом всех зависящих от него мер по соблюдению законодательства Российской Федерации предпринято не было.

При рассмотрении данного дела заместителем руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области были учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность или отягчающих ответственность, не установлено.

Основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью допущенного правонарушения не усматриваются.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

ИП <...> не представлено доказательств, подтверждающих наличие исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного правонарушения.

Оценивая собранные по делу доказательства, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину ИП <...> доказанной, а действия верно квалифицированными по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ за нарушение требований пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», и назначает административное наказание ИП <...> в пределах санкции, определенной частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать индивидуального предпринимателя <...> (<...>) виновным в

совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

2. Наложить на индивидуального предпринимателя <...> (<...>) штраф в размере **12 (двенадцати) тысяч рублей**.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен **не позднее 60 дней** со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Административный штраф за нарушение Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» необходимо перечислить по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 4207012419 КПП 420501001

УФК по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России)

р/с 40101810400000010007

в ГРКЦ ГУ Банка России по Кемеровской области г. Кемерово

БИК 043207001

КБК: 161 116 02010 01 6000 140 ОКТМО: 32701000

Назначение платежа: административный штраф за нарушение антимонопольного законодательства по делу № 73/03-АДМ-2015.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было

обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Е.А. Клостер