Р Е Ш Е Н И Е № 31А-2015

Комиссии Управления ФАС России по Республике Дагестан

по контролю в сфере закупок

27.01.2015г. г. Махачкала

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии заказчика – Администрации муниципальнго образования "Карабудахкентский район" (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона № 0103300018414000066 на ремонт кровли учебного корпуса, актового и спортивного зала средней школы в с. Уллубийаул Карабудахкентского района (далее – Аукцион) и проведя внеплановую проверку в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

У С Т А Н О В И Л А:

20.01.2015г. в Дагестанское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

В жалобе указывается на то, что Аукционная комиссия Заказчика необоснованно отклонила заявку Заявителя.

Исследовав имеющиеся в деле по рассмотрению жалобы материалы, проведя анализ информации, содержащейся в сети Интернет на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов (www.zakupki.gov.ru), а также на электронной площадке – ЗАО «Сбербанк – АСТ» (далее – Оператор электронной площадки), выслушав представителей сторон, Комиссия Дагестанского УФАС России по контролю в сфере закупок установила следующее.

29.12.2014г. Заказчиком в сети Интернет на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов (www.zakupki.gov.ru), были опубликованы извещение и аукционная документация по проведению электронного аукциона №0103300018414000066 на ремонт кровли учебного корпуса, актового и спортивного зала средней школы в с. Уллубийаул Карабудахкентского района.

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 473 050 руб.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 16.01.2014 г. на участие в аукционе подано 4 (четыре) заявки, две из которых были допущены к участию в аукционе.

Основанием для отказа Заявителю в допуске к участию в электронном аукционе послужило непредставление сведений, предусмотренных частью 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ и п.17.1 аукционной документации, или предоставление недостоверных сведений. Участником не представлены показатели по п. 5,6,7,9,10,11,12,13,16,17, 18 технического задания. Предоставленная участником в 1 части заявки информация составлена не на основании требований к материалам, установленных в технической части аукционной документации.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с подпунктом "б" пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

В Техническом задании документации об аукционе (закупка N 0103300018414000066) по позициям 5,6,7,9,10,11,12,13,16,17, 18 Заказчиком были установлены характеристики используемого товара.

Изучив заявку Заявителя на участие в Аукционе, представленную представителем

Заказчика, Комиссия установила, что заявка не содержит конкретные показатели соответствующие значениям технического задания Заказчика по позициям 5,6,7,9,10,11,12,13,16,17, 18.

Таким образом, аукционная комиссии Заказчика приняла решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 106 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п.2 Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 №728, Комиссия Дагестанского УФАС России по контролю закупок,

Р Е Ш И Л А:

Жалобу ООО «» признать необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.