

## РЕШЕНИЕ № 5-2/260-13

05 ноября 2013 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 05.11.2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 08.11.2013 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Осипов С.В. – председатель комиссии, начальник отдела контроля государственных закупок;

Ягольницкая Д.С. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Коган Д.Б. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Тур Л.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Жирнов А.А. – член комиссии, специалист 1 разряда отдела контроля государственных закупок,

рассмотрев жалобу ООО «СаТиКом» в присутствии представителей:

от Заказчика – Чебыкиной Е.Н. по доверенности от 11.03.2013 г.,

от Уполномоченного органа – Ивченковой Д.А. по доверенности №2 от 24.01.2012 г.,  
Особливой А.В. по доверенности №15 от 06.06.2013 г.,

от ООО «СаТиКом» поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие своего представителя,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «СаТиКом» (далее - Заявитель) на действия БУЗ ВО «Вологодская областная клиническая больница» (далее - Заказчик) и Комитета государственного заказа Вологодской области (далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку лекарственных средств для лечения инфекционных заболеваний (№ 0130200002413002201) противоречащие Федеральному закону от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Жалоба подана Заявителем в установленный срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 58 и ст. 57 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

По мнению Заявителя, положения документации открытого аукциона в электронной форме (далее – документация) ограничивают число потенциальных участников размещения заказа, а так же противоречат Постановлению Правительства РФ от 06.04.2013 N 301 "Об установлении предельного значения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), при превышении которого не могут быть предметом одного контракта (одного лота) различные лекарственные средства с международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями" (далее – Постановление №301). Следовательно Заказчик неправомочно включил в предмет одного лота лекарственный препарат – Цефамандол (позиция №2 Технического задания) под который подпадает только один препарат с торговым наименованием «Цефамабол», поскольку препарат с торговым наименованием «Цефат» не соответствует требованиям документации по способу введения.

Так же Заявитель не согласен с двухдневным сроком поставки товара (исполнения заявки).

Представители Заказчика и Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, считают, что документация составлена в соответствии с Законом о размещении заказов и Постановлением №301.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия), рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения представителей сторон, пришла к следующему выводу.

21.10.2013г. Уполномоченным органом был размещен заказ № 0130200002413002201.

Предмет контракта: Поставка лекарственных средств для лечения инфекционных заболеваний.

Начальная (максимальная) цена контракта: 955 968,00 рублей.

1. Положения п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов устанавливают, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) настоящего Федерального закона.

Из объяснений Заказчика установлено, что по обжалуемой процедуре открытого аукциона в электронной форме закупаются лекарственные препараты, которые имеют общее функциональное назначение и применяются для лечения и профилактики заболеваний, вызванных микробными (бактериальными) патогенами. Весь закупаемый товар, относится к группе №2423451

«Цефалоспорины для парентерального применения», входящий группу 56 «Препараты для лечения инфекционных заболеваний» в соответствии с Приказом Минэкономразвития России от 07.06.2011 N 273 "Об утверждении номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков"

В соответствии с ч. 2.1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов в случае, если предметом открытого аукциона в электронной форме является поставка лекарственных средств, в документации об открытом аукционе в электронной форме должно содержаться указание их международных непатентованных наименований (далее -МНН).

Позиция №2 Технического задания содержит указание на МНН поставляемого лекарственного средства – «Цефамандол».

Согласно сведениям, содержащимся в Государственном реестре лекарственных средств <http://grls.rosminzdrav.ru> (далее - ГРС) под МНН «Цефамандол» подпадают два препарата:

- «Цефамабол» производства ООО "АБОЛмед;

- «Цефат» производства ОАО «Синтез»;

В ГРС указаны характеристики препарата «Цефат»: порошок для приготовления раствора для внутримышечного введения / порошок для приготовления раствора для внутривенного введения. В инструкции по применению препарата «Цефат» указано, что препарат вводят внутримышечно и внутривенно, что в свою очередь соответствует техническому заданию Заказчика.

Следовательно, довод Заявителя о том, позиция №2 технического задания нарушает Постановление № 301, является необоснованным.

В соответствии с п.11 Информационной карты документации установлено, что срок исполнения заявки – 2 дня.

В своих объяснениях Заказчик пояснил, что не имеет в наличии склада для хранения медикаментов. Поставка лекарственных средств осуществляется во внутрибольничную аптеку и распределяется по лечебным отделениям. В целях своевременного оказания медицинской помощи населению был установлен двухдневный срок исполнения заявки на поставку товара, так же в проекте контракта в п. 2.8 установлена возможность поставки товара через иных лиц (далее – соисполнителей). Комиссия не усматривает нарушения Закона о размещении заказов в части указания двухдневного срока поставки, поскольку данный срок обусловлен потребностью Заказчика.

Вместе с тем, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ провела внеплановую проверку. Нарушений не обнаружено.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии со статьей 60, руководствуясь статьей 17 Закона о размещении заказов, административным регламентом,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «СаТиКом» необоснованной;
2. Передать материалы дела по жалобе в отдел контроля государственных органов Управления ФАС по Вологодской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

С.В. Осипов

Члены комиссии:

Д.С. Ягольницкая

Д.Б. Коган

Л.Н. Тур

А.А. Жирнов