

РЕШЕНИЕ

24 января 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель управления;

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Фролова С.В.	Заместитель руководителя управления, начальник отдела контроля размещения государственного заказа;
Короткова И.Ю.	Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;
Спиридонова О.Г.	Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;
Вознесенская Н.В.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Уполномоченного органа – Правдиной Е.А. (доверенность б/н от 11.01.2011), Шантуриной Г.О. (доверенность б/н от 11.01.2011);

Заказчика: Новика Р.П. (доверенность №22/874 от 20.01.2011);

Заявителя: Шаблыкина А.А. (доверенность №31/Д-03 от 24.01.2011);

УСТАНОВИЛА:

17 января 2011 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба филиала ОАО «Ростра» (далее - Заявитель) на действия Заказчика – ГУ «Автохозяйство» при УВД по Архангельской области и Единой комиссии, созданной Уполномоченным органом - Агентством государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области (далее – Уполномоченный орган), при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для нужд ГУ «Автохозяйство» при УВД по Архангельской области (Извещение 2010.0570-1) (далее – открытый конкурс).

Содержание жалобы:

Заявитель считает, что в конкурсной документации установлены критерии оценки заявок на участие в конкурсе, не предусмотренные ФЗ «О размещении заказов». Так, показатель «Превышение фактического размера маржи платежеспособности страховщика над нормативным (по результатам на 01.01.2010)» не соответствует положениям части 4 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов» и его применение нарушает часть 3 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции».

Уполномоченный орган и Заказчик, не согласны с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснениях по жалобе №314-05-63 от 20.01.2011, №22/87 от 20.01.2011.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу филиала ОАО «Ростра» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

Уполномоченным органом на официальном сайте администрации Архангельской области <http://gz.dvinaland.ru> размещено Извещение №2010.0570-1 о проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для нужд ГУ «Автохозяйство» при УВД по Архангельской области.

Заказчиком по данному конкурсу является ГУ «Автохозяйство» при УВД по Архангельской области, Уполномоченным органом – Агентство государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области.

Начальная (максимальная) цена контракта – 910 923, 8 рублей.

Конкурсная документация разработана Уполномоченным органом и утверждена руководителем Агентства государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области Б.Н.Бубякиным 27.12.2010г.

Предметом данного конкурса является оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для нужд ГУ «Автохозяйство» при УВД по Архангельской области.

В соответствии с Постановлением Правительства Архангельской области от 18 декабря 2009 г. № 215-пп «Об утверждении положения об Агентстве государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области» Агентство государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области является уполномоченным исполнительным органом государственной власти Архангельской области в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд Архангельской области.

Взаимодействие Уполномоченного органа и государственных заказчиков Архангельской области в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Архангельской области осуществляется в порядке, установленном постановлением администрации Архангельской области от 31 октября 2008 года № 244-па/38 «О мерах по реализации Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление №244).

Согласно Постановлению № 244 Заказчик направляет в Уполномоченный орган заявку на организацию размещения заказа. Уполномоченный орган на основании представленной заявки Заказчика подготавливает конкурсную документацию и организует размещение заказа.

В Уполномоченный орган 21.12.2010 года поступила заявка от Заказчика, подписанная заместителем начальника УМТ и ХО тыла – начальником отдела РОКиМ УВД по Архангельской области 20.12.2010, на организацию размещения заказа по оказанию услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцы транспортных средств для нужд ГУ «Автохозяйство» при УВД по Архангельской области.

Указанная заявка соответствовала требованиям Постановления № 244, в связи с чем Уполномоченным органом, на основании представленных Заказчиком документов, подготовлена конкурсная документация на право заключения государственных

контрактов (далее – конкурсная документация).

На основании пункта 14 части 4 статьи 22 ФЗ «О размещении заказов» конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в конкурсе, устанавливаемые в соответствии с частью 4 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов».

В соответствии с частью 7 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов» порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации. При установлении порядка оценки заявок на участие в конкурсе Правительством Российской Федерации предусматриваются виды критериев из указанных в части 4 поименованной статьи, их содержание и значимость таких критериев в зависимости от видов товаров, работ, услуг.

Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 № 722 (далее - Постановление № 722) утверждены Правила оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд (далее - Правила) (Постановление вступило в силу с 1 ноября 2009 года).

Согласно пункту 2 Правил оценка заявок осуществляется с использованием критериев оценки заявок, указанных в подпунктах а) – з), в том числе: а) цена контракта и в) качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг.

Эти же критерии установлены и в части 4 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов».

Согласно пункту 6 Правил оценка заявок производится с использованием не менее 2 критериев оценки заявок.

Статьей 22 ФЗ «О размещении заказов» конкурсная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Таким образом, критерии и их показатели определяются в конкурсной документации заказчиком, уполномоченным органом самостоятельно.

Как установлено материалами дела, в соответствии с Постановлением №244 Заказчиком в заявке на размещение заказа, направленной в адрес Уполномоченного органа письмом №22/2027 от 20.12.2010, был представлен перечень критериев, который был взят за основу и включен в конкурсную документацию, а именно: в часть 21 «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе».

В соответствии с пунктом 21.2 раздела I конкурсной документации критериями оценки заявок на участие в конкурсе являются:

- 1) цена контракта со значимостью критерия 80%;
- 2) качество услуг и квалификация участника размещения заказа со значимостью критерия 20%.

При этом, последний критерий состоит из 4 показателей (подкритериев), а именно:

2.1) количество договоров с организациями, производящими независимую техническую экспертизу транспортного средства по ДТП, независимую экспертизу по оценке ущерба, причиненного транспортному средству в результате ДТП, в г. Архангельске и Архангельской области, действующих на дату подачи заявки;

2.2) количество рабочих дней, необходимых для направления потерпевших на независимую экспертизу с момента обращения (при представлении всех необходимых документов);

2.3) количество дней, необходимых для выплаты страхового возмещения с момента признания события страховым случаем (при представлении всех необходимых документов);

2.4) превышение фактического размера маржи платежеспособности страховщика над нормативным (по результатам на 01.01.2010).

Формой 4 «Предложения о качестве услуг и иные предложения об условиях исполнения государственного контракта», в том числе предложение участника размещения заказа Приложения №1 раздела III конкурсной документации по показателю «Превышение фактического размера маржи платежеспособности страховщика над нормативным (по результатам на 01.01.2010)» установлено требование по его расчету – Рассчитывается по данным Формы 6 - страховщик по формуле: (стр. 008/стр. 007)* 100.

Кроме того, пунктом 8.2 части 8 раздела I конкурсной документации установлено требование о том, что участник размещения заказа по своему желанию может представить копию бухгалтерского баланса за последний заверченный отчетный период.

Таким образом, от участников размещения заказа запрашивались сведения, полученные путем расчета с применением сведений из Формы №6 – страховщик. Участник размещения заказа самостоятельно производит расчет показателя на основе данных Формы №6 – страховщик, представляет эти сведения в процентах (%), где стр. 008 – отклонение фактического размера маржи платежеспособности от нормативного, а стр. 007 – нормативный размер маржи платежеспособности.

В силу пункта 2 «Положения о порядке расчета страховщиками нормативного соотношения активов и принятых ими страховых обязательств» (утв. Приказом Минфина РФ от 02.11.2001 N 90н, зарегистрирован в Минюсте РФ 21.12.2001, рег. №3112) (далее – Положение) под нормативным соотношением между активами страховщика и принятыми им страховыми обязательствами (далее - нормативный размер маржи платежеспособности) понимается величина, в пределах которой страховщик, исходя из специфики заключенных договоров и объема принятых страховых обязательств, должен обладать собственным капиталом, свободным от любых будущих обязательств, за исключением прав требования учредителей, уменьшенным на величину нематериальных активов и дебиторской задолженности, сроки погашения которой истекли (далее - фактический размер маржи платежеспособности).

Представитель ОАО СК «Ростра» на комиссии Архангельского УФАС России пояснил, что наличие данного показателя «Превышение фактического размера маржи платежеспособности страховщика над нормативным (по результатам на 01.01.2010)» в качестве критерия оценки участников конкурса лишает возможности страховщиков, недавно получивших лицензию на данный вид страхования, претендовать на победу в подобных конкурсах.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что оценка участников размещения заказа по показателю «Превышение фактического размера маржи платежеспособности страховщика над нормативным (по результатам на 01.01.2010)» будет происходить на основании сведений, представленных участниками размещения заказа в составе своих заявок на участие в конкурсе, полученных путем расчета с применением сведений из Формы №6 – страховщик. Активы страховщика, принятые им страховые обязательства, дебиторская задолженность, являются переменными составляющими расчета нормативного размера маржи платежеспособности. У любой страховой компании, при этом не важно, когда создана страховая компания (и получена лицензия) и какие у нее финансовые ресурсы (активы, собственный капитал) рассчитывается свой нормативный размер маржи платежеспособности страховщика.

Согласно части 4 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов» для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене контракта и иным критериям, указанным в конкурсной документации.

На основании пункта 26 Правил оценка заявок по критерию "качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг" может производиться в случае, если предметом конкурса является выполнение работ, оказание услуг. Содержание указанного критерия, в том числе его показатели, определяется в конкурсной документации в соответствии с частью 4.1 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов» и конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в соответствии с критерием, предусмотренным пунктом 1.1 части 4 настоящей статьи, вправе оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, **финансовых ресурсов**

и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, в том числе квалификацию работников участника конкурса, в случае, если это установлено содержащимся в конкурсной документации порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Следовательно, любая страховая компания, имеющая определенные активы и определенный объем принятых страховых обязательств, может участвовать в конкурсе и получать по подкритерию 2.4 «превышение фактического размера маржи платежеспособности страховщика над нормативным (по результатам на 01.01.2010)» соответствующие баллы. Указанный подкритерий относится к критерию «квалификация участника конкурса» и является показателем финансовой устойчивости участника размещения заказа на рынке страховых услуг.

Таким образом, Уполномоченным органом установлен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по показателю «Превышение фактического размера маржи платежеспособности страховщика над нормативным (по результатам на 01.01.2010)» и Единая комиссия, созданная Уполномоченным органом, вправе оценивать наличие у участника конкурса финансовых ресурсов в соответствии с требованиями конкурсной документацией (пункта 2.4 части 21 раздела I конкурсной документации).

На основании вышеизложенного, действия Уполномоченного органа по включению в конкурсную документацию такого требования Заказчика к оказываемым услугам (количественным и качественным характеристикам) как показатель «Превышение фактического размера маржи платежеспособности страховщика над нормативным (по результатам на 01.01.2010)» являются правомерными, нарушений ФЗ «О размещении заказов» не выявлено.

При этом, признаков нарушения части 3 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» не выявлено.

Руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу филиала ОАО «Ростра» необоснованной.

-

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.