

РЕШЕНИЕ

18 июля 2011 года

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

Алиева Р.А., заместителя руководителя – начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

членов Комиссии:

Константинова В.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Литосовой Л.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Аникеевой О.В. специалиста-эксперта отдела экономического анализа,

при участии представителей:

-государственного заказчика областного государственного специализированного учреждения здравоохранения «Областное имущество казначейство» (далее — Заказчик) С. (доверенность № 4 от 18.07.2011г.), К. (доверенность № 3 от 18.07.2011г.);

уполномоченного органа Департамента тарифного регулирования и государственного заказа Томской области (далее — Уполномоченный орган) Савченко Г.И. (доверенность № 25 от 11.01.2011г.);

заявителя жалобы ООО «Недвижимость» З. (доверенность б/н от 18.07.2011г.), рассмотрев дело № 03-10/77-11, возбужденное по жалобе ООО «Недвижимость» на действия аукционной комиссии и государственного заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по капитальному ремонту системы отопления и теплового узла управления здания, расположенного по адресу: г. Томск, пр. Кирова, 41» (Извещение № 0165200000511000379),

УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России обратилось ООО «Недвижимость» (далее — заявитель жалобы) (вх. № 4522 от 11.07.2011) с жалобой, поданной в срок и соответствующей требованиям ст.58 Федерального закона от 21.07.2005 № ФЗ-94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон 94-ФЗ) на действия аукционной комиссии и государственного заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту системы отопления и теплового узла управления здания, расположенного по адресу: г. Томск, пр. Кирова, 41, нарушающие, по мнению заявителя, законодательство в сфере размещения заказов. ООО «Недвижимость» 18.07.2011 (вх.4669) были представлены дополнения к жалобе, поданной ранее.

В ходе заседания комиссии Томского УФАС России представитель ООО «Недвижимость» доводы, изложенные в жалобе и дополнениях поддержал в полном объеме. Заявитель жалобы пояснил, что ООО «Недвижимость» подало заявку на участие в вышеуказанном открытом аукционе в электронной форме, но согласно протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0165200000511000379 от 01.07.2011 ООО «Недвижимость» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в связи с тем, что технические характеристики предлагаемого к использованию при выполнении работ теплосчетчика ТСК-7 (эквивалент) не соответствуют техническим характеристикам, указанным в документации об открытом аукционе в электронной форме (п.5 Информационный карты «Требования к качеству, техническим характеристикам товара»), а именно: в предлагаемом к использованию при выполнении работ теплосчетчике ТСК-7 следующие диапазоны показателей: температуры 0...180 °С, разности температур 0...180 °С, расхода 0...99999999 м3/ч, объема 0...99999999 м3, тепловой энергии 0...9999999 Гкал, Гдж, Мwh. с электромагнитными расходомерами Ду 50 мм.

Также заявитель жалобы указал, что в нарушение ч.ч.1, 4 ст.41.6, ч.ч.2.3 ст.34 Закона 94-ФЗ п.3 технической части документации вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме. Перечень 2, локальный сметный расчет № 26 были указаны требования к товарам (теплосчетчикам СТ-Сибирь), используемым для выполнения работ без сопровождения словами «или эквивалент» и без указания максимальных и минимальных значений.

Согласно изложенного, представитель ООО «Недвижимости» полагает:

1. требования, установленные заказчиком к товарам (теплосчетчикам СТ-Сибирь) не включают в

себя возможность предложения участниками размещения заказа эквивалента товарам, используемым для выполнения работ, что является нарушением ч.2 ст.34 Закона 94-ФЗ;

2. решение аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме ООО «Недвижимость» незаконным и необоснованным, поскольку характеристики товара «Теплосчетчик ТСК-7» (эквивалент), предлагаемый к поставке ООО «Недвижимость» не только включают в себя заданные диапазоны измерений, но и превышают их, что свидетельствует о большей информативности показаний теплосчетчика и о больших возможностях измерений.

К изложенному выше, представитель заявителя жалобы указал, что в ч.3 технической части документации об открытом аукционе в электронной форме, перечне № 2, локального сметного расчета № 26, заказчиком утверждены требования к качеству, техническим характеристикам товара, а именно:

«Насосы UPS 65-120F GRUNDFOS или эквивалент. Циркуляционные для систем отопления и кондиционирования. Высота подъема 18 м, расход 80 м³/ч;

Насосы UPS 25-60 серии 100 GRUNDFOS или эквивалент. Циркуляционные для систем отопления и кондиционирования, 1х230 В, Подъем max, 6 м Расход max, 4,5 м³/ч.».

ООО «Недвижимость» указывает, что обладает сведениями, свидетельствующими о том, что установленные характеристики насосов марки GRUNDFOS не соответствуют действительности и не существует насосов такой марки и модели с подобными характеристиками, что подтверждается копией информационного письма от регионального представителя ООО «Грундфос» в Сибирском регионе.

По мнению представителя ООО «Недвижимость», из-за указанных не соответствий характеристик, следует, что все участники размещения заказа, согласившиеся использовать данное оборудование, представили в первой части заявки на участие в аукционе недостоверные сведения, в связи с чем согласно ч.1 ст.12 Закона 94-ФЗ им должно быть отказано в допуске на участие в открытом аукционе в электронной форме.

На основании изложенного, представитель заявителя жалобы просит провести внеплановую проверку всего размещения заказа, выдать заказчику и аукционной комиссии обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений законодательства Российской Федерации в сфере размещения заказов, а также привлечь виновных лиц к административной ответственности.

15.07.2011 заказчик представил в Томское УФАС России письменные пояснения по жалобе (вх.4642), а также в ходе рассмотрения жалобы по существу пояснил, что считает действия аукционной комиссии в части отказа в допуске к участию ООО «Недвижимость» правомерными, в связи с тем, что участником размещения заказа к поставке был предложен не эквивалент товара (теплосчетчик), который заказчиком указан в технической части документации об открытом аукционе в электронной форме.

Довод заявителя жалобы об установлении заказчиком недостоверных сведений в документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно в части характеристик насосов марки GRUNDFOS считает несостоятельным, поскольку документация об открытом аукционе в электронной форме составлена в полном соответствии со ст.ст.41.6 и 34 Закона 94-ФЗ, техническое задание составлялось специалистами на основе локального сметного расчета, прошедшего государственную экспертизу, технические характеристики товаров, указанных в техническом задании, были установлены с учетом сведений содержащихся на различных сайтах в сети «Интернет».

На основании изложенного, представитель заказчика указал, что в действиях заказчика и аукционной комиссии отсутствуют нарушения действующего законодательства Российской Федерации в сфере размещения заказов и просит признать жалобу ООО «Недвижимость» необоснованной.

Представитель уполномоченного органа в ходе рассмотрения жалобы пояснил, что в действиях аукционной комиссии при рассмотрении первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме отсутствует нарушение действующего законодательства в сфере размещения заказов. Аукционная комиссия проверяла заявки участников размещения заказа на соответствие требованиям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме, согласно ст.41.9 Закона 94-ФЗ. Участник размещения заказа ООО «Недвижимость» предложил к поставке товар (Теплосчетчик ТСК-7), технические характеристики которого не соответствовали техническим характеристикам установленным заказчиком в документации. На основании изложенного и в соответствии с п.2) ч.4 ст.41.9 Закона 94-ФЗ аукционной комиссией было принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа. Обоснование отказа в допуске подробно изложено в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 1 от 01.07.2011г.

На основании изложенного представитель уполномоченного органа считает доводы, изложенные в жалобе ООО «Недвижимость» необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Томского УФАС России, заслушав представителя заявителя жалобы, представителей государственного заказчика и уполномоченного органа, учитывая сведения содержащиеся в жалобе ООО «Недвижимость», изучив представленные в Комиссию материалы открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по капитальному ремонту системы отопления и теплового узла управления здания, расположенного по адресу: г. Томск, пр. Кирова, 41», размещенные на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов и электронной торговой площадке в сети «Интернет», а также проведя внеплановую проверку, на основании ч.5 ст.17 Закона 94-ФЗ всего вышеуказанного размещения заказа, установила:

01.06.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов и электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» в сети «Интернет» было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по капитальному ремонту системы отопления и теплового узла управления здания, расположенного по адресу: г. Томск, пр. Кирова, 41» (Извещение № 0165200000511000379).

Государственный заказчик — Областное государственное специализированное учреждение «Областное имущество казначейство».

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 4 339 211 (Четыре миллиона триста тридцать девять тысяч двести одиннадцать) рублей 78 копеек.

Стадия размещения заказа: дальнейшие действия по проведению процедуры размещения заказа государственным заказчиком приостановлены в соответствии с требованием Томского УФАС России от 11.07.2011 № ЛЛ/4190. Государственный контракт не заключен.

Согласно ч.1 ст.41.6 Закона 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 ст.34 Закона 94-ФЗ.

В соответствии с ч.3 ст.34 Закона 94-ФЗ документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки, при указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Томского УФАС России было установлено, что заказчиком в ч.3 «Техническая часть» документации открытого аукциона в электронной форме, в перечне № 2, локальном сметном расчете № 26 по отношению к теплосчетчикам СТ-Сибирь слова «или эквивалент» присутствуют.

В соответствии с установленным, представителю заявителя жалобы был задан вопрос об уточнении требования в отношении нарушения заказчиком положения ч.3 ст.34 Закона 94-ФЗ, в части не установления слов «или эквивалент». В свою очередь представитель заявителя отказался от данного требования, признав, что ч.3 «Техническая часть» документации открытого аукциона в электронной форме, в перечне № 2, локальном сметном расчете № 26 содержит слова «или эквивалент», и что в жалобе допущена техническая ошибка.

1) Согласно ч.1 ст.41.9 Закона 94-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные ч.4 ст.41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

01.07.2011 состоялась процедура рассмотрения первых частей заявок участников открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту системы отопления и теплового узла управления здания, расположенного по адресу: г. Томск, пр. Кирова, 41.

Согласно протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 1 от 01.07.2011 поступило 5 заявок. Аукционной комиссией по итогам рассмотрения заявок было принято решение отказать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме 3 (трем) участникам размещения заказа с порядковыми номерами 1, 2 и 4, в том числе участнику размещения заказа ООО «Недвижимость» порядковый номер <...> .

Основанием для отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа с порядковым № 2 послужило то, что в первой части заявки конкретные показатели товара не соответствуют значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (Перечень № 2 Технической части документации).

Комиссия Томского УФАС России изучила Перечень № 2 Технической части документации об открытом аукционе в электронной форме и представленную копию заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа, порядковый номер заявки которого № 2 и установила:

Согласно ч.3 Технической части документации об открытом аукционе в электронной форме, Перечень № 2, Локальный сметный расчет № 26 В заявке участника размещения заказа с порядковым № 2, «Сведения о предлагаемом для использования при выполнении работ товаре:» в строке 23

установлено: указано:

Наименование товара Требования к характеристикам Наименование товара Конкретные показатели

Теплосчетчики СТ «Сибирь» в комплекте: тепловычислитель MULTICAL66-CDE — 1шт, преобразователь расхода ПРЭМ-2 — 2 шт, платиновые термопреобразователь Pt-500 (3м) с защитными гильзами — 1 комплект или эквивалент Диапазоны показаний: температуры 0...160°C; разности температур 3...150°C; расхода 0...99999 м³/ч; объема 0...99999999 м³; тепловой энергии 0...99999999 Гкал, Гдж, Mwh. с электромагнитными расходомерами Ду 50 мм. Теплосчетчики ТСК-7 в комплекте: тепловычислитель ВКТ-7 — 1 шт, преобразователь расхода ПРЭМ-2 — 2 шт, платиновые термопреобразователи Pt-500 (3м) с защитными гильзами — 1 комплект ТСК-7 Диапазоны показаний: температуры 0...180°C; разности температур 0...180°C; расхода 0...99999999 м³/ч; объема 0...99999999 м³; тепловой энергии 0...99999999 Гкал, Гдж, Mwh. с электромагнитными расходомерами Ду 50 мм.

На основании установленного, Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что решение аукционной комиссии по отказу в допуске к участию в вышеуказанном открытом аукционе в электронной форме ООО «Недвижимость» в соответствии с п.2) ч.4 ст.41.9 Закона 94-ФЗ принято обоснованно, в связи с тем, что участником размещения заказа в первой части заявки указанные конкретные показатели товара, по позиции — Теплосчетчики ТСК-7, в части «расхода и объема» не соответствуют значениям, установленным заказчиком в документации об открытом аукционе в электронной форме по позиции - Теплосчетчики СТ «Сибирь».

2) Согласно ч.1 ст.41.6 Закона 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 ст.34 Закона 94-ФЗ. В соответствии с ч.3 ст.34 Закона 94-ФЗ документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки, при указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Согласно ч.4 ст.41.6 Закона 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Согласно изложенного следует, что заказчик самостоятельно, исходя из своих потребностей, устанавливает вышеуказанные требования к работам и товару, который необходим для выполнения работ, являющихся предметом проводимых торгов.

В ч.3 «Техническая часть» документации об открытом аукционе в электронной форме, в перечне № 2, локальном сметном расчете № 26 установлено:

- по позиции № 45 - «Насосы UPS 25-60 серии 100 GRUNDFOS или эквивалент. Циркуляционные для систем отопления и кондиционирования, 1x230 В, Подъем max, 6 м Расход max, 4,5 м³/ч.»;

- по позиции № 46 - «Насосы UPS 65-120F GRUNDFOS или эквивалент. Циркуляционные для систем отопления и кондиционирования. Высота подъема 18 м, расход 80 м³/ч».

Согласно пояснениям представителя заказчика техническое задание составлялось специалистами на основе локального сметного расчета, прошедшего государственную экспертизу, и в том числе технические характеристики к вышеуказанным насосам были установлены с учетом сведений содержащихся на различных сайтах в сети «Интернет» доступных неопределенному кругу лиц. К тому же данные технические характеристики заказчиком были установлены не просто к конкретной модели насоса, а с учетом характеристик всего модельного ряда серии насосов, что было выполнено с целью не ограничения участников размещения заказа в возможности предложить к поставке товар, с подобными характеристиками.

При проведении внеплановой проверки Комиссией Томского УФАС России было установлено, что поиск технических характеристик насосов, указанных в позициях 45 и 46 локального сметного

расчета № 26, в сети «Интернет» показал, что на различных сайтах компаний, занимающихся поставками данных насосов встречаются в том числе и те технические характеристики, которые были установлены заказчиком в техническом задании документации об открытом аукционе в электронной форме.

Изучив, представленную ООО «Недвижимость», цветную, не заверенную распечатку информационного письма от регионального представителя ООО «Грундфос» без номера и даты в адрес ООО «Поток», Комиссия Томского УФАС России критически отнеслась к данному документу и не приняла его в качестве доказательств, установления заказчиком в документации об открытом аукционе в электронной форме характеристик к насосам не соответствующих действительности. Иных доказательств, подтверждающих довод заявителя жалобы представителем ООО «Недвижимость» в ходе рассмотрения дела представлено не было.

На основании изложенного, Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что документация об открытом аукционе в электронной форме «Выполнение работ по капитальному ремонту системы отопления и теплового узла управления здания, расположенного по адресу: г. Томск, пр. Кирова, 41» соответствует ч.1, ч.4 ст.41.6 и ч.3 ст.34 Закона 94-ФЗ.

В ходе проведения внеплановой проверки на основании ч.5 ст.17 Закона 94-ФЗ материалов размещения заказа «Выполнение работ по капитальному ремонту системы отопления и теплового узла управления здания, расположенного по адресу: г. Томск, пр. Кирова, 41» комиссия Томского УФАС России не выявила нарушений законодательства в сфере размещения заказов.

В ходе проведения проверки действий государственного заказчика, уполномоченного органа и аукционной комиссии при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме Комиссией Томского УФАС России не установлено нарушений законодательства Российской Федерации в сфере размещения заказов требующих привлечения виновных лиц к административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь положениями ч.5 ст.17, ч.3 ст.34, ст.ст. 41.6, 41.8, 41.9, ч.6 ст.60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Томского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Недвижимость» на действия аукционной комиссии и государственного заказчика областного государственного специализированного учреждения «Областное имущественное казначейство» при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по капитальному ремонту системы отопления и теплового узла управления здания, расположенного по адресу: г. Томск, пр. Кирова, 41» (Извещение № 0165200000511000379) необоснованной.

В соответствии с ч.9 ст.60 Закона № 94-ФЗ решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Алиев Р.А.
члены Комиссии Константинов В.А.
Литосова Л.А.
Аникеева О.В.