

РЕШЕНИЕ по жалобе № 752-8421-12/4

Резолютивная часть оглашена:

11.07.2012 г.

г.

Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Архитектура и строительство» на действия членов аукционной комиссии Муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения городского округа Тольятти Поликлиника № 1, выразившиеся в отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту отделений: первичного приема и педиатрического (извещение №0342300049612000027, начальная (максимальная) цена контракта — 8 773 737,38 рублей),

в присутствии

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Архитектура и строительство» (далее – Заявитель) на действия членов аукционной комиссии Муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения городского округа Тольятти Поликлиника № 1, выразившиеся в отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту отделений: первичного приема и педиатрического (далее – Заказчик, Уполномоченный орган).

Согласно доводам жалобы Заявителя ООО «Архитектура и строительство»

необоснованно отказано в допуске в открытом аукционе в электронной форме ввиду отсутствия лицензии Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

На основании изложенного выше Заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Представители Заказчика против доводов жалобы возражали, пояснил следующее.

Согласно п.2 ч.6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов, в случае, если в соответствии с законодательством РФ установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Данное требование содержится в п.8.10.1 Информационной карты Аукционной документации «Требования к участникам размещения заказа», где указано, что участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Изучив материалы жалобы, извещения, документации об аукционах, выслушав доводы представителей сторон, комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с протоколом №0342300049612000027-3 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 21.06.2012г. вторая часть заявки «Архитектура и строительство» признана несоответствующей требованиям документации об аукционе на основании п.1 ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов в связи с непредставлением лицензии Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Согласно п.2 ч.6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов, в случае, если в соответствии с законодательством РФ установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно предмету открытого аукциона подлежат выполнению работы, для которых необходимо наличие лицензии Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

В п.8.10.1 Информационной карты Аукционной документации «Требования к

участникам размещения заказа» указано, что участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим оказание услуг, являющихся предметом торгов.

ООО «Архитектура и строительство» в составе второй части своей заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме копии лицензии Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий №2, не представило.

П.1 ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе.

Таким образом, Аукционная комиссия обоснованно отклонила заявку ООО «Архитектура и строительство» от участия в данном Аукционе.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Архитектура и строительство» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.