

РЕШЕНИЕ
по делу №1 14/119-10
о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена «20» октября 2010 г.
В полном объеме решение изготовлено «03» ноября 2010 г.

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Кашеваров А.Б. – заместитель руководителя ФАС России,

члены Комиссии:

Карташов Н.Н. – начальник Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Никитина Т.Е. – заместитель начальника Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Гриднев Е.И. – начальник отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Гаврилов Д.А. – главный специалист-эксперт отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев в присутствии представителей ЗАО «Корпорация Оборонсофт» Христофорова А.А. по доверенности от 18.10.2010, Ивановой Я.Е. по доверенности от 17.05.2010, представителей ОАО «НИИ стали» Богомоловой Т.Ю. по доверенности от 13.09.2010 № 74, Кульмизева А.Е. по доверенности от 13.09.2010 № 75,

представителей ФГУП «Рособоронэкспорт» Софрина П.Г. по доверенности от 18.12.2009, Росляковой Н.П. по доверенности от 08.09.2010, представителей

Минпромторга России Зобова А.И. по доверенности от 20.10.2010 №ХВ-11442/14,

Акиева Ш.А. по доверенности от 28.12.2009 №ХВ-14235/14, дело № 1 14/119-10 по признакам нарушения ОАО «НИИ стали» (127411, г. Москва, ул. Дубнинская, 81А) пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступило заявление ЗАО «Корпорация Оборонсофт» и ОАО «90 экспериментальный завод» (далее – Заявители) о недобросовестной конкуренции со стороны ОАО «НИИ стали», выраженной во введении в гражданский оборот на территории Российской Федерации технических средств обучения военного назначения с незаконным использованием товарных знаков по свидетельствам №№398968, 398969, правообладателем которых является ЗАО «Корпорация Оборонсофт».

ЗАО «Корпорация Оборонсофт» является правообладателем комбинированного товарного знака со словесным элементом «Учебный Класс Мультимедийный» по свидетельству №398968 с датой приоритета от 27.01.2009, а также словесного товарного знака «УКМ» по свидетельству №398969 с датой приоритета от 02.02.2009, зарегистрированных для товаров, в том числе 9 класса МКТУ – программы для компьютеров, приборы для обучения аудиовизуальные. ЗАО «Корпорация Оборонсофт» осуществляет деятельность по производству и введению в гражданский оборот на территории Российской Федерации технических средств обучения военного назначения с использованием указанных товарных знаков. Заявители указали, что ОАО «НИИ стали» с 2009 года поставляет и предлагает к

продаже технические средства обучения военного назначения следующих наименований: «Учебный класс мультимедийный (УКМ-Т-80-У)», «Учебный класс мультимедийный (УКМ-КПМ СО1МО2)», «Учебный класс мультимедийный (УКМ-1Б-Т-72С)», «Учебный класс мультимедийный (УКМ-БРЭМ-1)», «Учебный класс мультимедийный (УКМ-БТР-80А/80К)», «Учебный класс мультимедийный (УКМ-БРЭМ-К)», что, по мнению Заявителей, подтверждается решениями Минпромторга России об определении организаций, участвующих в выполнении контрактов на поставку ФГУП «Рособоронэкспорт» продукции военного назначения иностранным заказчикам. По мнению Заявителей, при поставке и предложении к продаже указанных товаров ОАО «НИИ стали» незаконно использует товарные знаки по свидетельствам №№ 398968, 398969.

Заявители пояснили, что совместно претендовали на поставку иностранным заказчикам технических средств обучения военного назначения под наименованиями «Учебный класс мультимедийный», «УКМ», являющихся аналогичными техническим средствам обучения военного назначения производства ОАО «НИИ стали», в связи с чем между ОАО «90 экспериментальный завод» и ФГУП «Рособоронэкспорт» были заключены договоры комиссии от 03.09.2009 №№Р/886206111577-913640, Р/886206111579-913643. Однако решениями Минпромторга России, в том числе от 26.05.2009 № 09/06/16-701, от 10.11.2009 №№ 09/06/16-1302, 09/06/16-1303 в качестве поставщика было выбрано ОАО «НИИ стали», в связи с чем ФГУП «Рособоронэкспорт» направило ОАО «90 экспериментальный завод» письмо от 27.11.2009 № Р0405/1-1685 о расторжении указанных договоров комиссии.

Заявители указали, что ЗАО «Корпорация Оборонсофт» как правообладатель товарных знаков по свидетельствам №№ 398968, 398969 не предоставлял ОАО «НИИ стали» исключительных прав на их использование при введении в гражданский оборот на территории Российской Федерации технических средств обучения военного назначения.

Таким образом, Заявители считают, что действия ОАО «НИИ стали», выраженные в поставке и предложениях к продаже технических средств обучения военного назначения, в наименованиях которых незаконно использованы товарные знаки по свидетельствам №№ 398968, 398969, являются актом недобросовестной конкуренции.

ОАО «НИИ стали» не согласилось с доводами Заявителей и представило письменные объяснения, в которых указало, что технические средства обучения с наименованиями «Учебный класс мультимедийный (УКМ-КПМ СО1МО2)», «Учебный класс мультимедийный (УКМ-1Б-Т-72С)», «Учебный класс мультимедийный (УКМ-БРЭМ-1)», «Учебный класс мультимедийный (УКМ-БТР-80А/80К)», «Учебный класс мультимедийный (УКМ-БРЭМ-К)» были разработаны ОАО «НИИ стали» по заказу ФГУП «Рособоронэкспорт» в соответствии с договором комиссии от 03.09.2009 № Р/886206111577-91514 и дополнением к нему № 886206111577-914432, договором комиссии от 03.09.2009 № Р/886206111579-915146 и дополнением к нему от 14.12.2009 № 886206111579-914428, договором комиссии от 25.02.2009 № Р/988709110098-911004 и дополнением к нему от 07.12.2009 №988706110098-914149) и на основании решений Минпромторга России от 10.11.2009 №№ 09/06/16-1302, 09/06/16-1303 об определении участников выполнения внешнеторговых контрактов в интересах инозаказчика «862 (Боливарианская Республика Венесуэла) и в интересах инозаказчика «887» (Йеменская Республика). При этом, по мнению ОАО «НИИ стали» все наименования технических средств обучения были введены во всю документацию, касающуюся указанных внешнеторговых контрактов, ФГУП

«Рособоронэкспорт» и Минпромторгом России.

ОАО «НИИ стали» пояснило, что данные технические средства обучения военного назначения предназначались исключительно для их поставки на внешний товарный рынок в рамках военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами. При этом, ОАО «НИИ стали» указало, что не вводило данные технические средства обучения военного назначения в гражданский оборот на территории Российской Федерации. ОАО «НИИ стали» также указало, что на момент вынесения Минпромторгом России решений об определении организаций-исполнителей внешнеторговых контрактов, а также на момент заключения договоров комиссий и дополнительных соглашений к ним у ЗАО «Корпорация Оборонсофт» не были зарегистрированы товарные знаки по свидетельствам №№398968, 398969. Также ОАО «НИИ стали» указало, что товарный знак по свидетельству № 398969 не соответствует сокращенному наименованию технических средств обучения военного назначения, указанному в документации, касающейся поставки данных товаров в адрес Боливарианской Республики Венесуэлы и Республики Йемен, а также что обозначение «УКМ» является общепринятым сокращением словосочетания «Учебный класс мультимедийный». При этом ОАО «НИИ стали» указало, что использовало сокращенную аббревиатуры «УКМ» неохранный словесный элемент «Учебный класс мультимедийный» лишь в деловой переписке, касающейся поставки продукции военного-технического назначения на экспорт, что, по мнению ОАО «НИИ стали», не является нарушением исключительного права ЗАО «Корпорация Оборонсофт» на товарный знак по свидетельству № 398969.

Таким образом, ОАО «НИИ стали» считает, что в его действиях отсутствует нарушение антимонопольного законодательства.

Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/119-10 о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев все приложенные к материалам дела доказательства и выслушав представителей Заявителей, ОАО «НИИ стали», ФГУП «Рособоронэкспорт» и Минпромторга России, установила следующие обстоятельства.

ЗАО «Корпорация Оборонсофт» зарегистрировано 20.12.2007 Межрайонной инспекцией ФНС № 46 по г. Москве и является правообладателем комбинированного товарного знака с неохранным словесным элементом «Учебный Класс Мультимедийный» по свидетельству №398968 с датой приоритета от 27.01.2009, а также словесного товарного знака «УКМ» по свидетельству №398969 с датой приоритета от 02.02.2009, зарегистрированных для товаров, в том числе 9 класса МКТУ – программы для компьютеров, приборы для обучения аудиовизуальные. ЗАО «Корпорация Оборонсофт» осуществляет деятельность по производству и введению в гражданский оборот на территории Российской Федерации технических средств обучения военного назначения с использованием указанных товарных знаков, что подтверждается договорами поставки от 12.11.2008 № ДП-08/14, от 17.11.2008 № ДП-08/7, от 28.11.2008 № ДП-08/9, от 01.12.2008 № ДП-08/10, от 21.11.2008 №ДП-08/8, от 05.12.2008 №ДП-08/11, от 08.12.2008 № ДП-08/12, заключенными с ФГУП «61 БТРЗ» Минобороны России, договором поставки от 06.11.2009 № 189, заключенным с ОАО «144 бронетанковый ремонтный завод». Указанные документы также свидетельствуют о том, что ЗАО «Корпорация Оборонсофт» использовало словесное обозначение «УКМ» в качестве средства индивидуализации производимых и реализуемых на территории Российской Федерации технических средств обучения военного назначения до даты приоритета принадлежащих ему товарных знаков по свидетельствам №№ 398968,

398969.

Между Заявителями был заключен договор от 28.06.2008 № 07 о продвижении продукции, в соответствии с которым ОАО «90 экспериментальный завод» приняло на себя обязательства по продвижению технических средств обучения военного назначения под наименованием «УКМ», производимых ЗАО «Корпорация Оборонсофт», на внешний товарный рынок.

Решением Минпромторга России от 28.11.2008 № 08/06-102, ОАО «90 экспериментальный завод» было назначено участником выполнения внешнеторгового контракта на поставку технических средств обучения к образцам вооружения и военной техники сухопутных войск, которыми согласно приложению к указанному решению являлись учебные классы мультимедийные, в частности «УКМ-Т90С», «УКМ-БМПЗ», «УКМ БРЭМ1М».

Между ОАО «90 экспериментальный завод» и ФГУП «Рособоронэкспорт» были заключены договоры комиссии от 03.09.2009 №№Р/886206111577-913640, Р/886206111579-913643, в соответствии с которыми ОАО «90 экспериментальный завод» как комитент поручило ФГУП «Рособоронэкспорт» заключить от своего имени, но за счет комитента с компанией Venezolana de exportaciones e importaciones S.A. Vezima S.A. дополнение к контракту от 17.07.2008 № 886202111140 на поставку комплектов средств обучения военного назначения под наименованиями «УКМ-1Б-Т-72С», «УКМ-БРЭМ-1», «УКМ-КПМ СО1МО2-1».

Вместе с тем, Минпромторг России вынес решения от 26.05.2009 №09/06/16-701, от 10.11.2009 №№ 09/06/16-1302, 09/06/16-1303, в соответствии с которыми определил ОАО «НИИ стали» в качестве участника выполнения внешнеторгового контракта на поставку продукции военного назначения, в частности технических средств обучения под наименованиями «УКМ-Т-80У», «УКМ-БТР-80А/80К», «УКМ-БРЭМ-К», «УКМ-КПМ СО1МО2-1».

На запрос ФАС России от 30.04.2010 №АК/13203, Минпромторг России представил, в том числе письмо ООО «НИИ стали» в адрес директора Департамента обычных вооружений, боеприпасов и спецхимии Минпромторга России Потапова А.В., согласно которому ООО «НИИ стали» информировало о том, что технические средства обучения военного назначения, произведенные данным хозяйствующим субъектом, будут поставляться им в адрес иностранных заказчиков под наименованием «Учебный класс мультимедийный».

Из представленных ФГУП «Рособоронэкспорт» на запрос ФАС России от 30.04.2010 №АК/13204 документов следует, что между ФГУП «Рособоронэкспорт» и ОАО «НИИ стали» было заключено дополнение от 07.12.2009 № 988706110098-914149 к договору комиссии от 25.02.2009 №Р/988706110098-911004, в приложениях №№ 1, 2 к которому указано, что поставке со стороны ОАО «НИИ стали» в адрес инозаказчика по указанному договору комиссии – Министерства обороны Йеменской республики подлежат, в том числе учебные классы мультимедийные «УКМ-БТР-80А/80К», «УКМ-БРЭМ-К». Факт исполнения ОАО «НИИ стали» обязательств по указанному договору подтверждается грузовой таможенной декларацией № 10110060/100410/0004517, добавочным листом и дополнением № 1 к указанной таможенной декларации.

Для принятия решения о наличии либо отсутствии признаков недобросовестной конкуренции в действиях ОАО «НИИ стали» и в соответствии с пунктом 3.3 Соглашения о взаимодействии ФАС России и Роспатента от 09.04.2010, ФАС России направил запрос в адрес Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатент) с просьбой представить письменную консультацию о наличии либо отсутствии сходства до степени смешения обозначений: «Учебный класс мультимедийный (УКМ-БТР-80А/80К)», «Учебный класс мультимедийный (УКМ-1Б-Т-72С)», «Учебный класс мультимедийный

(УКМ-БРЭМ-1)», «Учебный класс мультимедийный (УКМ-БРЭМ-К)», «Учебный класс мультимедийный (УКМ-1Б-188С)», используемых ОАО «НИИ стали» в качестве наименований технических средств обучения военного назначения, предлагаемых к поставке на территории Российской Федерации, а также поставляемых данным хозяйствующим субъектом в адрес инозаказчиков с товарными знаками по свидетельствам №№ 398968, 398969.

В ответ на указанный запрос Роспатент представил справку, подготовленную ФГУ ФИПС, в которой установлено, что словесные обозначения, содержащихся в наименованиях указанных технических средств обучения военного назначения, являются сходными до степени смешения только с товарным знаком по свидетельству № 398969 в силу его вхождения в представленные обозначения. ЗАО «Корпорация Оборонсофт» как правообладатель товарного знака по свидетельству № 398969 не предоставляло ОАО «НИИ стали» исключительное право его использования.

Вместе с тем, Комиссией ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/119-10 о нарушении антимонопольного законодательства было установлено, что ОАО «НИИ стали» вводило в гражданский оборот технические средства обучения военного назначения, в наименовании которых использовано обозначение «УКМ», только на территории иностранных государств, в рамках исполнения обязательств по контракту от 26.02.2009 № Р/988706110098, заключенному с Министерством обороны Йеменской республики, договору комиссии от 25.02.2009 №Р/988706110098-911004 и дополнению от 07.12.2009 №988706110098-914149, заключенному с ФГУП «Рособоронэкспорт», а также по контракту от 17.07.2008 № 886202111140 от 17.07.2008, заключенному с Компанией Venezolana de exportaciones e importaciones S.A. Vezima S.A., дополнению к нему от 10.09.2009 №886206111577, договору комиссии от 03.09.2009 № Р/886206111577-915141 и дополнению к нему от 14.12.2009 № 886206111577-914432, заключенному с ФГУП «Рособоронэкспорт».

Доказательств, свидетельствующих о том, что ОАО «НИИ стали» осуществляет реализацию технических средств обучения военного назначения, в наименовании которых незаконно использован товарный знак по свидетельству № 398969, на территории Российской Федерации, в рамках рассмотрения дела № 1 14/119-10 о нарушении антимонопольного законодательства представлено не было.

Довод ЗАО «Корпорация Оборонсофт» о том, что факт допуска ОАО «НИИ стали» в качестве участника аукциона на поставку класса учебного мультимедийного по изучению устройства, обслуживания и ремонта БТВТ под наименованием «УКМ-1Б-188С» для нужд Министерства обороны Российской Федерации, свидетельствует о факте введения в гражданский оборот на территории Российской Федерации технических средств обучения военного назначения с незаконным использованием товарного знака по свидетельству № 398969, не был принят Комиссией ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/119-10 о нарушении антимонопольного законодательства по следующим основаниям. В протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе на поставку двигателей, учебно-тренировочных средств для нужд Министерства обороны Российской Федерации от 22.03.2010 № 2278/А/2 указано, что предметом аукциона является класс учебный мультимедийный по изучению устройства, обслуживания и ремонта БТВТ (УКМ-1Б-188С), а участниками аукциона являлись ЗАО «Корпорация Оборонсофт», ОАО «НИИ стали» и ЗАО «АРБАЙТ МЦ», который был признан аукционной комиссией победителем аукциона. В соответствии с предписанием от 09.04.2010 Федеральная служба по оборонному заказу (Рособоронзаказ) обязала аукционную комиссию Министерства обороны Российской Федерации отменить результаты данного аукциона. Таким образом, из данных документов следует, что ОАО «НИИ стали» победителем данного аукциона

не признавался, следовательно, не заключал государственный контракт с Министерством обороны Российской Федерации и не осуществлял поставку учебного класса мультимедийного по изучению устройства, обслуживания и ремонта БТВТ (УКМ-1Б-188С) в адрес государственного заказчика, что могло бы свидетельствовать о факте введения ОАО «НИИ стали» в гражданский оборот на территории Российской Федерации технических средств обучения военного назначения с незаконным использованием товарного знака по свидетельству № 398969, правообладателем которого является ЗАО «Корпорация Оборонсофт». Таким образом, ввиду того, что материалах дела № 1 14/119-10 о нарушении антимонопольного законодательства отсутствуют доказательства, свидетельствующие о введении ОАО «НИИ стали» в гражданский оборот на территории Российской Федерации технических средств обучения военного назначения с незаконным использованием товарного знака по свидетельству № 398969, правообладателем которого является ЗАО «Корпорация Оборонсофт», в действиях ОАО «НИИ стали» отсутствует нарушение пункта 4 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

Принимая во внимание упомянутые обстоятельства, и руководствуясь статьей 41, пунктом 2 части 1 статьи 48 и статьей 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Дело № 1 14/119-10 о нарушении антимонопольного законодательства производством прекратить в связи с отсутствием в действиях ОАО «НИИ стали» нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель комиссии А.Б. Кашеваров

Члены комиссии: Н.Н. Карташов

Т.Е. Никитина

Е.И. Гриднев

Д.А. Гаврилов