

Постановление о наложении штрафа

по делу об административном правонарушении № АА06-07/2015-21А

22 июня 2015 года

г. Ижевск

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике <...>, рассмотрев протокол об административном правонарушении и материалы дела № АА06-07/2015-21А, возбужденного в отношении юридического лица – ООО «Росгосстрах» (юридический адрес: 140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, 3, ИНН 5027089703) по части 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

в отсутствие законного представителя ООО «Росгосстрах», уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения протокола № АА06-07/2015-21А об административном правонарушении, о чем свидетельствует почтовое уведомление № 42600986200140 (вручено 22.05.2015 г.),

в присутствии защитника ООО «Росгосстрах» <...> по доверенности от 06.04.2015 г.,

место рассмотрения дела: Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Ухтомского, 24, каб. 301, 22 июня 2015 г. 15 час. 00 мин.

у с т а н о в и л:

Решением Удмуртского УФАС России по делу № СЮ06-06/2013-55 от 15.05.2014 года ООО «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Удмуртской Республике признано нарушившим пункт 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в злоупотреблении доминирующим положением путем навязывания дополнительных услуг страхования при заключении договора ОСАГО.

ООО «Росгосстрах» было выдано обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а именно:

- прекратить навязывание сотрудниками и/или агентами ООО «Росгосстрах» физическим лицам-владельцам автотранспортных средств дополнительных страховых услуг, в которых указанные лица не заинтересованы;
- принять меры по недопущению отказа сотрудниками и/или агентами ООО «Росгосстрах» в заключении договоров ОСАГО без одновременного заключения со

страхователем договоров о предоставлении иных страховых услуг.

ООО «Росгосстрах» надлежало исполнить предписание в срок до 12.06.2014 года, уведомить Удмуртское УФАС России в срок до 15.06.2014 года.

Кроме того, ООО «Росгосстрах» в соответствии с указанным предписанием надлежало перечислить в федеральный бюджет доход в размере 9750 рублей (девяти тысяч семисот пятидесяти рублей) 00 копеек, полученный вследствие нарушения антимонопольного законодательства.

Предписание Удмуртского УФАС России по делу №СЮ06-06/2013-55 было обжаловано в Арбитражный суд Удмуртской Республики. В связи с обжалованием исполнение предписания в силу статьи 52 Закона «О защите конкуренции» было приостановлено.

Решением Арбитражного суда Удмуртской Республики по делу №А71-7047/2014 предписание Удмуртского УФАС России признано законным в полном объеме.

На решение Арбитражного суда Удмуртской Республики по делу №А71-7047/2014 ООО «Росгосстрах» была подана апелляционная жалоба. 26.02.2015 г. Семнадцатый арбитражный апелляционный суд признал предписание Удмуртского УФАС России законным в полном объеме.

Поскольку решение Арбитражного суда Удмуртской Республики вступило в законную силу, предписание Удмуртского УФАС России по делу №СЮ06-06/2013-55, вынесенное в отношении ООО «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Удмуртской Республике, является законным и обоснованным и подлежит исполнению.

Определением об установлении новых сроков исполнения предписания по делу №СЮ06-07/2013-55 от 13.03.2015 года срок исполнения предписания был изменен. Предписание надлежало исполнить в срок до 30.03.2015 года, уведомить Удмуртское УФАС России об исполнении предписания в срок до 31.03.2015 года.

31.03.2015 года в Удмуртское УФАС России поступило письмо ООО «Росгосстрах» (вх.№2615) во исполнение предписания Удмуртского УФАС России по делу №СЮ06-06/2013-55. В указанном письме ООО «Росгосстрах» сообщает, что общество оказывает страховые услуги в соответствии с Законом РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации», Федеральным законом от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, установленных Положением Центрального Банка Российской Федерации от 19.09.2014 №431. Добровольное страхование осуществляется на основании договора страхования и правил страхования, определяющих общие условия и порядок его осуществления. Правила страхования принимаются и утверждаются страховщиком самостоятельно в соответствии с Гражданским Кодексом Российской Федерации. Также ООО «Росгосстрах» указывает, что «в целях повышения клиентского сервиса при оформлении договоров добровольного страхования ООО «Росгосстрах» принято решение об изменении условий

страхового продукта РГС – Фортуна «Авто» в 2015 году, в том числе в случае досрочного отказа Страхователя от договора страхования в течение 3-х рабочих дней с момента его заключения уплаченная Страховщику страховая премия подлежит возврату в полном размере».

03.04.2015 года в Удмуртское УФАС России поступило письмо ООО «Росгосстрах» (вх.№2731) с приложением копии платежного поручения №789 от 01.04.2015 года о перечислении в доход федерального бюджета денежных средств в размере 9750 рублей.

Указание ООО «Росгосстрах» на нормативно-правовые акты, которыми общество руководствуется при оказании страховых услуг, а также на изменения, внесенные в условия страхового продукта РГС – Фортуна «Авто», не свидетельствует о прекращении навязывания сотрудниками и/или агентами ООО «Росгосстрах» физическим лицам-владельцам автотранспортных средств дополнительных страховых услуг, в которых указанные лица не заинтересованы, а также не свидетельствует о том, что обществом были приняты меры по недопущению отказа сотрудниками и/или агентами ООО «Росгосстрах» в заключении договоров ОСАГО без одновременного заключения со страхователем договоров о представлении иных страховых услуг.

В Удмуртское УФАС России поступили заявления граждан по фактам навязывания дополнительных добровольных видов страхования при обращении в ООО «Росгосстрах» для заключения договора ОСАГО, что свидетельствует о том, что обществом предписание не исполнено.

Кроме того, пункт 2 предписания №СЮ06-06/2013-55 исполнен с нарушением сроков, установленных для его исполнения.

В установленные определением Удмуртского УФАС России от 13.03.2015 года сроки, ООО «Росгосстрах» предписание в полном объеме не исполнило. Ходатайств о продлении срока исполнения предписания от ООО «Росгосстрах» в Удмуртское УФАС России также не поступало.

Согласно части 1 статьи 51 Закона «О защите конкуренции» предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок. Антимонопольный орган осуществляет контроль за исполнением выданных предписаний.

Частью 4 статьи 51 Закона «О защите конкуренции» установлено, что под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения. Неисполнение в срок указанного предписания является нарушением антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 2 статьи 51 Закона «О защите конкуренции» неисполнение

в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

Согласно части 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного [законодательства](#) Российской Федерации, [законодательства](#) Российской Федерации о естественных монополиях, законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении либо недопущении ограничивающих конкуренцию действий или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации действий, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2.1 - 2.5](#) настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Событием административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ, является невыполнение ООО «Росгосстрах» в установленный срок законного предписания антимонопольного органа по делу № СЮ06-06/2013-55.

Состав нарушения образуют:

Объективная сторона – противоправные действия ООО «Росгосстрах», выразившиеся в несоблюдении требований по исполнению предписания по делу № СЮ06-06/2013-55, установленных частью 1 статьи 51 Закона «О защите конкуренции».

Факультативными признаками объективной стороны правонарушения являются место, время и способ совершения правонарушения:

Местом совершения административного правонарушения является место осуществления деятельности Филиала ООО «Росгосстрах» в Удмуртской Республике - г. Ижевск, ул. Пушкинская, 294.

Время совершения административного правонарушения – 31.03.2015 г. (день, следующий за днем окончания срока исполнения предписания). Нарушение продолжается, поскольку в Удмуртское УФАС России продолжают поступать жалобы граждан по факту навязывания ООО «Росгосстрах» дополнительных страховых услуг при заключении договора ОСАГО.

Способ совершения – противоправное бездействие – неисполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства в размере 9750 рублей.

Объект правонарушения – отношения, охраняемые антимонопольным

законодательством Российской Федерации, обязывающие исполнять предписание антимонопольного органа в установленный таким предписанием срок.

Субъект правонарушения – ООО «Росгосстрах» (юридический адрес: 140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, 3, ИНН 5027089703), как лицо, допустившее правонарушение.

Субъективная сторона – характеризуется виной, ООО «Росгосстрах» имело возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, однако не исполнило предписание по делу № СЮ06-06/2013-55, не прекратило навязывание добровольного страхования при заключении договора ОСАГО. Действия ООО «Росгосстрах» по неисполнению предписания, то есть по навязыванию гражданам дополнительных страховых услуг при заключении договора ОСАГО, направлены на получение материальной выгоды от дополнительного страхования, привели к созданию социальной напряженности, ущемлению прав граждан-владельцев автотранспортных средств.

В ходе рассмотрения дела защитник ООО «Росгосстрах» факт нарушения части 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ в действиях общества не признал. Поддержал представленные письменные пояснения. Пояснил, что обществом предписание исполнено в полном объеме и проведена работа с гражданами, обратившимися в Удмуртское УФАС России с заявлениями, так:

- <...>, <...>, <...> возвращены страховые взносы;

- <...> по телефону повторно разъяснены условия страхования, страхователь отказался расторгать договор;

- <...> по телефону пояснил, что заключил договор ОСАГО в иной страховой компании. Мальков С.С. заключил договор ОСАГО в иной страховой компании. С работником страхового отдела проведена беседа о недопущении отказа в заключение договоров ОСАГО без одновременного заключения со страхователем договоров о предоставлении иных страховых услуг;

- <...> и <...> поданы заявления на все страховые компании, с ООО «Росгосстрах» договоры не заключены.

- по заявлениям <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> проводится работа: клиентами в ближайшее время предоставляются подлинники страховых полисов и реквизиты для перечисления;

- <...> заключил договор страхования со страховой компанией «Росгосстрах-Жизнь»;

- <...> по телефону предложено подойти в Филиал ООО «Росгосстрах» в Удмуртской Республике для заключения договора ОСАГО, машина у него до сих пор не застрахована;

- <...> страховые полисы выданы филиалом ООО «Росгосстрах» в Санкт-Петербурге и Ленинградской области;

Начиная с 24 марта 2015г. на постоянном контроле директора Филиала ООО «Росгосстрах» в Удмуртской Республике находится вопрос по недопущению отказа сотрудниками и/или агентами ООО «Росгосстрах» в заключение договоров ОСАГО без одновременного заключения со страхователем договоров о предоставлении иных страховых услуг. На всех совещаниях включается вопрос по продажам страховых продуктов, только при условии добровольного изъявления страхователем желания на его приобретения и запрете завязывания страховых продуктов. Налажен тесный контакт с ответственными работниками Национального банка Удмуртской Республики по оперативному реагированию случаев нарушения страхового законодательства. С лицами, допускающими нарушения ООО «Росгосстрах» проводит разъяснительную работу. При повторном нарушении ООО «Росгосстрах» прекращает с данными работниками трудовой договор.

Рассмотрев данные пояснения ООО «Росгосстрах», Удмуртское УФАС России пришло к выводу, что они также подтверждают факт неисполнения со стороны ООО «Росгосстрах» предписания антимонопольного органа, подтверждают факт навязывания сотрудниками и/или агентами ООО «Росгосстрах» дополнительного добровольного страхования при заключении договора ОСАГО.

Согласно письменным пояснениям ООО «Росгосстрах», общество ранее привлечлось к административной ответственности по статье 19.5 КоАП РФ.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, не установлены.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является продолжение противоправного поведения, несмотря на требование антимонопольного органа на прекращение нарушения антимонопольного законодательства.

Оснований для освобождения ООО «Росгосстрах» от административной ответственности с учетом характера совершенного правонарушения не установлено.

Отсутствуют основания для признания данного правонарушения малозначительным по следующим основаниям.

Согласно п.21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24.03.2005г. №5, малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Нарушение части 2.6. статьи 19.5. КоАП РФ, не может быть рассмотрено как малозначительное, поскольку ООО «Росгосстрах» не исполнило предписание в установленный срок, несмотря на прямое указание Закона «О защите конкуренции». Согласно части 1 статьи 51 Закона «О защите конкуренции» предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит

исполнению в установленный им срок.

В соответствии с частью 2 статьи 51 Закона «О защите конкуренции» неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

ООО «Росгосстрах» не представило доказательств, свидетельствующих о невозможности исполнения предписания Удмуртского УФАС России.

Таким образом, факт невыполнения в срок законного предписания антимонопольного органа не может рассматриваться в качестве малозначительного правонарушения.

В соответствии с частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного [законодательства](#) Российской Федерации, [законодательства](#) Российской Федерации о естественных монополиях, законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении либо недопущении ограничивающих конкуренцию действий или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации действий, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2.1 - 2.5](#) настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Учитывая характер совершенного нарушения (невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства в размере 9750 рублей), учитывая имущественное и финансовое состояние лица, в отношении которого возбуждено дело, принимая во внимание наличиеотягчающего обстоятельства в виде продолжения противоправного поведения, считаю необходимым наложить штраф в размере 100000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4.1, 4.2, частью 2.6 статьи 19.5, статьей 23.48, статьей 29.9, статьей 29.10, статьей 29.11 КоАП РФ,

п о с т а н о в и л:

1. Наложить на юридическое лицо — ООО «Росгосстрах» (юридический адрес: 140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, 3, ИНН 5027089703, КПП 502701001) административный штраф в размере — 100 000 рублей (сто тысяч) за нарушение части 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ, сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Получатель штрафа и реквизиты для уплаты штрафа:

ИНН 1831038485 КПП 183101001

УФК по Удмуртской Республике (Удмуртское УФАС России)

Банк: Отделение НБ Удмуртская Республика г. Ижевск

БИК 049401001

Р/с 40101810200000010001

КБК 161 1 16 02010 01 6000 140

ОКТМО 94701000

Назначение платежа: Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках по постановлению № АА06-07/2015-21А от 22.06.2015 г.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган (Федеральная антимонопольная служба, 123995, г. Москва, ул. Садовая Кудринская, 11), вышестоящему должностному лицу (руководителю Удмуртского УФАС России, г. Ижевск, ул. Ухтомского, 24), либо в Арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.