

ООО «ЭРА Терминал»
663021, Красноярский край,
Емельяновский район,
Аэропорт «Красноярск», стр. 56

ООО «Аэропорт Емельяново»
663021, Красноярский край,
Емельяновский район,
Аэропорт «Красноярск»

РЕШЕНИЕ № 213-28-12

«20» августа 2012 года

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена «10» августа 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено «20» августа 2012 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела № 213-28-12 о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии: Харченко О.П., заместитель руководителя управления – начальник аналитического отдела, члены Комиссии: Бычкова Я.Ю., начальник отдела контроля размещения государственного заказа, Ковалевская И.Н., государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа, рассмотрев дело № 213-28-12 по признакам нарушения ООО «ЭРА Терминал» (663021, Красноярский край, Емельяновский район, аэропорт «Красноярск», строение № 56) части 1 статьи 28 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции»), установила следующее.

Рассматриваемое дело было возбуждено в отношении ООО «ЭРА Терминал» приказом Красноярского УФАС России от 07.06.2012 № 359 «О возбуждении дела и о создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» на основании части 1 статьи 23, статьи 39 Федерального закона «О защите конкуренции» в связи с непредставлением в адрес антимонопольного органа ходатайства о даче предварительного согласия на осуществление сделки

по приобретению основных производственных средств ООО «Аэропорт Емельяново» (663021, Красноярский край, Емельяновский район, аэропорт «Красноярск»).

На основании статьи 42 Федерального закона «О защите конкуренции» к участию в деле № 195-28-12 в качестве заинтересованного лица привлечено ООО «Аэропорт Емельяново».

При рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства № 213-28-12 Комиссией установлены следующие обстоятельства.

В соответствии с требованиями пункта 5 части 1 статьи 30 Федерального закона «О защите конкуренции» в адрес Красноярского УФАС России поступило уведомление

ООО «ЭРА Терминал» о приобретении основных производственных средств ООО «Аэропорт Емельяново» (исх. от 13.04.2012 № ЭТ-12-87; вх. от 16.04.2012 № 5871).

В ходе рассмотрения указанного уведомления о совершении сделки Красноярским УФАС России установлено следующее.

На основании договора купли-продажи от 29.02.2012 № АЕ-12-Д47 ООО «ЭРА Терминал» приобрело в собственность следующее имущество ООО «Аэропорт Емельяново».

В соответствии с информацией, представленной ООО «ЭРА Терминал», балансовая стоимость вышеуказанного имущества по состоянию на 31.12.2011 составила «...» процентов балансовой стоимости основных производственных средств и нематериальных активов ООО «Аэропорт Емельяново».

ООО «ЭРА Терминал» и ООО «Аэропорт Емельяново» не включены в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами в целях их применения установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов.

В соответствии с положениями статьи 9 Федерального закона «О защите конкуренции» ООО «ЭРА Терминал» и ООО «Аэропорт Емельяново» являются лицами, входящими в одну группу (ООО «Аэропорт Емельяново» осуществляет функции единоличного исполнительного органа ООО «ЭРА Терминал»).

В соответствии с информацией, представленной ООО «ЭРА Терминал», в одну группу лиц с ООО «ЭРА Терминал» и ООО «Аэропорт Емельяново» входят следующие юридические лица: ГПКК «Центр транспортной логистики», ЗАО «Эра Групп», ООО «ЭРА Карго».

В ходе рассмотрения уведомления Красноярским УФАС России также установлено наличие оснований вхождения в одну группу лиц с ООО «ЭРА Терминал» и ООО «Аэропорт Емельяново» следующих юридических лиц: ОАО «ПассажирРечТранс», ОАО «МАК «Красноярск», ООО «Дворец труда», ООО «Красноярская региональная энергетическая компания»; ООО «КТК - сервис»; ООО «КСК сервис», ООО «Краевой инжиниринговый центр», ООО «Краевая

энергосберегающая компания», ООО «Красноярский завод элементов трубопроводов», ООО «Современные технологии экопереработки», ООО «Макропроф»,
ОАО «Восточно-Сибирский завод металлоконструкций», ООО «Восточно-Сибирский завод металлоконструкций».

Балансовая стоимость активов ООО «ЭРА Терминал» по состоянию на 31.12.2011 составила «...» рублей. Балансовая стоимость активов ООО «Аэропорт Емельяново» по состоянию на 31.12.2011 составила «...» рублей.

Суммарная балансовая стоимость активов ООО «ЭРА Терминал», ООО «Аэропорт Емельяново», а также лиц, входящих в одну группу с ООО «ЭРА Терминал» и ООО «Аэропорт Емельяново», по состоянию на 31.12.2012 (последняя отчетная дата, предшествующая дате осуществления сделки) составила «...» рублей.

По результатам рассмотрения информации и материалов уведомления ООО «ЭРА Терминал» информация о сделке принята Красноярским УФАС России к сведению.

В соответствии с пояснениями, представленными ООО «ЭРА Терминал» относительно правомерности действий общества по предоставлению в антимонопольный орган уведомления о совершении сделки, ООО «ЭРА Терминал» руководствовалось положением части 2 статьи 28 Федерального закона «О защите конкуренции», в соответствии с которым требование о получении предварительного согласия антимонопольного органа на осуществление сделок не применяется если сделки осуществляются с соблюдением условий, предусмотренных [статьей 31](#) Федерального закона «О защите конкуренции».

По результатам анализа материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства Комиссия пришла к следующим выводам.

Положения пункта 7 части 1 статьи 28, пункта 5 части 1 статьи 30 Федерального закона «О защите конкуренции» определяют требования о получении предварительного согласия либо уведомлении антимонопольного органа об осуществлении сделок по получению в собственность, пользование или во владение хозяйствующим субъектом находящихся на территории Российской Федерации основных производственных средств (за исключением земельных участков и не имеющих промышленного назначения зданий, строений, сооружений, помещений и частей помещений, объектов незавершенного строительства) и (или) нематериальных активов другого хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации), если балансовая стоимость имущества, составляющего предмет сделки или взаимосвязанных сделок, превышает двадцать процентов балансовой стоимости основных производственных средств и нематериальных активов хозяйствующего субъекта, осуществляющего отчуждение или передачу имущества.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Федерального закона «О защите конкуренции» вышеуказанные сделки осуществляются с предварительного согласия антимонопольного органа путем подачи ходатайства в случае, если суммарная стоимость активов по последним балансам лица, приобретающего имущество, и его группы лиц, а также лица, являющегося объектом экономической концентрации (лицо, имущество которого приобретается), и его группы лиц превышает семь миллиардов рублей или если их суммарная выручка от реализации товаров за

последний календарный год превышает десять миллиардов рублей и при этом суммарная стоимость активов по последнему балансу лица, являющегося объектом экономической концентрации, и его группы лиц превышает двести пятьдесят миллионов рублей либо если одно из указанных лиц включено в реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами в целях их применения установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов.

В соответствии с частью 1 статьи 30 Федерального закона «О защите конкуренции» вышеуказанные сделки по получению находящихся на территории Российской Федерации основных производственных средств осуществляются с последующим уведомлением антимонопольного органа, в случае если суммарная стоимость активов по последнему балансу или суммарная выручка от реализации товаров лица, приобретающего имущество, и его группы лиц и лица, имущество которого приобретается, и его группы лиц за календарный год, предшествующий году осуществления таких сделок, иных действий, превышает четыреста миллионов рублей и при этом суммарная стоимость активов по последнему балансу лица, имущество которого приобретается, и его группы лиц превышает шестьдесят миллионов рублей.

Учитывая изложенное, принимая во внимание те обстоятельства, что балансовая стоимость имущества, составляющего предмет рассматриваемой сделки превышала двадцать процентов балансовой стоимости основных производственных средств и нематериальных активов ООО «Аэропорт Емельяново», а также то, что суммарная балансовая стоимость активов ООО «ЭРА Терминал», ООО «Аэропорт Емельяново» и лиц, входящих в одну группу с ООО «ЭРА Терминал» и ООО «Аэропорт Емельяново», по последним балансам превышала семь миллиардов рублей, сделка по приобретению ООО «ЭРА Терминал» основных производственных средств ООО «Аэропорт Емельяново» соответствовала положениям пункта 7 части 1 статьи 28 Федерального закона «О защите конкуренции», устанавливающим обязанность представления в адрес антимонопольного органа ходатайства о даче согласия на совершение указанных действий.

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что сделки, соответствующие нормам, предусматривающим обязанность получения предварительного согласия антимонопольного органа, могут осуществляться с последующим уведомлением в случаях, предусмотренных частью 2 статьи 28 Федерального закона «О защите конкуренции».

Согласно части 2 статьи 28 Федерального закона «О защите конкуренции» требование о получении предварительного согласия антимонопольного органа на осуществление сделок не применяется, если указанные в части 1 статьи 28 Федерального закона «О защите конкуренции» сделки осуществляются лицами, входящими в одну группу лиц по основаниям, предусмотренным [пунктом 1 части 1 статьи 9](#) Федерального закона «О защите конкуренции», или если указанные сделки осуществляются с соблюдением условий, предусмотренных [статьей 31](#) настоящего Федерального закона, либо если их осуществление предусмотрено

актами Президента Российской Федерации или актами Правительства Российской Федерации либо если сделки осуществляются в отношении акций (долей) финансовой организации.

В рассматриваемом случае положения части 2 статьи 28 Федерального закона «О защите конкуренции» в части осуществления сделки с последующим уведомлением антимонопольного органа с соблюдением условий, предусмотренных статьей 31 указанного закона, не применяются по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 31 Федерального закона «О защите конкуренции» сделки, соответствующие положениям статьи 28 указанного закона, осуществляются без предварительного согласия антимонопольного органа, но с последующим его уведомлением, в случае соблюдения в совокупности следующих условий:

- сделки осуществляются лицами, входящими в одну группу лиц;
- перечень лиц, входящих в одну группу, с указанием оснований, по которым такие лица входят в эту группу, был представлен любым входящим в эту группу лицом (заявителем) в федеральный антимонопольный орган не позднее чем за один месяц до осуществления сделок;
- перечень лиц, входящих в эту группу, на момент осуществления сделок, иных действий не изменился по сравнению с представленным в федеральный антимонопольный орган перечнем таких лиц.

Исходя из вышеуказанных положений статьи 31 Федерального закона «О защите конкуренции» необходимый перечень лиц, входящих в одну группу, должен быть представлен в федеральный антимонопольный орган. Территориальный антимонопольный орган не уполномочен на рассмотрение представленного перечня лиц в порядке статьи 31 Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии с пояснениями ответчика по рассматриваемому делу перечень лиц, входящих в одну группу с ООО «ЭРА Терминал» и ООО «Аэропорт Емельяново», представлен обществом в адрес Красноярского УФАС России 10.08.2011 (исх. №№ АЕ-11-560, АЕ-11-561, АЕ-11-563, АЕ-11-564). Указанная информация представлена в территориальный антимонопольный орган в ответ на соответствующий запрос управления.

Таким образом, довод ООО «ЭРА Терминал» о совершении сделки по приобретению основных производственных средств ООО «Аэропорт Емельяново» с последующим уведомлением антимонопольного органа в порядке, предусмотренном статьей 31 Федерального закона «О защите конкуренции» не основан на нормах действующего законодательства.

Частью 2 статьи 28 Федерального закона «О защите конкуренции» также предусмотрена возможность уведомления антимонопольного органа о совершении действий, соответствующих положениям части 1 указанной статьи, при условии осуществления сделки лицами, входящими в одну группу лиц по основаниям, предусмотренным [пунктом 1 части 1 статьи 9](#) Федерального закона «О защите конкуренции».

Согласно пункту 1 части 1 статьи 9 Федерального закона «О защите конкуренции» группой лиц признаются хозяйственное общество (товарищество, хозяйственное партнерство) и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо имеет в силу своего участия в этом хозяйственном обществе (товариществе, хозяйственном партнерстве) либо в соответствии с полномочиями, полученными, в том числе на основании письменного соглашения, от других лиц, более чем пятьдесят процентов общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли) в уставном (складочном) капитале этого хозяйственного общества (товарищества, хозяйственного партнерства).

ООО «ЭРА Терминал» и ООО «Аэропорт Емельяново» образуют группу лиц по основанию, предусмотренному пунктом 2 части 1 статьи 9 Федерального закона «О защите конкуренции» (хозяйственное общество и юридическое лицо, если такое юридическое лицо осуществляет функции единоличного исполнительного органа этого хозяйственного общества).

Кроме того указанные лица, являющиеся сторонами рассматриваемой сделки, входят в одну группу через следующих юридических лиц: ГПКК «Центр транспортной логистики», ЗАО «Эра Групп» и ООО «ЭРА Карго». ГПКК «Центр транспортной логистики» является единственным участником ООО «Аэропорт Емельяново» и ЗАО «Эра Групп». ЗАО «Эра Групп» распоряжается долей в уставном капитале ООО «ЭРА Терминал» в размере 98 процентов.

Таким образом, ООО «Аэропорт Емельяново» и ООО «ЭРА Терминал» образуют группу опосредованно через лиц, объединенных между собой по основанию, предусмотренному пунктом 1 части 1 статьи 9 Федерального закона «О защите конкуренции».

Следовательно, в рассматриваемом случае применяется положение части 2 статьи 28 Федерального закона «О защите конкуренции», устанавливающее возможность уведомления антимонопольного органа об осуществлении сделки, подлежащей предварительному государственному контролю за экономической концентрацией, при условии совершения соответствующих действий лицами, входящими в одну группу по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 1 статьи 9 Федерального закона «О защите конкуренции».

Учитывая изложенное, возможно сделать вывод о том, что действия ООО «ЭРА Терминал» по предоставлению в адрес Красноярского УФАС России уведомления о совершении сделки по приобретению в собственность основных производственных средств ООО «Аэропорт Емельяново» на основании договора купли-продажи от 29.02.2012 № АЕ-12-Д47 являются соответствующими требованиям антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» одним из оснований для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства является отсутствие нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, руководствуясь статьей 23,

частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49
Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № 213-28-12 в связи с отсутствием нарушения
антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях
ООО «ЭРА Терминал».

Председатель Комиссии

Харченко О.П.

Члены Комиссии:

Я.Ю. Бычкова
И.Н.
Ковалевская

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со
дня его (решения) принятия.

- [8.reshenie_po_delu_213-28-12.doc](#)