

ИП Светлаков Е.В.

ул. Миллионная, д. 8,  
корп. 3, кв. 45

г. Москва, 107564

[es@j-call.ru](mailto:es@j-call.ru)

[urist@j-call.ru](mailto:urist@j-call.ru)

ПАО «МТС»

Партизанский пр-т, д. 26,

г. Владивосток, 690106

[reception@mts.ru](mailto:reception@mts.ru)

Копылов М.С.

[mih.kopylov@yandex.ru](mailto:mih.kopylov@yandex.ru)

## РЕШЕНИЕ

ПО ДЕЛУ № 025/05/18-986/2022

20 декабря 2022 года г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее - Приморское УФАС России) по

рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Солдатова Е.В. – заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

Члены Комиссии: Класон М.Ю. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, Омарова Г.Ф. - специалист 1 разряда отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, рассмотрев 20.12.2022 материалы дела № 025/05/18-986/2022, возбужденного по факту распространения информации с признаками нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

#### УСТАНОВИЛА:

27.09.2022 в Приморское УФАС России поступило заявление Копылова М.С. (вх. № 6623) (далее также – Заявитель) относительно получения им без предварительного согласия рекламной информации путем поступления на его мобильный телефон нежелательного аудиозвонка, что противоречит требованиям части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

10.09.2022 в 15:50 на мобильный телефон +79119725251 поступил рекламный звонок с телефонного номера +79039636867 следующего содержания:

- «Заявитель: Алло!

+79039636867: Здравствуйте.

Заявитель: Здравствуйте.

+79039636867: Меня зовут Александр. Звоню По поводу интернета. Удобно сейчас буквально минуту?

Заявитель: Ну, давайте слушаю вас, минуту. Алло!

+79039636867: Я представляю крупнейшего федерального провайдера, и сейчас мы подготовили для вас специальное предложение по домашнему интернету телевидению и мобильной связи со скидкой до 70%. И давайте сразу посмотрим, какая максимальная скидка доступна. Вы в каком городе проживаете?

Заявитель: Слушайте, Александр, а вы из какого провайдера, то звоните может я уже к вам подключен?

+79039636867: Смотрите, я звоню вам Из Москвы головного офиса, а работаем по всей России. Поэтому и уточняю: у вас какой город?

Заявитель: Так. По всей России. Я понял провайдер-то, какой? Я, может, уже к вам подключен. У меня тоже крупный.

+79039636867: А город какой?

Заявитель: Город Петербург провайдер-то какой. Вы откуда звоните, что предлагаете? По Петербургу же вы работаете, да?

+79039636867: Дома номер квартиры говорить не нужно.

Заявитель: Хорошо. Какой провайдер Александр? Алло!

+79039636867: Напомню. Меня зовут Александр, и я представляю федерального провайдера МТС. И поскольку сейчас даем возможность попробовать наш новый тариф.

Заявитель: А мтс?

+79039636867: Не расслышал. Какая улица и номер дома?

Заявитель: Всё, я понял провайдер мтс. Смотрите, Александр, штука такая, что я не давал своё согласие на получение рекламных знаков от мтс. Почему вы мне звоните?

+79039636867: Угу. А номер дома какой?

Заявитель: Алло! Вы меня слышите, что я вам говорю?

+79039636867: Да, слушаю вас.

Заявитель: Говорю, что я не давал своего согласия. Вы почему мне звоните? Вы даже не знаете, кому вы звоните.

+79039636867: Да, да, слушаю.

Заявитель: Я так понимаю, вы меня не слышите? Наверно, вам стоит свою связь наладить для начала, а потом предлагаете рекламные услуги. До свидания».

В соответствии с частью 1 статьи 33 ФЗ «О рекламе», антимонопольный орган осуществляет в пределах своих полномочий федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере рекламы, возбуждает и рассматривает дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Из пункта 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» следует, что объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно пункту 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

При этом, реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

Своего согласия на получение рекламной информации по поступившему телефонному звонку Копылов М.С. не давал.

Из информации, представленной ПАО «ВымпелКом» (вх. № 100 ДСП от 14.10.2022) следует, что телефонный номер +79039636867, с которого поступил звонок, принадлежит индивидуальному предпринимателю Светлакову Евгению Валерьевичу (ИНН 710607990241) на основании договора об оказании услуг связи № 772522221 от 27.10.2020.

В соответствии с частями 6, 7, 8 статьи 38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

Определением (исх. от 19.10.2022 № 7541/22) Приморским УФАС России возбуждено дело № 025/05/18-986/2022 в отношении индивидуального предпринимателя Светлакова Е.В. по признакам нарушения требований ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы.

02.11.2022 в Приморское УФАС России поступили письменные пояснения индивидуального предпринимателя Светлакова Е.В. (вх. № 7752-ЭП/22) из которых следует, что индивидуальный предприниматель Светлаков Е.В. на основании заключенного с ПАО «МТС» договора (№ D200035193-21 от 17.02.2020) совершает по поручению оператора связи юридические и иные действия по расширению абонентской базы на рынке услуг связи на территории деятельности оператора путем проведения телефонных диалогов с потенциальными и действующими абонентами. Индивидуальный предприниматель Светлаков Е.В. представил ходатайство о рассмотрении дела в свое (представителя) отсутствие.

15.11.2022 на заседании Комиссии стороны по делу отсутствовали.

Комиссия решила отложить рассмотрение дела в связи с необходимостью привлечения и получения информации и документов от ПАО «МТС» для полного и всестороннего рассмотрения настоящего дела.

21.11.2022 в Приморское УФАС России поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие Копылова М.С. (вх. 8463/22), также ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие индивидуального предпринимателя Светлакова Е.В. (вх. 8440-ЭП/22)

Из информации, представленной ПАО «МТС» (вх. № 136 ДСП от 06.12.2022) следует, что на основании заключенного между ПАО «МТС» и индивидуальным предпринимателем Светлаковым Е.В.

договора (№ D 210299805-01 от 03.09.2021) пункта 1.1. договора, агент обязуется за вознаграждение от имени и за счет оператора совершает по поручению оператора юридические и иные действия по расширению абонентской базы оператора на рынке услуг связи на территории деятельности оператора путем проведения телефонных диалогов с потенциальными и действующими абонентами. Агент самостоятельно формирует списки получателей рекламы с целью проведения телефонных диалогов. В соответствии с пунктом 2.1.3. договора агент принял на себя обязательство доводить информацию об услугах при осуществлении поиска и привлечения потенциальных абонентов в соответствии со сценарием, путем исходящих телефонных диалогов с потенциальными абонентами.

При этом, согласно пункта 2.1.6. договора, именно агент обязуется получать предварительное согласие потенциальных абонентов на получение рекламы (информации об услугах), сообщать потенциальным абонентам достоверную и необходимую в соответствии с действующим законодательством, информацию, таким образом, предварительное согласие адресата на получение рекламы может быть только у индивидуального предпринимателя Светлакова Е.В.

13.12.2022 в Приморское УФАС России поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие законного представителя ПАО «МТС» (вх. 9342/22).

20.12.2022 на заседание Комиссии стороны по делу не явились.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Предварительное согласие абонента на получение рекламы должно быть выполнено таким образом, чтобы можно было однозначно идентифицировать такого абонента, однозначно установить и подтвердить, кто именно предоставил такое согласие.

Комиссия считает, что реклама, распространялась без предварительного согласия абонента, тем самым с нарушением требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», где индивидуальный предприниматель Светлаков Е.В. является рекламодателем.

В связи с тем, что в материалы дела от Заявителя не поступала информация о повторности направления рекламной информации с телефонного номера +79039636867, то Комиссия считает возможным предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать.

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 ФЗ «О рекламе», а также руководствуясь Правилами рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24.11.2020 № 1922, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространяемую

посредством аудиозвонка с телефонного номера +79039636867, принадлежащего индивидуальному предпринимателю Светлакову Е.В., поскольку в ней нарушены требования [части 1 статьи 18](#) ФЗ «О рекламе».

2. Не выдавать обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Приморского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 10.01.2023.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии Е.В. Солдатова

Члены Комиссии М.Ю. Класон

Г.Ф. Омарова

2023-112