### РЕШЕНИЕ №20

Резолютивная часть решения объявлена 18 ноября 2008 г. Полный текст решения изготовлен 28 ноября 2008 г. Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодатель ства, в присутствии представителей рекламного агентства «Профис», рассмотрев дело № 3-03/7 по признакам нарушения Администрацией г. Комсомольска-на-Амуре, в лице Управления архитектуры и градостроительства, требований ч.1 ст. 15 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конку ренции» (далее - Закон о конкуренции),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступило заявление рекламного агентства «Профис» на действия администрации г. Комсомольска-на-Амуре, в лице Управления архитектуры и градостроительства (далее Администрация), выразившиеся В незаконном требовании предоставления лицензии на выполнение эскизов вывесок, при согласовании размещения таких вы весок на объектах недвижимости. Администрация извещена надлежащим образом о дате, времени, и месте заседания комиссии по дела № 3-03/7. В заседание КОМИССИИ представи тели Администрации не явились. До начала рассмотрения дела по существу от Ад министрации ходатайств не поступило.

В заседании комиссии представитель рекламного агентства «Профис» в полном объеме поддержала доводы за явления, дополнительно пояснив, что действиями Администрации рекламному агентству причиняются убытки в виде упущенной выгоды. В отзыве на заявление рекламного агентства Администрация пояснила, что требование о наличии лицензии у организации, проектирующей устройство и мон таж вывесок содержится вСПиП 2.01.07-85, СНиП 3.03.01-87, СНиП И-23-81. Дан ные меры, по их мнению, направлены на соблюдение экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и других норм и правил, в целях обеспечения безопасной эксплуатации объекта для здоровья людей.

Комиссия Хабаровского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев материалы дела, заслушав доводы заявителя, установила следующее. Гр. Р. обратилась в Администрацию с просьбой согласовать размеще ние вывески магазина «Арена», изготовленную рекламным агентством «Профис» на что Администрация в письме от 26.06.2008 № 1-8/4919 предложила предоста вить проект конструкции, выполненный организацией, имеющей лицензию на про ектные работы.

Администрацией в адрес рекламных агентств, в том числе и агентства «Профис», направлено письмо от 27.03.2008 № 1-8/2512 о том, что проектирование вы весок и выполнение работ по их установке на фасадах зданий требует наличия соответствующих лицензий, со ссылкой на Федеральный закон от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Закон о лицензи ровании), постановление Правительства РФ от 21.03.2002 № 174 «О лицензирова нии деятельности в области проектирования и строительства» (далее - Постанов ление № 174), а установка вывесок на фасадах зданий может

осуществляться после согласования проекта с Администрацией согласно Федеральному закону от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Вместе с тем ни Закон о лицензировании, ни Постановление № 174 не преду сматривает лицензирование деятельности, связанной с проектированием вывесок. Не может быть признана состоятельной ссылка Администрации на поименованные СНиПы, так как данные акты не имеют отношения к существу рассматри ваемого дела. В соответствии с п. 18 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.12.1998 № 37 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе», сведения, распространение которых по форме и со держанию является для юридического лица обязательным на основании закона или обычая делового оборота, не относятся к рекламной информации независимо от манеры их исполнения на соответствующей вывеске. Сведения, размещенные на информационных носителях в месте нахождения организации и содержащие указание на профиль ее деятельности, не подпадают под законодательное определение рекламы.

Указание на здании в месте нахождения организации профиля (вида) её дея тельности - относится к обычаям делового оборота и не может рассматриваться в качестве рекламы. В частности, объект рекламирования явно не выражен, посколь ку наружная информация магазина «Арена» носит общераспространенный информационный характер о местонахождении предприятия. Данная информация является, по своей сути, указателем, не содержащим сведений рекламного характера, следовательно, на такую информацию не распростра няются требования рекламного законодательства.

Таким образом, расположенная над входом в магазин наружная информация, не агитируя конкретных побуждая интерес ПОЛЬЗУ **УСЛУГ** не Κ собственника предприниматель ской деятельности магазина, преследует единственную цель пре доставление неопределенному кругу общедоступной информации о фактиче ском местонахождении и специализации предприятия, расположенного в данном помещении. Закон о лицензировании регулирует отношения, возникающие между органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, юридическими ли цами и индивидуальными предпринимателями в связи с осуществлением лицензирования отдельных видов деятельности в соответствии с перечнем, предусмотрен ным пунктом 1 статьи 17 настоящего закона, где отсутствует требование лицензии на проектные работы, указанные в письме Администрации от 27.03.2008 № 1-8/2512.

Постановление Правительства РФ определяет порядок лицензирования дея тельности по проектированию зданий и сооружений I и II уровней ответственности в соответствии с государственным стандартом и включает в себя разработку документации на строительство, расширение, реконструкцию, капитальный ремонт и техническое перевооружение зданий и сооружений жилого, производст венного, социального, культурно-бытового, специального и иного назначения и их комплексов, инженерной и транспортной инфраструктур и также включает требование He лицензирования работ, указанных письме Администрации. В ходе проведенной проверки установлено, что на территории г. Комсомольска-на-Амуре ОТСУТСТВУЮТ муниципальные правовые регламентирующие по рядок размещения вывесок на объектах недвижимости, следовательно, требование согласования их размещения с органом местного самоуправления необоснованно.

При таких обстоятельствах действия Администрации по необоснованному требованию разработки эскиза (макета) вывесок организацией, имеющей лицензию на проектные работы, согласования размещения таких вывесок на фасадах зданий с органом местного самоуправления, создают необоснованные препятствия осуществлению деятельности хозяйствующим субъектам, что прямо запрещено пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конку ренции». Руководствуясь ст. 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального Закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкурен ции»,

#### РЕШИЛА:

- .1 Признать действия Администрации г. Комсомольска-на-Амуре, в лице Управления архитектуры и градостроительства, в части необоснованного требова ния наличия лицензии у организаций, осуществляющих подготовку эскиза (макета) вывесок, схем крепления, размещение и монтаж вывесок, а также согласования размещения таких вывесок на фасадах зданий с органом местного самоуправления, нарушением ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
- 2. Выдать Администрации г. Комсомольска-на-Амуре, в лице Управления архитектуры и градостроительства, предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и о совершении действий, направленных на обеспе чение конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

# ПРЕДПИСАНИЕ № 17

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" на основании своего решения от 28.11.2008 по делу N 3-03/7 о нарушении Администрацией г. Комсомольска-на-Амуре части 1 статьи 15 Федерального чакона о т 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о конкуренции).

## ПРЕДПИСЫВАЕТ:

- 1. Администрации г. Комсомольска-на-Амуре, в лице Управления архитектуры и градостроительства, прекратить нарушение ч. 1 ст. 15 Закона о конкуренции, **с** целью чего совершить действия направленные на обеспечение конкуренции:
- отозвать письмо от 27.03.2008 № 1-8/2512 «О размещении наружной рекламы и вывесок».
- впредь не допускать неправомерного требования наличия лицензии у орга низаций, осуществляющих подготовку эскизов (макетов) вывесок, схем крепления,

размещение и монтаж вывесок, а также согласования размещения таких вывесок на фасадах зданий с органом местного самоуправления.

2. В двухнедельный срок с момента получения настоящего предписания со общить в Хабаровское УФАС России об исполнении п. 1 настоящего предписания с приложением копий соответствующих документов.