

Решение

Резолютивная часть решения оглашена 14.12.2015г.
г.Ханты-Мансийск

Решение изготовлено в полном объеме 17.12.2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа №96 от 01.06.2015г. в составе:

Председателя комиссии:

–

Членов комиссии:

–

–

в отсутствие представителя заявителя ООО «АЙС», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела;

в присутствии представителя МУП «Тепловодоканал»

рассмотрев жалобу ООО «АЙС» (вх.№1853-ж от 07.12.2015г.),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (далее - Ханты-Мансийское УФАС России) в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции поступила жалоба ООО «АЙС» (далее – Заявитель) на действия МУП «Тепловодоканал» (далее – Заказчик) при проведении закупки путем запроса ценовых котировок на оказание услуг выполнения режимно-наладочных работ на котлах, установленных на объектах МУП «Тепловодоканал», извещение №31502935652 (далее – закупка).

Заявитель указывает на то, что его заявка на участие в закупке была отклонена Заказчиком по причине не соответствия требованиям документации, а именно пп.«к» п.13 информационной карты.

Также из доводов Заявителя следует, что в соответствии с требованиями пп.«к» п.13 Заявителем был приложена копия документа подтверждающего соответствие участника процедуры закупки требованиям, установленным законодательством РФ, а именно копия Свидетельства СРО №222 от 06.03.2015г.

Как следует из пояснений Заказчика (вх.№02-7370 от 14.12.2015г.), после поступления жалобы Заявителя, Комиссией по закупкам были повторно проверены документы Заявителя и выявлено, что свидетельство СРО действительно

приложено к заявке.

В связи с чем, Заказчик признает, что не допуск ООО «АЙС» к участию в закупке на оказание услуг выполнения режимно-наладочных работ на котлах, установленных на объектах МУП «Тепловодоканал», неправомерно.

Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, пояснения представителя Организатора торгов, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к следующим выводам.

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с положениями статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Как следует из документов, закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд МУП «Тепловодоканал» утвержденного директором МУП «Тепловодоканал» (далее – Положение), разработанного в соответствии с требованиями Закона о закупках.

09.11.2015 года, на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) Заказчиком опубликовано извещение о проведении запроса ценовых котировок на оказание услуг выполнения режимно-наладочных работ на котлах, установленных на объектах МУП «Тепловодоканал», извещение №31502935652. Одновременно на сайте размещена документация.

В соответствии с протоколом от 30.11.2015г. №77 заседания конкурсной комиссии МУП «Тепловодоканал», на участие в закупке поступило 10 заявок – ООО «Комплексные инженерные системы», ООО «АЙС», ООО «АСУ ПРО», ООО НПП «ВИУС», ООО «Теплосеть наладка», ООО «СПЕЦТЕХМОНТАЖ», ООО «КотлоХимЭксперт», ОАО «Ивэлектроналадка», ООО «СУРГУТ-ОРГРЭС», ООО «Теплоэнергия».

Согласно вышеуказанному протоколу, заявка ООО «АЙС» была не допущена к рассмотрению заявок на участие в закупке, так как состав документов заявителя не соответствует требованиям документации: информационная карта, п.13 – документы входящие в состав заявки (обязательны к предъявлению), пп.«к».

В соответствии с п.6.1.3 Положения котировочная комиссия отклоняет котировочные

заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную (начальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Котировочная комиссия также отклоняет котировочную заявку в случае наличия сведений об участнике процедуры закупки в федеральном реестре недобросовестных поставщиков и/или в реестре недобросовестных поставщиков атомной отрасли, если такое требование установлено в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Согласно пп.«к» п.13 информационной карты заявка должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника процедуры закупки требованиям, установленным законодательством РФ, в случае, если в соответствии с законодательством РФ установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, и такие товары, работы, услуги являются предметом конкурса (например – копия свидетельства СРО о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства).

Комиссия, проанализировав представленные Заказчиком, документы, установила, наличие в составе заявки Заявителя копии свидетельства СРО №2222 от 06.03.2015г.

Таким образом, довод Заявителя о том, что заявка была отклонена неправомерно, является обоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

решила:

1. Признать жалобу ООО «АЙС» на действия МУП «Тепловодоканал» при проведении закупки путем запроса ценовых котировок на оказание услуг выполнения режимно-наладочных работ на котлах, установленных на объектах МУП «Тепловодоканал», извещение №31502935652, обоснованной.
2. Признать в действиях МУП «Тепловодоканал» нарушение п.6.1.3 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд МУП «Тепловодоканал», выразившееся в необоснованном отклонении заявки Заявителя.
3. Выдать МУП «Тепловодоканал» обязательное для исполнения предписание об отмене протокола от 30.11.2015г. №77 заседания конкурсной комиссии МУП «Тепловодоканал».

Председатель Комиссии

Члены комиссии:

Примечание: Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.