

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 386/09-АДМ-2016

«07» ноября 2016г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Я, Ланцман Людмила Игоревна, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев дело об административном правонарушении № 386/09-АДМ-2016, возбужденное протоколом 20.09.2016г. в отношении <...> (адрес места жительства: <...>, далее по тексту – <...>) по признакам совершения правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ) в отсутствие <...> ,

УСТАНОВИЛА:

24.02.2016г. Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 125/Р-2015 о нарушении законодательства о рекламе, вынесено решение о признании <...>, нарушившей требования пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5, пункта 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») при распространении рекламы такси по адресу: г.Мыски, ул. Шахтерская (магазин «Любимый») следующего содержания:

«Такси «Везунчик» <...>», «Везунчик такси <...>».

В соответствии с пунктом 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Согласно части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы

Пунктом 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» установлено, что не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких решений.

В нарушение данных правовых норм реклама, размещенная <...> по адресу г. Мыски, ул. Шахтерская (магазин «Любимый»), содержит несоответствующие действительности сведения об оказании услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, зарегистрированных в установленном законом порядке и соответствующих требованиям, предъявляемым к ним, без разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Также в рекламе отсутствуют сведения об организации, осуществляющей деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, в связи с чем, вводятся в заблуждение потребители данной услуги (октябрь 2015г.).

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 20 части 3 статьи 5, частью 7 статьи 5, пунктом 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является <...>.

Административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламодателем, рекламораспространителем, рекламопроизводителем требований законодательства Российской Федерации о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и влечет наложение штрафа на физических лиц – от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Действия <...>, выразившиеся в нарушении требования пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5, пункта 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы такси по адресу: г. Мыски, ул. Шахтерская (магазин «Любимый»), подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, согласно которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 статьи 14.3 КоАП РФ, частью 4 статьи 14.3.1 статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на физических лиц – от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Время совершения <...> административного правонарушения: октябрь 2015г.

Место совершения <...> административного правонарушения: г. Мыски, ул. Шахтерская (магазин «Любимый»).

04.03.2016г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 01.04..2016г. в 08 часов 30 минут. Уведомление было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

В связи с неявкой <...> на процедуру составления и подписания протокола и отсутствием сведений о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте составления и подписания протокола уведомлениями о составлении протокола от 04.04.2016г., 05.05.2016г., 03.06.2016г., 01.07.2016г., 08.08..2016г. назначались даты составления и подписания протокола. Уведомление о составлении протокола от 08.08.2016г. и назначении даты и времени составления и подписания протокола на 20.09.2016г. на 08 часов 30 минут было получено <...> (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

20.09.2016г. состоялась процедура составления и подписания протокола № 386/09-АДМ-2016 об административном правонарушении в отсутствие <...>.

уведомленной надлежащим образом о дате, времени и месте составления и подписания протокола.

20.09.2016г. определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 386/09-АДМ-2016 были назначены дата, время и место рассмотрения данного дела об административном правонарушении на 04.10.2016г. на 09 часов 30 минут. Копии определения и протокола были направлены в адрес <...> заказным письмом с уведомлением.

04.10.2016г. на рассмотрение дела № 386/09-АДМ-2016 об административном правонарушении <...> не явилась, защитника не направила. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела № 386/09-АДМ-2016 об административном правонарушении Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 04.10.2016г. рассмотрение дела № 386/09-АДМ-2016 об административном правонарушении было отложено на 07.11.2016г. в 09 часов 00 минут. Копия определения об отложении рассмотрения данного дела была направлена в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой от 07.10.2016г.: «неудачная попытка вручения, 652845, Мыски» имеется в материалах дела).

07.11.2016г. состоялось рассмотрение дела № 386/09-АДМ-2016 в отсутствие Ивановой С.М.К.

Изучив материалы дела № 386/09-АДМ-2016 об административном правонарушении, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам:

Действия <...>, выразившиеся в нарушении требования пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5, пункта 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы такси по адресу: г. Мыски, ул. Шахтерская (магазин «Любимый»), подлежат квалификации как действия, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 статьи 14.3 КоАП РФ, частью 4 статьи 14.3.1 статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на физических лиц – от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей.

Статьей 4.5 КоАП РФ установлено, что постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения, а за нарушение законодательства о рекламе по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Согласно статье 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит

прекращению по истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

Правонарушение <...> было совершено в октябре 2015г. Следовательно, на момент рассмотрения административного дела № 386/09-АДМ-2016 (07.11.2016г.) прошел год, т.е. истек срок давности привлечения к административной ответственности лица, совершившего правонарушение.

Руководствуясь статьей 4.5, статьей 24.5 и частью 6 статьи 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

Дело об административном правонарушении № 386/09-АДМ-2016, возбужденное в отношении <...> (адрес места жительства: <...>) прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с пунктом 3 части 1, части 3 статьи 30.1 и статей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении юридического лица, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Л.И. Ланцман