

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе <...>, <...>, <...> в присутствии:

- представителей ФГУ «Российский научный центр «Восстановительная травматология и ортопедия» имени академика Г.А. Илизарова» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации <...> (доверенность № 361 от 06.10.2010); <...> (доверенность № 384 от 25.10.2010) и <...> (доверенность № 362 от 06.10.2010);

- представителя ООО «НПО Эталон» (доверенность № 13 от 18.04.2011), рассмотрев жалобу ООО «НПО Эталон» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии – ФГУ «Российский научный центр «Восстановительная травматология и ортопедия» имени академика Г.А. Илизарова» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации по размещению государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку и установку аппаратов наркозно-дыхательных для нужд ФГУ «Российский научный центр «Восстановительная травматология и ортопедия» имени академика Г.А. Илизарова» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о размещении заказов),

#### **Установила:**

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «НПО Эталон» (вх. № 1996 от 14.04.2011) на действия аукционной комиссии – ФГУ «Российский научный центр «Восстановительная травматология и ортопедия» имени академика Г.А. Илизарова» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

Заявитель поддержал доводы, изложенные в жалобе, и пояснил следующее:

Действия аукционной комиссии по отклонению заявки ООО «НПО Эталон» неправомерны, в связи с тем что признаки, по которым была отклонена заявка, являются формальными и не влияют на функциональные возможности данного оборудования, однако влекут за собой ограничения участников размещения заказа, подразумевают поставку модели определенного производителя и исключают возможность поставки оборудования эквивалентного по техническим характеристикам. Представители заказчика представили письменные возражения на доводы, изложенные в жалобе, и пояснили следующее:

Заявка ООО «НПО Эталон» отклонена на основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона о размещении заказов (несоответствие сведений заявки участника размещения заказа требованиям технического задания документации об аукционе в электронной форме: отсутствие выдвижной письменной доски анестезиолога, предоставление механических ротаметров вместо электронных). Действия аукционной комиссии законны и обоснованы.

В результате рассмотрения жалобы установлено:

Государственным заказчиком является ФГУ «Российский научный центр «Восстановительная травматология и ортопедия» имени академика Г. А.Илизарова» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

Предметом проведения открытого аукциона в электронной форме является поставка и установка аппаратов наркозно-дыхательных.

Извещение о проведении размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме размещено в сети Интернет, на сайте ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 28.03.2011 года. Торговая площадка — ОАО «Единая электронная торговая площадка» [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru).

Начальная максимальная цена контракта 3000000 рублей.

На момент рассмотрения жалобы проведены следующие процедуры:

- рассмотрение первых частей заявок, протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 149 ТБ/Р от 07.04.2011 года.

- открытый аукцион в электронной форме, протокол проведения аукциона №0343100000711000149-2 от 11.04.2011 года.

- протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 149 ТБ/И от 11.04.2011 года.

Для участия в открытом аукционе в электронной форме подано 4 заявки.

Заявки № 2; № 3 допущены до участия в открытом аукционе в электронной форме.

Заявка с порядковым № 1 отклонена от участия в открытом аукционе в электронной форме на основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона о размещении заказов (несоответствие сведений заявки участника размещения заказа требованиям технического задания документации об

аукционе в электронной форме: отсутствие выдвижной письменной доски анестезиолога, предоставление механических ротаметров вместо электронных).

Победителем аукциона признано ООО «Уральская компания», цена контракта - 2 940 000 рублей. Последнее предложение ООО «Медицинские технологии», цена контракта — 2 955 000 рублей.

1. В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Федерального закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта:

1) требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В аукционной документации п. 2.10 «Спецификация закупаемого товара» указано: «Ротаметры/ Смесители газов диапазоны 0,01-12 л/мин (кислород, воздух, закись азота) Электронные, с суммарной индикацией общего потока».

В первой части заявки ООО «НПО Эталон» п. 2.10 «Техническое предложение к первой части заявки» указано: «Ротаметры/ Смесители газов диапазоны 0,1-15 л/мин (кислород, воздух, закись азота) Механические, т.е. поплавкового типа с суммарной индикацией общего потока».

В аукционной документации п. 3 «Спецификация закупаемого товара» указано: «выдвижная письменная доска анестезиолога». В заявке ООО «НПО Эталон» информация о наличии выдвижной письменной доски анестезиолога отсутствует.

Таким образом, в заявке ООО «НПО Эталон» характеристики поставляемого товара по вышеуказанным позициям не соответствуют, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.9 Федерального закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 41.9. Федерального закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Довод Заявителя о том, что функциональные возможности данного оборудования влекут за собой ограничения участников размещения заказа, т.к. подразумевают поставку модели определенного производителя, не нашел своего подтверждения.

Руководствуясь ст. 17, ст. 41.6, 41.9 и ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Курганского УФАС России

#### **Решила:**

Признать жалобу ООО «НПО Эталон» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.