

РЕШЕНИЕ № 07-15/2016-038

Дата оглашения решения: 29 февраля 2016 года
Иваново

город

Дата изготовления решения: 02 марта 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе: <...>,

в присутствии представителей:

ОБУЗ «Ивановский областной онкологический диспансер» (далее – Заказчик): <...>,

в отсутствие представителей Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области (далее – Уполномоченный орган), ООО «Первый Проджект» (далее – Заявитель, Общество) (о дате и времени рассмотрения жалобы уведомлены надлежащим образом, от Уполномоченного органа поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителей),

УСТАНОВИЛА:

19.02.2016 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ООО «Первый Проджект» на действия ОБУЗ «Ивановский областной онкологический диспансер» при проведении электронного аукциона на поставку реактивов и расходных материалов для гистологических и иммуногистохимических исследований в соответствии со спецификацией (извещение № 0133200001716000176).

По мнению Заявителя, при формировании документации об электронном аукционе Заказчиком были нарушены нормы Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

В своей жалобе Общество указывает, что под характеристики позиций 5 – 13, 15-32 раздела III «Спецификация» документации об электронном аукционе подходит продукция единственного производителя – компании Ventana. А так же, характеристикам позиций 1-4 указанного раздела соответствует продукция единственного производителя – компания Sakura. Вместе с тем, по мнению Заявителя, согласно информации на официальных сайтах указанных производителей, единственным поставщиком продукции Sakura и Ventana на территории Российской Федерации является компания ООО «Биовитрум». Остальные позиции раздела III «Спецификация» документации о закупке производятся широким кругом производителей. Включение в состав одного лота товаров, производимых широким кругом компаний и товаров, производимых единственным производителем или поставляемых единственным поставщиком, является обстоятельством, существенно ограничивающим конкуренцию. В связи с

чем, Заявитель полагает, что в действиях Заказчика имеется нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Представитель Заказчика в своих возражениях на жалобу, а также его представитель на заседании Комиссии Ивановского УФАС России указали, что не согласны с доводами Заявителя, так как нарушений при проведении закупки допущено не было.

Рассмотрев представленные Заявителем, Заказчиком, Уполномоченным органом документы, заслушав представителя лица, участвующего в рассмотрении жалобы, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

09.02.2016 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) было размещено извещение № 0133200001716000176 о проведении электронного аукциона на поставку реактивов и расходных материалов для гистологических и иммуногистохимических исследований в соответствии со спецификацией.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно п. 7, 8 раздела II «Информационная карта аукциона в электронной форме» документации о закупке предметом контракта является поставка реактивов и расходных материалов для гистологических и иммуногистохимических исследований. Поставляемый товар должен соответствовать требованиям, указанным в разделе III «Спецификация» документации о закупке. В разделе III «Спецификация» документации об электронном аукционе определены необходимые Заказчику товары, технические характеристики расходных материалов для гистологических исследований.

Согласно ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системе запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками

закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. К своей жалобе Общество представило копию Протокола осмотра доказательств от 24.07.2015, подтверждающего информацию о том, что компания ООО «Биовитрум» является единственным дистрибьютором в России продукции производителя Sakura. Однако данный факт не означает, что ООО «Биовитрум» является единственным поставщиком продукции Sakura и Ventana на территории Российской Федерации, как сообщает Заявитель. Иных документов к жалобе в качестве доказательств ограничения количества участников закупки, а также доказательств невозможности поставки реактивов и расходных материалов с характеристиками, указанными в документации об электронном аукционе, Обществом представлено не было.

Между тем, формирование предмета закупки обусловлено потребностями Заказчика. Установление Заказчиком любых параметров, характеристик, требований к товару, работам, услугам может повлечь невозможность принять участие того или иного юридического, физического лица в закупке, ограничить число участников закупки, поскольку не все поставщики (исполнители) имеют возможность поставить товар, выполнить работу, оказать услугу, соответствующую всем условиям документации об электронном аукционе. Факт невозможности участия ООО «Первый Проджект» в рассматриваемой закупке, в связи с отсутствием у него возможности поставки реактивов и расходных материалов, необходимых Заказчику в соответствии с позициями 1-13 и 15-32 раздела III «Спецификация» документации об электронном аукционе, не влечет нарушение его прав, также, не было доказано Обществом.

Кроме того, как пояснили представители Заказчика на заседании Комиссии Ивановского УФАС России, у ОБУЗ «Ивановский областной онкологический диспансер» имеются гистологический процессор производства Sakura и автоматическое устройство Ventana Bench Mar, для которых и заказаны расходные материалы. Так как данное оборудование является закрытой системой, использование расходных материалов и реактивов марки Sakura и Ventana обосновывается экономической и технологической целесообразностью. Заказчик сформировал объект закупки исходя из своей потребности в обеспечении надлежащей деятельности соответствующей лаборатории. Все закупаемые в рамках электронного аукциона товары технологически и функционально взаимосвязаны между собой. Все закупаемые расходные материалы необходимы для обеспечения работы на имеющемся у Заказчика оборудовании.

Кроме того, предметом рассматриваемого электронного аукциона является поставка товаров с определенными техническими характеристиками, а не их изготовление. В свою очередь поставку данного товара может осуществить любое юридическое или физическое лицо, или индивидуальный предприниматель, осуществляющие свою деятельность на территории Российской Федерации.

При рассмотренных обстоятельствах Комиссия Ивановского УФАС России не усматривает в действиях Заказчика нарушений норм законодательства

Российской Федерации о контрактной системе, в том числе незаконного ограничения количества участников закупки.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Первый Проджект» на действия ОБУЗ «Ивановский областной онкологический диспансер» при проведении электронного аукциона на поставку реактивов и расходных материалов для гистологических и иммуногистохимических исследований в соответствии со спецификацией (извещение № 0133200001716000176) **необоснованной**.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Подписи членов Комиссии