

РЕШЕНИЕ

г. Кемерово

Резолютивная часть решения оглашена «29» сентября 2015 г.

В полном объеме решение изготовлено «06» сентября 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:	Клостер Е.А. – заместитель руководителя управления;
Члены Комиссии:	Наумова В.В. – начальник отдела ЖКХ, транспорта и связи;
	Ланцман Л.И. – заместитель начальника отдела судебной и правовой работы;
	Гилёва И.С. – главный специалист-эксперт отдела ЖКХ, транспорта и связи;
	Юканкин Д.С. – главный специалист-эксперт отдела ЖКХ, транспорта и связи,

при ведении протокола с использованием аудиозаписи,

при участии:

<...> – представителя ООО «ТехКомСервис» по доверенности,

рассмотрев дело № 36/А-11-2015, возбужденное по признакам нарушения ООО «ТехКомСервис» (650066, г. Кемерово, ул. Спортивная, д.28, офис 407), ООО «Крон» (650013, г. Кемерово, ул. 3-я Аральская, 8), ООО «ГОРИЗОНТ» (650000, г. Кемерово, пр. Советский, д.27, офис 406) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ № 135-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

19.05.2015 г. по результатам рассмотрения заявления ООО «Азия плюс» (Заявитель) приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (далее – Кемеровское УФАС России) № 95 возбуждено дело № 36/А-11-2015 по признакам нарушения ООО «ТехКомСервис», ООО «Крон», ООО «ГОРИЗОНТ» пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ, выразившегося в заключении соглашения, с целью поддержания цены и победы ООО «ТехКомСервис» на открытом аукционе в электронной форме с реестровым № 0139300019913000233, предметом которого являлось оказание услуг муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения «Центральная городская больница» г. Полысаево по техническому обслуживанию рентгенологического оборудования в 2014 году (далее – Аукцион).

Определением от 19.05.2015 г. рассмотрение дела № 36/А-11-2015 о нарушении антимонопольного законодательства было назначено на 16.06.2015 г. на 14 часов 00

минут по адресу: г. Кемерово, ул. Ноградская, 5. Копии определения были направлены ООО «ТехКомСервис», ООО «Крон», ООО «ГОРИЗОНТ» заказными письмами с уведомлением о вручении.

Уведомлением от 15.06.2015 № 05/5847, в связи с производственной необходимостью, рассмотрение дела № 36/А-11-2015 о нарушении антимонопольного законодательства было перенесено на 09.07.2015 г. на 15 часов 00 минут.

Уведомлением от 29.06.2015 № 05/6486, в связи с производственной необходимостью, рассмотрение дела № 36/А-11-2015 о нарушении антимонопольного законодательства было перенесено на 16.07.2015 г. на 14 часов 00 минут.

16.07.2015 г. в адрес Кемеровского УФАС России, посредством электронной почты с адреса: <...>, поступило ходатайство ООО «Крон» о переносе рассмотрения дела № 36/А-11-2015, в связи с отсутствием возможности явки руководителя на рассмотрение дела.

16.07.2015 г. состоялось рассмотрение дела № 36/А-11-2015 о нарушении антимонопольного законодательства с участием представителей Заявителя и ООО «ТехКомСервис».

Представитель ООО «ТехКомСервис» факт нарушения не признал. Указал, что в рассматриваемых Комиссией торгах победителями были признаны разные хозяйствующие субъекты, что подтверждает отсутствие сговора между ответчиками, поскольку при его наличии победителями должен был быть кто-то из ООО «ТехКомСервис», ООО «Крон», ООО «ГОРИЗОНТ». По факту подачи заявок, а также ценовых предложений ответчиками с одного IP-адреса пояснил, что в период проведения рассматриваемых торгов данные организации находились в одном здании по местонахождению ООО «ТехКомСервис» (650066, г. Кемерово, ул. Спортивная, д.28), которому интернет-провайдером был выделен один IP-адрес.

Указанное выше ходатайство ООО «Крон» было удовлетворено.

Определением от 16.07.2015 г. рассмотрение дела № 36/А-11-2015 о нарушении антимонопольного законодательства было отложено на 10 часов 00 минут 04.09.2015 г., в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

03.08.2015 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили пояснения ООО «ТехКомСервис», согласно которым подача заявок на участие в рассматриваемых торгах осуществлялась представителями ООО «ТехКомСервис» с ноутбука с любого удобного места при наличии возможности Wi-Fi соединения (кафе, спортивный зал, холл кинотеатра и т.д.). По факту подачи ООО «ТехКомСервис» ценовых предложений, на рассматриваемых торгах, с одного IP-адреса вместе с другими организациями ничего пояснить не могут.

Уведомлением от 28.08.2015 № 05/8880, в связи с производственной необходимостью, рассмотрение дела № 36/А-11-2015 о нарушении антимонопольного законодательства было перенесено на 15.09.2015 г. на 15 часов 00 минут.

Определением от 15.09.2015 г. рассмотрение дела № 36/А-11-2015 о нарушении

антимонопольного законодательства было отложено на 14 часов 00 минут 29.09.2015 г., в связи с необходимостью надлежащего уведомления лиц, участвующих в рассмотрении дела, о дате, времени и месте рассмотрения дела.

29.09.2015 г. на рассмотрении дела № 36/А-11-2015 о нарушении антимонопольного законодательства представитель ООО «ТехКомСервис» поддержал доводы, изложенные ранее, а также пояснил следующее: сотрудник ООО «ТехКомСервис», готовивший материалы для участия в торгах, взял формы для заполнения заявки и остальных документов в сети Интернет, видимо также поступили и сотрудники ООО «Крон» и ООО «ГОРИЗОНТ», в связи с чем, в качестве автора заявок на участие в рассматриваемых торгах и документов приложенных к данным заявкам указано одно лицо.

Копия определения от 15.09.2015 г. была направлена в адрес лиц, участвующих в рассмотрении дела, в том числе, электронной почтой.

В результате направления Заявителю на электронный адрес, указанный ООО «Азия плюс» в заявлении (<...>), письма с прикрепленным файлом сканированной копии определения от 15.09.2015 г., с указанного адреса было получено уведомление о прочтении данного письма (копия имеется в материалах дела).

В адрес Кемеровского УФАС России вернулся конверт с копией определения от 15.09.2015 г., направленный по адресу ООО «Крон», указанному в Едином государственном реестре юридических лиц как адрес местонахождения ООО «Крон», с отметкой «По данному адресу нет такого предприятия».

В адрес Кемеровского УФАС России вернулся конверт с копией определения от 15.09.2015 г., направленной по адресу ООО «ГОРИЗОНТ», указанному в Едином государственном реестре юридических лиц как адрес местонахождения ООО «ГОРИЗОНТ», с отметкой «Организация выбыла».

Учитывая вышеизложенное, а также позицию Высшего Арбитражного Суда РФ, изложенную в Постановлении Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61, Комиссия считает возможным рассмотреть дело № 36/А-11-2015 о нарушении антимонопольного законодательства в отсутствие представителей ООО «Азия плюс», ООО «Крон», ООО «ГОРИЗОНТ».

Изучив материалы дела № 36/А-11-2015 о нарушении антимонопольного законодательства, заслушав пояснения представителя ООО «ТехКомСервис», Комиссия установила следующее:

22.11.2013 г. на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://zakupki.gov.ru> (далее – Официальный сайт) уполномоченным органом, – администрацией Полысаевского городского округа, было размещено извещение о проведении Аукциона, а также аукционная документация, в порядке, установленном Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ № 94-ФЗ).

Согласно извещению о проведении Аукциона:

наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной

сети «Интернет» – РТС-тендер, адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» – <http://www.rts-tender.ru>;

заказчик – муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения «Центральная городская больница» г. Польшаево;

начальная (максимальная) цена контракта – 689 784 рубля;

обеспечение заявки на участие в аукционе – 13 795,68 рублей;

дата и время окончания подачи заявок – 29.11.2013 г. в 16:00;

дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников – 03.12.2013 г.;

дата и время проведения Аукциона – 06.12.2013 г. в 11:00;

сроки поставки товара, выполнения работ, оказания услуг – ежемесячно с 01.01.2014 г. по 31.12.2014 г. в рабочие дни с 08:00 до 16:30 по местному времени. В случае возникновения неисправностей медицинского рентгенологического оборудования, техническое обслуживание осуществляется в выходные и праздничные дни по заявке Заказчика.

Кроме того, на Официальном сайте в разделе «Требования документации» извещения о проведении Аукциона, а также в аукционной документации (п.16 информационной карты, п.1 Условия исполнения контракта (договора) «Техническое задание»), содержится требование к участникам торгов о предоставлении во второй части заявки на участие в Аукционе подтверждения наличия действующей лицензии на осуществление технического обслуживания медицинской техники (основание: подп.17 п.1 ст.12 Федерального закона № 99-ФЗ от 04.05.2011 «О лицензировании отдельных видов деятельности»).

На участие в Аукционе было подано 5 заявок. Все претенденты были допущены к участию в Аукционе, признаны участниками Аукциона.

Установлено, что заявки подали следующие хозяйствующие субъекты:

1. ООО «ТехКомСервис»;
2. ООО «ГОРИЗОНТ»;
3. ООО «МЕДСЕРВИС»;
4. ООО «Крон»;
5. ООО «Микра».

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 06.12.2013 г. ценовые предложения на торгах поступили от четырёх участников: № 2 – ООО «ГОРИЗОНТ» (последнее предложение 208 517,68 рублей (победитель)); № 4 – ООО «Крон» (последнее предложение 243 006,88 рублей); № 1 – ООО «ТехКомСервис» (645 709,69 рублей); № 3 – ООО «МЕДСЕРВИС» (660 326,20 рублей).

В соответствии с протоколом подведения итогов Аукциона от 09.12.2013 г. вторые части заявок участников № 2 – ООО «ГОРИЗОНТ», № 4 – ООО «Крон» признаны несоответствующими требованиям аукционной документации, а также ФЗ № 94-ФЗ.

Заявки ООО «ГОРИЗОНТ» и ООО «Крон» были признаны не соответствующими требованиям аукционной документации и ФЗ № 94-ФЗ в связи с непредставлением лицензий на осуществление технического обслуживания медицинской техники.

На основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе победителем Аукциона признано ООО «ТехКомСервис», с ценовым предложением – 645 709,69 рублей.

В результате анализа данных, представленных электронной торговой площадкой (ЭТП) РТС-тендер, установлено следующее:

В ходе проведения электронного аукциона, первые 8 шагов делали участники №№ 2, 1, 3 (ООО «ГОРИЗОНТ», ООО «ТехКомСервис», ООО «МЕДСЕРВИС» соответственно), подавая ценовые предложения, сменяя друг друга. Начиная с 9 шага до завершения электронного аукциона, ценовые предложения подавали только ООО «Крон» и ООО «ГОРИЗОНТ» (14 ценовых предложений), снизив начальную цену Аукциона на 69,77 %. Электронный аукцион завершён ценовым предложением ООО «ГОРИЗОНТ» в размере 208 517,68 рублей.

В десятиминутный период после завершения электронного аукциона было подано одно ценовое предложение от ООО «ТехКомСервис» в размере 645 709,69 рублей.

Согласно информации, содержащейся на Официальном сайте, по результатам Аукциона, 20.12.2013 г. МБУЗ «Центральная городская больница» г. Польшаево заключен контракт № 1132/13 ЦГБ с ООО «ТехКомСервис» по цене 645 709,69 рублей.

25.05.2015 г. на Официальном сайте опубликована информация об исполнении указанного контракта.

Установлено, что ООО «ТехКомСервис», ООО «ГОРИЗОНТ», ООО «Крон» отправили заявки на участие в Аукционе с одного IP-адреса – 94.229.230.206. Непосредственно при проведении торгов ООО «Крон» и ООО «ГОРИЗОНТ» ценовые предложения также подавали с одного IP-адреса – 94.229.231.82, а также с данного IP-адреса ООО «ТехКомСервис» был заключен контракт по результатам Аукциона.

Кроме того, автором первых частей заявок на участие в Аукционе, поданных на ЭТП ООО «ТехКомСервис», ООО «ГОРИЗОНТ», ООО «Крон» в форматах Adobe Acrobat Document (.pdf) и Microsoft Word (.doc), указана «kushakova». Документ «ОГРН», поданный ООО «Крон» на ЭТП в составе второй части заявки в формате Adobe Acrobat Document (.pdf) содержит в свойствах в разделе «ключевые слова» следующий набор букв и цифр: CreatedByIRIS_DPE_12.03. Идентичную информацию содержат файлы «Протокол о назначении», «Лицензия на ТО», поданные на ЭТП в составе второй части заявки в формате Adobe Acrobat Document (.pdf) ООО «ТехКомСервис».

Пользователем, сохранившим электронный документ с названием «Реквизиты ТехКомСервис» в формате Microsoft Word (.doc), поданный на ЭТП в составе второй части заявки ООО «ТехКомСервис», указан «Kron-stroy».

Описанная выше стратегия поведения на торгах, когда ООО «Крон» и ООО «ГОРИЗОНТ», путём подачи демпинговых ценовых предложений, торгуясь между собой, значительно снижали начальную цену аукциона без намерения заключить

муниципальный контракт, поскольку вторые части заявок изначально не соответствовали требованиям аукционной документации и ФЗ № 94-ФЗ (не представлены лицензии), создавая видимость конкурентной борьбы, тем самым, вводя в заблуждение добросовестных участников Аукциона, с целью поддержания цен и победы на торгах ООО «ТехКомСервис» с ценой, приближенной к максимальной, либо незначительно ниже цены добросовестного участника, была реализована данными хозяйствующими субъектами также на электронных аукционах № 0139300008113000319 на техническое обслуживание изделий медицинской техники, проведенном на ЭТП РТС-тендер 18.11.2013 г. (заказчик МБУЗ «Центральная районная больница» Гурьевского муниципального района); № 0139300020913000593 на оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования в 2014 году (заказчик МБУЗ «Прокопьевская ЦРБ»).

Так например:

1.31.10.2013 г. на Официальном сайте уполномоченным органом, организатором – администрацией Гурьевского муниципального района, было размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме № 0139300008113000319 на техническое обслуживание изделий медицинской техники МБУЗ «ЦРБ» Гурьевского муниципального района (далее – Аукцион 2), а также аукционная документация, в порядке, установленном ФЗ № 94-ФЗ.

Согласно извещению о проведении Аукциона 2:

наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» – РТС-тендер, адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» – <http://www.rts-tender.ru>;

заказчик – муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения «Центральная районная больница» Гурьевского муниципального района;

начальная (максимальная) цена контракта – 1 145 760 рублей;

обеспечение заявки на участие в аукционе – 57 288 рублей;

дата и время окончания подачи заявок – 08.11.2013 г. в 11:00;

дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников – 14.11.2013 г.;

дата и время проведения Аукциона – 18.11.2013 г. в 10:00;

сроки поставки товара, выполнения работ, оказания услуг – с 01.01.2014 г. до 31.12.2014 г.

Кроме того, на Официальном сайте в разделе «Требования документации» извещения о проведении Аукциона 2, а также в аукционной документации, содержится требование к участникам торгов о предоставлении во второй части заявки на участие в Аукционе 2 подтверждения наличия действующих лицензий на осуществление технического обслуживания медицинской техники, а также на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих).

Согласно информации, содержащейся на Официальном сайте, а также предоставленной ЭТП РТС-тендер, на участие в Аукционе 2 было подано 5 заявок. Все претенденты были допущены к участию в Аукционе 2, признаны участниками аукциона.

Установлено, что заявки подали следующие хозяйствующие субъекты:

1. ООО «МЕДСЕРВИС»;
2. ООО «ГОРИЗОНТ»;
3. ООО «Микра».
4. ООО «ТехКомСервис»;
5. ООО «Крон»;

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 18.11.2013 г. ценовые предложения на торгах поступили от четырёх участников: № 1 – ООО «МЕДСЕРВИС» (последнее предложение 154 677,60 рублей (победитель)); № 2 – ООО «ГОРИЗОНТ» (последнее предложение 160 406,40 рублей); № 5 – ООО «Крон» (последнее предложение 280 711,20 рублей); № 4 – ООО «ТехКомСервис» (1 047 080,79 рублей).

Несмотря на то, что в соответствии с протоколом подведения итогов Аукциона 2 от 19.11.2013 г. вторые части заявок участников № 2 – ООО «ГОРИЗОНТ», № 5 – ООО «Крон» были признаны соответствующими требованиям аукционной документации, исходя из представленных ЭТП материалов, Комиссией установлено, что данные участники Аукциона 2 не представили в составе вторых частей заявок информацию о наличии лицензий на осуществление технического обслуживания медицинской техники, а также на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих), следовательно, вторые части заявок, указанных участников не соответствовали требованиям аукционной документации.

На основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе победителем Аукциона 2 признано ООО «МЕДСЕРВИС», с ценовым предложением – 154 677,60 рублей.

02.12.2013 г. по результатам Аукциона 2 между МБУЗ «Центральная районная больница» Гурьевского муниципального района и ООО «МЕДСЕРВИС» заключен договор № 2013.210528 на комплексное техническое обслуживание изделий медицинской техники по цене 154 677,60 рублей. Соглашением, заключенным 09.12.2013 г. между МБУЗ «Центральная районная больница» Гурьевского муниципального района и ООО «МЕДСЕРВИС», данный контракт был расторгнут.

В результате анализа данных, представленных ЭТП РТС-тендер, установлено следующее:

В ходе проведения электронного аукциона, первые 5 шагов на снижение начальной цены сделали попеременно ООО «ГОРИЗОНТ» и ООО «Крон». Шестой шаг сделало ООО «МЕДСЕРВИС». Затем снова ценовые предложения подавали попеременно ООО «ГОРИЗОНТ» и ООО «Крон» (13 шагов на снижения начальной цены). 20 шаг снижения сделан ООО «МЕДСЕРВИС» (ценовое предложение 217 694,40 рублей), затем ценовое предложение подало ООО «ГОРИЗОНТ» (160 406,40 рублей) и снова ООО «МЕДСЕРВИС» (154 677,60 рублей). Электронный аукцион завершён ценовым предложением ООО «МЕДСЕРВИС» в размере 154 677,60 рублей, снижение

начальной цены составило 86,5 %.

В десятиминутный период после завершения электронного аукциона было подано одно ценовое предложение от ООО «ТехКомСервис» в размере 1 047 080,79 рублей.

Установлено, что ООО «ТехКомСервис», ООО «ГОРИЗОНТ», ООО «Крон» отправили заявки на участие в Аукционе 2 с одного IP-адреса – 94.229.231.82.

Непосредственно при проведении торгов данные хозяйствующие субъекты ценовые предложения также подавали с указанного IP-адреса.

Кроме того, автором первых частей заявок на участие в Аукционе 2, поданных на ЭТП ООО «ТехКомСервис», ООО «ГОРИЗОНТ», ООО «Крон» в формате Adobe Acrobat Document (.pdf), указана «kushakova». Пользователем, сохранившим электронный документ с названием «Реквизиты ТехКомСервис» в формате Microsoft Word (.doc), поданный на ЭТП в составе второй части заявки ООО «ТехКомСервис», указан «Kron-stroy».

Несмотря на то, что ООО «МЕДСЕРВИС» было признано победителем Аукциона 2 и с ним был заключен контракт, со стороны ООО «ТехКомСервис», ООО «Крон», ООО «ГОРИЗОНТ» была применена та же схема поведения, что и на Аукционе – ООО «ГОРИЗОНТ», ООО «Крон» подают демпинговые ценовые предложения, значительно снижая начальную цену аукциона без намерения заключить муниципальный контракт, поскольку вторые части заявок изначально не соответствовали требованиям аукционной документации (не представлены лицензии), создавая видимость конкурентной борьбы, тем самым, вводя в заблуждение добросовестных участников аукциона, с целью поддержания цены и победы на торгах ООО «ТехКомСервис» с ценой, приближенной к максимальной.

2. 13.12.2013 г. на Официальном сайте уполномоченным органом, – администрацией Прокопьевского муниципального района, было размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме № 0139300020913000593 на оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования в 2014 году МБУЗ «Прокопьевская ЦРБ» (далее – Аукцион 3), а также аукционная документация, в порядке, установленным ФЗ № 94-ФЗ).

Согласно извещению о проведении Аукциона 3:

наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» – РТС-тендер, адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» – <http://www.rts-tender.ru>;

заказчик – муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения «Прокопьевская центральная районная больница»;

начальная (максимальная) цена контракта – 600 049,67 рубля;

обеспечение заявки на участие в аукционе – 3 000,25 рублей;

дата и время окончания подачи заявок – 23.12.2013 г. в 13:00;

дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников – 24.12.2013

Г.;

дата и время проведения Аукциона 3 – 27.12.2013 г. в 10:20;

сроки поставки товара, выполнения работ, оказания услуг – с момента заключения договора по 31.12.2014 г. Оказание услуг производится в течение 2-х рабочих дней с 9.00 ч. до 15.00 ч. местного времени, после поступления заявки от Заказчика по факсу. После оказания услуг, оборудование должно работать в полном соответствии с заявленными характеристиками в техническом описании производителя оборудования.

Кроме того, на Официальном сайте в разделе «Требования документации» извещения о проведении Аукциона 3, а также в аукционной документации, содержится требование к участникам торгов о предоставлении во второй части заявки на участие в Аукционе 3 копии лицензии на осуществление технического обслуживания медицинской техники Лицензия на осуществление деятельности по техническому обслуживанию следующих видов медицинской техники: наркозно-дыхательное и реанимационные приборы, аппараты и оборудование; приборы и аппараты, и оборудование для офтальмологии; приборы и аппараты, и оборудование для физиотерапии; приборы и аппараты, и оборудование для функциональной диагностики.

Согласно информации, содержащейся на Официальном сайте, а также предоставленной ЭТП РТС-тендер, на участие в Аукционе 3 было подано 4 заявки. Все претенденты были допущены к участию в Аукционе 3, признаны участниками аукциона.

Установлено, что заявки подали следующие хозяйствующие субъекты:

1. ООО «Микра».
2. ООО «ТехКомСервис»;
3. ООО «ГОРИЗОНТ»;
4. ООО «Крон».

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 27.12.2013 г. на торгах были сделаны следующие ценовые предложения: № 3 – ООО «ГОРИЗОНТ» (последнее предложение 83 952,43 рубля (победитель)); № 4 – ООО «Крон» (последнее предложение 86 952,68 рубля); № 2 – ООО «ТехКомСервис» (497 195,24 рублей); № 1 – ООО «Микра» (490 000 рублей).

В соответствии с протоколом подведения итогов Аукциона 3 от 27.12.2013 г. вторые части заявок участников № 3 – ООО «ГОРИЗОНТ», № 4 – ООО «Крон» признаны несоответствующими требованиям аукционной документации, а также ФЗ № 94-ФЗ, в связи с непредставлением лицензий на осуществление технического обслуживания медицинской техники.

На основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе победителем Аукциона 3 признано ООО «Микра», с ценовым предложением – 490 000 рублей.

В результате анализа данных, представленных ЭТП РТС-тендер, установлено следующее:

В ходе проведения электронного аукциона, первые 6 шагов на снижение начальной цены делали участники №№ 1, 2, 3 подавая ценовые предложения сменяя друг друга. Начиная с 7 шага до завершения электронного аукциона, ценовые предложения подавали только ООО «ГОРИЗОНТ» и ООО «Крон» (31 ценовое предложение), снизив начальную цену Аукциона 3 на 86,01 %. Электронный аукцион завершён ценовым предложением ООО «ГОРИЗОНТ» в размере 83 952,43 рубля.

В десятиминутный период после завершения электронного аукциона было подано 3 ценовых предложения:

1. от ООО «Микра» в размере 556 000 рублей;
2. от ООО «ТехКомСервис» в размере 497 195,24 рублей;
3. от ООО «Микра» в размере 490 000 рублей.

Согласно информации, содержащейся на Официальном сайте, 09.01.2014 г. по результатам Аукциона 3 между МБУЗ «Прокопьевская центральная районная больница» и ООО «Микра» заключен контракт № 2013.289395.

В результате анализа информации, предоставленной ЭТП РТС-тендер, установлено, что ООО «ТехКомСервис», ООО «ГОРИЗОНТ», ООО «Крон» отправили заявки на участие в Аукционе 3 с одного IP-адреса – 2.95.223.245. Непосредственно при проведении торгов ООО «Крон» и ООО «ГОРИЗОНТ» ценовые предложения также подавали с одного IP-адреса – 94.229.231.82. ООО «ТехКомСервис» ценовые предложения подавало с IP-адреса – 94.229.230.206, с которого ООО «ТехКомСервис», ООО «ГОРИЗОНТ», ООО «Крон» были поданы заявки на участие в Аукционе.

Кроме того, автором первых частей заявок на участие в Аукционе 3, поданных на ЭТП ООО «ТехКомСервис», ООО «ГОРИЗОНТ», ООО «Крон» в форматах Adobe Acrobat Document (.pdf), указана «kushakova». Пользователем, сохранившим электронный документ с названием «Реквизиты ТехКомСервис» в формате Microsoft Word (.doc), поданный на ЭТП в составе второй части заявки ООО «ТехКомСервис», указан «Kron-stroy».

Несмотря на то, что ООО «Микра» было признано победителем Аукциона 3 и с ним был заключен контракт, со стороны ООО «ТехКомСервис», ООО «Крон», ООО «ГОРИЗОНТ» была применена та же схема поведения, что и на Аукционе – ООО «ГОРИЗОНТ», ООО «Крон» подают демпинговые ценовые предложения, значительно снижая начальную цену аукциона без намерения заключить муниципальный контракт, поскольку вторые части заявок изначально не соответствовали требованиям аукционной документации (не представлены лицензии), создавая видимость конкурентной борьбы, тем самым, вводя в заблуждение добросовестных участников аукциона и вынуждая их отказаться от дальнейшей борьбы в виду экономической нецелесообразности дальнейшего снижения цены, с целью поддержания цены и победы на торгах ООО «ТехКомСервис» с ценой, приближенной к максимальной, либо незначительно ниже цены, предложенной добросовестным участником.

Согласно информации, представленной территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Кемеровской области (ТО

Росздравнадзора по Кемеровской области), в реестре лицензий Автоматизированной информационной системы Росздравнадзора отсутствует информация о наличии с 01.10.2013 г. по 01.02.2014 г. у ООО «Крон» (ИНН 2221112965), ООО «ГОРИЗОНТ» (ИНН 4205163290) лицензий на осуществление деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники.

В соответствии с информацией, представленной Филиалом ПАО «МТС» в Кемеровской области IP-адрес 94.229.231.82 (с которого: ООО «Крон» и ООО «ГОРИЗОНТ» подавали ценовые предложения на Аукционе, а также по его результатам ООО «ТехКомСервис» был заключен контракт; ООО «ТехКомСервис», ООО «Крон», ООО «ГОРИЗОНТ» подавали заявки на участие в торгах и делали ценовые предложения при организации и проведении Аукциона 2; ООО «Крон» и ООО «ГОРИЗОНТ» подавали ценовые предложения при участии в Аукционе 3) закреплён за ООО «Крон-Строй», г. Кемерово, ул. Спортивная, 28, оф.405.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 06.07.2015 г., полученных с официального сайта ФНС России, единоличным исполнительным органом и участником, владеющим 50 % уставного капитала ООО «Крон-Строй», является <...>, являющаяся единоличным исполнительным органом и участником, владеющим 15 % уставного капитала ООО «ТехКомСервис».

IP-адрес 94.229.230.206 (с которого: ООО «ТехКомСервис», ООО «ГОРИЗОНТ», ООО «Крон» отправили заявки на участие в Аукционе; ООО «ТехКомСервис» подавал ценовые предложения при участии в Аукционе 3) закреплён за ООО «КамиСиб», г. Кемерово, ул. Спортивная, 28, оф.402.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу о наличии соглашения, заключенного между ООО «ТехКомСервис», ООО «ГОРИЗОНТ», ООО «Крон» для участия в Аукционе, Аукционе 2, Аукционе 3 с целью поддержания цены на данных торгах и победы ООО «ТехКомСервис». Данный вывод подтверждается следующими фактами:

1. ответчиками для подачи заявок на участие в торгах, подачи ценовых предложений при участии в них, для заключения контракта по результатам Аукциона использовались одни и те же IP-адреса, что подтверждает связь ответчиков и координацию действий при подготовке и участии в торгах.
2. Документы ООО «ТехКомСервис», ООО «Крон», ООО «ГОРИЗОНТ» для участия в указанных торгах готовились одним лицом (лицами), что также подтверждает связь и координацию действий ответчиков между собой.
3. ООО «ТехКомСервис», ООО «ГОРИЗОНТ», ООО «Крон» в ходе участия в указанных торгах применяли единую стратегию поведения: двое из участников соглашения (ООО «Крон», ООО «ГОРИЗОНТ») в течение короткого промежутка времени поочередно снижали цену предмета торгов на существенную величину, с целью введения в заблуждение добросовестных участников аукциона, вынуждая их отказаться от конкурентной борьбы в виду предложения необоснованно низкой цены (Аукцион – снижение до 69,77 % (лучшее ценовое предложение - ООО «ГОРИЗОНТ»); Аукцион 2 – снижение до 86 % (лучшее ценовое предложение участников соглашения снижающих цену - ООО «ГОРИЗОНТ»); Аукцион 3 – снижение до 86 % (лучшее ценовое предложение - ООО «ГОРИЗОНТ»)); затем, третий участник соглашения в

десятиминутный период после завершения электронного аукциона предлагал цену, незначительно ниже цены, предложенной добросовестными участниками аукциона, или начальной (максимальной) цены контракта. В результате реализации данного соглашения ООО «ТехКомСервис» был признан победителем Аукциона, поскольку заявки ООО «Крон» и ООО «ГОРИЗОНТ» были признаны не соответствующими требованиям аукционной документации и ФЗ № 94-ФЗ вследствие рассмотрения вторых частей заявок. Подавая заявки на участие в указанных аукционах ООО «Крон» и ООО «ГОРИЗОНТ» изначально не рассчитывали на победу на торгах и заключение контракта по их результатам, поскольку документы, представленные данными хозяйствующими субъектами для участия в Аукционе, Аукционе 2, Аукционе 3, не соответствовали требованиям аукционной документации и ФЗ № 94-ФЗ – не прикладывались требуемые лицензии. Согласно информации, представленной ТО Росздравнадзора по Кемеровской области, данные лицензии у ООО «Крон» и ООО «ГОРИЗОНТ» в период проведения указанных торгов, вообще отсутствовали.

Указанное поведение ответчиков явно не отвечает признакам экономической обоснованности, разумности и добросовестности и свидетельствует об их договорённости, которую они реализовывали с целью введения добросовестных участников аукционов в заблуждение и выведения их из конкурентной борьбы.

Поведение ООО «Крон» и ООО «ГОРИЗОНТ» не соответствует модели поведения добросовестного участника аукциона, стремящегося оформить наилучшим образом документы для участия в аукционе, если его целью действительно является победа на аукционе.

Нелогичное поведение третьего участника соглашения – ООО «ТехКомСервис», который, несмотря на наличие серьезных конкурентов в виде ООО «Крон» и ООО «ГОРИЗОНТ», предлагавших очень низкие цены контрактов, предлагал цену, близкую к первоначальной цене, либо цене добросовестных участников, что свидетельствует о его уверенности в том, что ООО «Крон» и ООО «ГОРИЗОНТ» выйдут из аукционов на этапе оценки вторых частей заявок.

Достигнутое между ООО «ТехКомСервис», ООО «Крон» и ООО «ГОРИЗОНТ» соглашение является моделью группового поведения хозяйствующих субъектов, состоящего из повторяющихся (аналогичных) действий, которые не обусловлены внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка, и замещающей конкурентные отношения между ними сознательной кооперацией, наносящей ущерб добросовестным участникам торгов и Российской Федерации, поскольку не приводят к экономии бюджетных средств – основному предназначению торгов.

Полученные итоги Аукциона в отсутствие соглашения (взаимной информированности ответчиков) маловероятны, а исследованные и установленные Комиссией факты, свидетельствуют о нетипичном, недобросовестном поведении ответчиков при проведении Аукциона, Аукциона 2, Аукциона 3, и о том, что результат Аукциона невозможен без полной информированности ООО «ТехКомСервис», ООО «Крон» и ООО «ГОРИЗОНТ» о поведении и намерениях друг друга при проведении данных торгов.

Указанные выше выводы подтверждаются пояснениями добросовестных

участников Аукциона (ООО «Микра», ООО «Медсервис»), согласно которым:

ООО «Микра» поясняет, что в связи с давностью прошедшего Аукциона пояснений в связи с отсутствием ценовых предложений на нём со стороны ООО «Микра» дать не может. Вместе с тем, среди возможных причин данного факта указывает существенное падение начальной цены аукциона.

ООО «Медсервис» указало, что в соответствии с распоряжением директора у общества имелась возможность снизить начальную цену Аукциона на 20-25 %. Вместе с тем, поскольку ранее на подобных аукционах ООО «Медсервис» были замечены действия по жёсткому демпингу цен других участников, которых впоследствии отклоняли по результатам рассмотрения вторых частей заявок в следствие непредставления лицензий, ООО «Медсервис» было принято решение не снижать цену Аукциона после последнего предложения в размере 660 326,20 рублей (снижение на 4,27 %). По мнению ООО «Медсервис» двое участников намеренно значительно снижали цену аукциона на торгах, с целью победы третьего участника во второй фазе электронного аукциона.

Согласно пункту 18 статьи 4 ФЗ № 135-ФЗ соглашением признаётся договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Следовательно, ФЗ № 135-ФЗ устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском Кодексе РФ (далее – ГК РФ).

Данный вывод подтверждается позицией Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ, согласно постановлению от 21.12.2010 № 9966/10 которого установлено следующее:

В силу части 1 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе, к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 ФЗ № 135-ФЗ следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ последствиям. В соответствии с положениями статьи 4 ФЗ № 135-ФЗ под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в

зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

В соответствии частью 7 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ положения настоящей статьи не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством РФ.

Согласно части 8 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ под контролем в настоящей статье, в статьях 11.1 и 32 настоящего Федерального закона понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий:

- распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица;
- осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Комиссией установлено, что ООО «ТехКомСервис», ООО «Крон», ООО «ГОРИЗОНТ» не являются хозяйствующими субъектами, находящимися под контролем одного лица, по основаниям, определенным частью 8 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ, следовательно, данные хозяйствующие субъекты являлись конкурентами при проведении Аукциона и на указанных лиц распространяются требования статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ.

Комиссия считает доводы ООО «ТехКомСервис» несостоятельными и противоречащими материалам дела, в связи со следующим:

1. Довод ООО «ТехКомСервис»: победителями в Аукционе, Аукционе 2, Аукционе 3 признаны разные хозяйствующие субъекты, что подтверждает отсутствие сговора между ответчиками.

Данные факты не подтверждают отсутствие соглашения между ответчиками, а лишь свидетельствуют о том, что в двух из трёх рассматриваемых аукционах заключенное соглашение не привело к нужному результату для договорившихся сторон, что не опровергает факт его заключения.

2. Доводы ООО «ТехКомСервис»: подача заявок, а также ценовых предложений ответчиками осуществлялась с одного IP-адреса, поскольку в период проведения рассматриваемых торгов данные организации находились в одном здании по местонахождению ООО «ТехКомСервис» (650066, г. Кемерово, ул. Спортивная, д.28), которому интернет-провайдером был выделен один IP-адрес;

подача заявок на участие в рассматриваемых торгах осуществлялась представителями ООО «ТехКомСервис» с ноутбука с любого удобного места при наличии возможности Wi-Fi соединения (кафе, спортивный зал, холл кинотеатра и

Т.Д.).

Согласно информации, представленной ЭТП РТС-тендер ООО «ТехКомСервис» для подачи заявок на участие в аукционах, подачи ценовых предложений на торгах, заключения контракта использовало четыре IP-адреса, а именно: 94.229.231.82; 94.229.230.206; 2.95.223.245; 95.181.3.7.

В соответствии с информацией, представленной Филиалом ПАО «МТС» в Кемеровской области, два из указанных IP-адресов – 94.229.231.82, 94.229.230.206 являются стационарными и закреплены за конкретными хозяйствующими субъектами: ООО «Крон-Строй», г. Кемерово, ул. Спортивная, 28, оф.405 и ООО «КамиСиб», г. Кемерово, ул. Спортивная, 28, оф.402, соответственно.

3. Сотрудник ООО «ТехКомСервис», готовивший материалы для участия в торгах, взял формы для заполнения заявки и остальных документов в сети Интернет, в связи с чем, автором заявок на участие в рассматриваемых торгах и документов приложенных к данным заявкам указано одно лицо.

Автором файла аукционной документации Аукциона, опубликованного заказчиком на Официальном сайте в формате Microsoft Word (.doc), в свойствах данного файла указан «User», в графе «сохранён» указано «кабинет № 27»;

Автором файла аукционной документации Аукциона 2, опубликованного заказчиком на Официальном сайте в формате Microsoft Word (.doc), в свойствах данного файла указан «Customer», в графе «сохранён» указано «Бух1»;

Автором файла аукционной документации Аукциона 3, опубликованного заказчиком на Официальном сайте в формате Microsoft Word (.doc), в свойствах данного файла указан «User», в графе «сохранён» указано «1».

Таким образом, действия ООО «ТехКомСервис», ООО «Крон», ООО «ГОРИЗОНТ», выразившиеся в заключении соглашения привели к поддержанию цены на Аукционе и победе на нём ООО «ТехКомСервис», а также могли привести к поддержанию цен на Аукционе 2 и Аукционе 3, что противоречит требованиям пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ.

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьёй 48, частью 1 статьи 49 ФЗ № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «ТехКомСервис», ООО «Крон», ООО «ГОРИЗОНТ» нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. В связи с исполнением контракта, заключенного по результатам проведения Аукциона, Комиссия решила предписание об устранении нарушений требований ФЗ № 135-ФЗ не выдавать.

Е.А. Клостер

Председатель Комиссии:

В.В. Наумова

Члены Комиссии:

Л.И. Ланцман

И.С. Гилёва

Д.С. Юканкин

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.