

РЕШЕНИЕ по делу № 06-03-13/05

09 апреля 2013 года

г. Мурманск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе),

рассмотрев материалы дела от 21.03.2013 № 06-03-13/05 по признакам нарушения Федерального Закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ (далее - Закон о рекламе), в присутствии заявителя - заместителя председателя Совета депутатов муниципального образования <Т...> и <К...> представителя лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе (по доверенности):

общества с ограниченной ответственностью «Стомадент» (ИНН 5102043595, инд.184040, Мурманская обл., г. Кандалакша, ул. Советская, 1А, 3-й этаж) и

индивидуального предпринимателя Немчиновой С.В. (ИНН 510201753621, Мурманская обл., г. Кандалакша, ул. Пронина, д.6),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области поступило обращение Совета депутатов городского поселения Кандалакша по поводу размещения в информационно-развлекательном издании «День города» в № 6 от 14.02.2013 года рекламы «Гурмания огромный ассортимент рыбы: копченая, вяленая, соленая, свежая, семга свежая, соленая, упаковка в дорогу. Морепродукты. Пиво разливное свежее, продукция компании «Кольская»», на стр. 7 с признаками нарушения рекламного законодательства.

Заявитель просит провести проверку и принять меры административного воздействия.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 21 Федерального Закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ (далее - Закон о рекламе) реклама алкогольной продукции не должна размещаться в периодических печатных изданиях.

В соответствии с частью 3 статьи 21 Закона о рекламе, реклама алкогольной продукции в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде ее чрезмерного потребления, причем такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

Согласно части 4 статьи 2 Закона о рекламе специальные требования и ограничения, установленные настоящим Федеральным законом в отношении рекламы отдельных видов товаров, распространяются также **на рекламу средств индивидуализации таких товаров, их изготовителей или продавцов**, за исключением случая, если реклама средств индивидуализации отдельного товара, его изготовителя или продавца явно не относится к товару, в отношении рекламы которого настоящим Федеральным законом установлены специальные требования и ограничения.

Согласно свидетельству о регистрации средства массовой информации ПИ № ТУ51-00100 «День города» является периодическим рекламно-информационным изданием.

Реклама размещена на странице 7 в № 6 от 14.02.2013 года газеты «День города» в виде рекламного модуля.

В рекламе изображены бокал с пенной жидкостью в соседстве с вяленой рыбой и присутствуют фразы *«пиво разливное свежее»*, продукция компании *«Кольская»*, что индивидуализируется с изготовителем пивной продукции – ООО «Кольская пивоваренная компания». Кольская пивоваренная компания «Арктика» производит и реализует пивную продукцию на территории Мурманской области, в ассортименте около семи сортов пива.

Объектами рекламирования являются:

- магазин «Гурмания» по продаже рыбной продукции и свежего пива,
- продукция компании «Кольская»,
- пиво разливное свежее.

Согласно представленному договору на размещение рекламы без номера от 10.01.2013г. редакция рекламно-информационного издания «День города» (ООО «Стомадент»), именуемое рекламист обязуется выполнять работы по размещению рекламы в рекламно – информационном издании «День города» по поручению

рекламодателя - индивидуального предпринимателя Немчинова С.В.

Рекламист, в соответствии с п.2.1.1 договора предоставляет для публикации рекламодателю газетную площадь в рекламно-информационном издании «День города», график публикации еженедельно.

Рекламодатель, в соответствии с п.2.2.1 договора предоставляет информацию, необходимую для публикации рекламы, не позднее, чем за 4 дня до даты публикации.

В материалах дела имеется согласованный рекламодателем ИП Немчиновой С.В. макет рекламы, который соответствует, рекламному модулю, размещенному в № 6 от 14.02.2013 года газеты «День города».

Акт № г-40а от 06.03.2013г. выполненных работ подписан сторонами без претензий к объему и качеству выполненных работ.

Главный редактор газеты «День города» <К...>, представляющая интересы одновременно ООО «Стомадент» и ИП Немчиновой С.В. в ходе заседания пояснила, что ИП Немчинова обратилась в редакцию газеты «День города» с просьбой разместить рекламу павильона «Гурмания». В павильоне осуществляется торговля продуктами питания, рыбой, безалкогольными напитками, и пивом, в том числе и продукцией компании «Кольская пивоваренная компания «Арктика». В письменном объяснении ИП Немчинова С.В. поясняет, что Кольская пивоваренная компания предлагает в ассортименте своей продукции не только пиво, но широкий ассортимент безалкогольных напитков, данный ассортимент безалкогольной продукции и предлагался в рекламном модуле фразой «продукция компании Кольская», поэтому в рекламе отсутствует предупредительная надпись « о вреде алкогольной продукции». ИП Немчинов не считает свой рекламный модуль рекламой алкогольной продукции и просит прекратить в отношении неё дело № 06-03-13/05 по признакам нарушения рекламного законодательства.

Присутствовавший в заседании заявитель <Т...> настаивал, на том, что картинка в виде бокала с пенной жидкостью и лежащей рядом рыбой, а также фразы «пиво разливное свежее», продукция компании «Кольская» ассоциируется без сомнения с рекламой пива, поэтому он и обратился в УФАС по Мурманский области, с целью пресечь нарушения рекламного законодательства. Кроме того заместитель председателя Совета депутатов <Т...> обратил внимание Комиссии на тот факт, что ужесточения мер в законодательстве в отношении рекламы алкогольной продукции приняты не случайно, т.к. законодатель стремился уменьшить

количество рекламы в средствах массовой информации, чтобы уберечь молодое поколение от засилья алкогольной продукции.

ООО «Стомадент» в письменных объяснениях поясняет, что объектом рекламирования выступал в рекламе магазин-павильон «Гурмания», каждая товарная позиция в рекламе отмечена графическими маркерами, которые разделяют зрительно и по смыслу название продуктов. Покупателю доводится информация, что в продаже имеется «пиво разливное свежее» без указания какого-либо наименования и сорта. Кроме того потребитель информируется о том, что павильон «Гурмания» имеет в продаже продукцию компании «Кольская», которая включает в себя различный ассортимент напитков, как безалкогольных (лимонады, квас, воды) так и пивной ассортимент.

Главный редактор газеты «День города» <К...> признает, что не учла изменения в рекламном законодательстве, вступившие в силу в 2013г при размещении рекламного модуля и посчитала, что информация, изложенная в рекламе павильона «Гурмания» не может у потребителя ассоциироваться с рекламой пива, поэтому по неосторожности допустила размещение рекламы алкогольной продукции в печатном издании и без предупредительной надписи. <К...> просит учесть, что данное нарушение рекламного законодательства допустила без злого умысла.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения закона о рекламе (далее - Комиссия), рассмотрев заявление, приложенную газету с рекламой и материалы, представленные редакцией газеты «День города» ООО «Стомадент» и ИП Немчиновой, заслушав представителя сторон и заявителя приходит к следующему выводу.

Закон о рекламе устанавливает императивные требования к рекламе алкогольной продукции, а в данном случае (исходя из обстоятельств дела и доводов участников спора) решающее значение приобретает вопрос об объекте рекламирования.

Информация, очевидно ассоциирующаяся у потребителя с определенным товаром, должна рассматриваться как реклама данного товара ([пункт 16](#) информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.1998 N 37 "Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе").

Комиссия считает, что размещенная индивидуальным предпринимателем

реклама воспринимается потребителями как комплексная реклама, где выделяются несколько объектов рекламирования:

- магазин «Гурмания» по продаже рыбной продукции и свежего пива,

-продукция компании «Кольская»,

-пиво разливное свежее.

При этом Комиссией принято во внимание, что спорная реклама содержит изображение наполненного бокала пенной жидкостью в соседстве с рыбой и наличием фраз «*пиво разливное свежее*», «*продукция компании «Кольская»*». Несмотря на то, что объекты рекламирования выделены отдельными маркерами в рекламе, общее восприятие картинки и фраз, используемых в рекламе, по мнению Комиссии, ассоциируется именно с алкогольной продукцией, а не с иными напитками. Кроме того, Кольская пивоваренная компания «Арктика» общеизвестная в Мурманской области компания, которая производит и реализует пивную продукцию на территории Мурманской области и за её пределами. В рассматриваемой рекламе упоминание о продукции «Кольская» **индивидуализируется с продукцией изготавливаемой и реализуемой** «Кольская пивоваренная компания «Арктика» и явно относится к пиву, что подтверждается заявителем <Т...>.

Комиссия поддерживает заявителя и считает такую ассоциацию отвечающей восприятию потребителей рекламы.

По смыслу приведенных положений [Закона](#) о рекламе комплексный характер рекламы (наличие в ней нескольких объектов рекламирования) не исключает соблюдение нормативных требований в отношении каждого из таких объектов, не позволяет пренебречь теми или иными требованиями [Закона](#) о рекламе, отдавая предпочтение тому или иному объекту рекламирования.

В данном случае совокупность картинки и фраз, используемых в рекламе, однозначно призвана продвинуть на рынке алкогольную продукцию реализуемую рекламодателем в своем магазине «Гурмания», привлечь потребителя к ней.

Комиссия признает рекламу «*Гурмания огромный ассортимент рыбы: копченая, вяленая, соленая, свежая, семга свежая, соленая, упаковка в дорогу. Морепродукты. Пиво разливное свежее, продукция компании «Кольская»*», размещенную в информационно-развлекательном издании «День города» в № 6 от 14.02.2013 года на странице 7 ненадлежащей, в связи с нарушением пункта 1

части 2 и части 3 статьи 21 Закона о рекламе, а именно, реклама алкогольной продукции размещена в периодическом печатном издании и без предупредительной надписи о вреде употребления алкогольной продукции.

В соответствии со статьей 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение пункта 1 части 2 и части 3 статьи 21 Закона о рекламе несет рекламодатель, по части 3 статьи 21 рекламораспространитель.

Согласно материалам дела рекламодателем является общества с ограниченной ответственностью «Стомадент» (ИНН 5102043595, инд.184040, Мурманская обл., г. Кандалакша, ул. Советская, 1А, 3-й этаж).

Рекламодателем является индивидуальный предприниматель Немчинова С.В. (ИНН 510201753621, Мурманская обл., г. Кандалакша, ул. Пронина, д.6).

В ходе заседания велась аудиозапись.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу *«Гурмания огромный ассортимент рыбы: копченая, вяленая, соленая, свежая, семга свежая, соленая, упаковка в дорогу. Морепродукты. Пиво разливное свежее, продукция компании «Кольская»»*, размещенную в информационно-развлекательном издании «День города» в № 6 от 14.02.2013 года на странице 7 ненадлежащей рекламой, поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 2 и части 3 статьи 21 Закона о рекламе.
2. Выдать предписание ООО «Стомадент» об устранении нарушения пункта 1 части 2 и части 3 статьи 21 и ИП Немчиновой С.В. об устранении нарушения части 3 статьи 21 Закона о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Мурманского УФАС России для возбуждения дел об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Резолютивная часть решения объявлена 09 апреля 2013 года. Решение в полном объеме изготовлено 10 апреля 2013 года.

Решение может быть обжаловано в суд (арбитражный суд) в течение трех месяцев со дня изготовления решения в полном объеме.

ПРЕДПИСАНИЕ о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе по делу № 06-03-13/05

11.04.2013 года

г. Мурманск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе),

на основании своего решения от 09.04.2013 по делу № 06-03-13/05 о признании рекламы «Гурмания огромный ассортимент рыбы: копченая, вяленая, соленая, свежая, семга свежая, соленая, упаковка в дорогу. Морепродукты. Пиво разливное свежее, продукция компании «Кольская»», размещенной в информационно-развлекательном издании «День города» в № 6 от 14.02.2013 года на странице 7 ненадлежащей рекламой, поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 2 и части 3 статьи 21 Федерального Закон « О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ (Далее - Закон о рекламе), и в соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Рекламодателю – индивидуальному предпринимателю Немчиновой С.В. (ИНН 510201753621, Мурманская обл., г. Кандалакша, ул. Пронина, д.6) прекратить нарушение части 3 статьи 21 Федерального Закона «О рекламе» от 13.03.06 № 38-ФЗ, а именно, прекратить размещение рекламы алкогольной продукции в отсутствие предупредительной надписи о вреде употребления алкогольной продукции.

2. Об исполнении предписания и принятых мерах сообщить в УФАС по Мурманской области до 06 мая 2013 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

**ПРЕДПИСАНИЕ о прекращении нарушения законодательства
Российской Федерации о рекламе по делу № 06-03-13/05**

11.04.2013 года

г. Мурманск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе),

на основании своего решения от 09.04.2013 по делу № 06-03-13/05 о признании рекламы «Гурмания огромный ассортимент рыбы: копченая, вяленая, соленая, свежая, семга свежая, соленая, упаковка в дорогу. Морепродукты. Пиво разливное свежее, продукция компании «Кольская»», размещенной в

информационно-развлекательном издании «День города» в № 6 от 14.02.2013 года на странице 7 ненадлежащей рекламой, поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 2 и части 3 статьи 21 Федерального Закон « О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ (Далее - Закон о рекламе), и в соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Рекламораспространителю – обществу с ограниченной ответственностью «Стомадент» (ИНН 5102043595, инд.184040, Мурманская обл., г. Кандалакша, ул. Советская, 1А, 3-й этаж) прекратить нарушение пункта 1 части 2 и части 3 статьи 21 Федерального Закона «О рекламе» от 13.03.06 № 38-ФЗ, а именно, реклама алкогольной продукции не должна размещаться в периодическом печатном издании и в отсутствии предупредительной надписи о вреде употребления алкогольной продукции.

2. Об исполнении предписания и принятых мерах сообщить в УФАС по Мурманской области до 06 мая 2013 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.