

## РЕШЕНИЕ

07.02.2013

г. Архангельск

Резолютивная часть решения оглашена: 07 февраля 2013 года

Решение изготовлено в полном объеме: 12 февраля 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

Председатель - Цакулов Ю.Г.	Заместитель руководителя, начальник отдела антимонопольного контроля;
Член комиссии - Лобов С.В.	Главный специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля;
Член комиссии - Куницын А.С.	Специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля.

на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии:

*Заказчика (конкурсной комиссии)* – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»: Краева А.Ю. (доверенность № 01-230 от 06.02.2013), Овсянкина П.Е. (доверенность № 01-234 от 06.02.2013), Ананченко М.Ю. (доверенность № 01-233 от 06.02.2013), Веревкина В.Н. (доверенность № 01-232 от 06.02.2013),

*Представителя заявителя:* Софронова П.В. (доверенность № б/н от 28.01.2013),

### УСТАНОВИЛА:

31.01.2013 в Архангельское УФАС России поступила жалоба ООО «Синтез Н» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии, созданной Заказчиком - Федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (далее – ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», САФУ), при

проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по проектированию аппаратно-программного и инженерного комплекса нового здания Научной библиотеки САФУ.

### **Содержание жалобы:**

Заявитель обжалует действия Единой комиссии, созданной Заказчиком, в связи с неправомерным определением победителя открытого конкурса, по мнению Заявителя (ООО «Синтез Н»), нарушении его прав и законных интересов.

*Комиссия Архангельского УФАС России согласно статье 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрела жалобу ООО «Синтез Н» с учетом следующего.*

ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» является **государственным автономным образовательным учреждением**. Закупка продукции автономным учреждением должна осуществляться в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», который устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг автономными учреждениями.

В соответствии со статьей 2 вышеуказанного Федерального закона в ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» принято Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», утвержденное наблюдательным советом (протокол от 29.02.2012 № 8-НС) (далее - Положение).

Положение является документом, который регламентирует закупочную деятельность и содержит требования к закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, иные связанные с обеспечением закупки положения, а также порядок подготовки и проведения открытого конкурса, аукциона.

В соответствии с вышеуказанным положением Заказчиком - ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (адрес местонахождения: 163002, г. Архангельск, наб. Северной Двины, д. 17) объявлен открытый конкурс на право заключения договора на выполнение работ по проектированию аппаратно-программного и инженерного комплекса нового здания Научной библиотеки САФУ.

Источник финансирования: средства целевой субсидии федерального бюджета на финансовое обеспечение развития САФУ в рамках Программы развития.

Согласно Положению Заказчиком для проведения данного открытого конкурса разработана конкурсная документация, которая размещена на сайте САФУ. С целью оценки конкурсных заявок создана Единая комиссия по размещению заказов.

В соответствии с конкурсной документацией процедура вскрытия конвертов с конкурсными заявками проводилась Единой комиссией по размещению заказов в период с 10 часов 00 минут 11.01.2013 по 12 часов 16 минут 11.01.2013 по адресу: г. Архангельск, наб. Сев. Двины, д. 17, каб. 1336.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 11.01.2013 № 4-1/13 на процедуре вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе присутствовали представители участника размещения заказа: ООО «АУВИКС», ЗАО «ЛАНИТ», ООО Фирма «Синтез Н».

До окончания указанного в извещении о проведении конкурса срока подачи заявок на участие в конкурсе 11.01.2013 10 часов 00 минут были представлены 5 запечатанных конвертов: не было опоздавших заявок, не было отзывать заявок на участие в конкурсе, не было изменений заявок на участие в конкурсе.

Согласно протоколу № 5-1/13 рассмотрение заявок на участие в открытом конкурсе состоялось 18.01.2013. В соответствии с данным протоколом открытый конкурс признан состоявшимся, так как до участия в конкурсе были допущены и признаны участниками конкурса ООО «Супервэйв Групп», ООО «Синтез Н» и ЗАО «ЛАНИТ».

*В жалобе Заявитель просит Архангельское УФАС России признать недействительным проведенный САФУ конкурс по причине нарушения его прав и законных интересов, выразившегося в ненадлежащей оценке Единой комиссией заявки ООО «Синтез Н» (не были учтены представленные Заявителем в составе заявки сведения и документы, являющиеся подтверждением квалификации, что повлекло снижение общего итогового балла как минимум на 20 баллов).*

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Федерального закона № 223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В соответствии с пунктом 1.1 Положения о закупках Положение о закупках для нужд ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» регулирует порядок размещения заказов на поставки товаров,

выполнение работ, оказание услуг (далее - закупки), а также определяет порядок подготовки и проведения процедур закупки и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 20.2 Положения о закупках **оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются комиссией по закупке в целях выявления лучших условий исполнения договора** в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

В соответствии с пунктом 17.1 конкурсной документации для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, комиссия по закупке рассматривает, оценивает и сопоставляет такие заявки в соответствии с критериями, указанными в п. 17.2 Конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 17.2 Конкурсной документацией оценку заявок на участие в конкурсе заказчик осуществляет исходя из значений критериев в следующем порядке:

- Цена договора;
- Качество работ и Квалификация участника конкурса;
- Сроки выполнения первого этапа работ.

Критерий «Качество работ и Квалификация участника конкурса» состоит из шести подкритериев (таблица 1):

Таблица 1.

№ п/п	Наименование подкритерия	Количество баллов
1.	<p>Наличие опыта проектирования, создания и внедрения библиотечных систем (в т.ч. в области комплексной автоматизации библиотечных процессов на основе КПП-технологий) за последние 5 лет с приложением копий актов выполненных работ по одному договору (контракту) на сумму не менее 25 % от начальной (максимальной) цены договора - max 25 баллов.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• не менее 3 (трех) проектов 25 баллов к оценке;</li> <li>• не менее 2 (двух) проектов 15 баллов к оценке;</li> <li>• менее 2-х проектов 5 баллов к оценке;</li> <li>• отсутствие опыта 0 баллов к оценке.</li> </ul> <p>Не предоставление участником информации о наличии опыта выполнения работ по проектированию библиотечных систем не является основанием для отклонения заявки к участию в конкурсе.</p>	25
	Наличие опыта по проектированию, созданию и развитию	

2.	<p>ИТ-систем за последние 5 лет с приложением копий актов выполненных работ по одному договору (контракту) на сумму не менее 25 % от начальной (максимальной) цены договора - max 20 баллов</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• не менее 3 (трех) проектов 20 баллов к оценке;</li> <li>• не менее 2 (двух) проектов 10 баллов к оценке;</li> <li>• менее 2-х проектов 5 баллов к оценке;</li> <li>• отсутствие опыта 0 баллов к оценке.</li> </ul> <p>Не предоставление участником информации о наличии опыта выполнения проектов не является основанием для отклонения заявки к участию в конкурсе.</p>	20
3.	<p>Наличие опыта по проектированию, созданию и развитию систем мультимедиа за последние 5 лет с приложением копий актов выполненных работ по одному договору (контракту) на сумму не менее 10 % от начальной (максимальной) цены договора - max 15 баллов</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• не менее 3 (трех) проектов 15 баллов к оценке;</li> <li>• не менее 2 (двух) проектов 10 баллов к оценке;</li> <li>• менее 2-х проектов 5 баллов к оценке;</li> <li>• отсутствие опыта 0 баллов к оценке.</li> </ul> <p>Не предоставление участником информации о наличии опыта выполнения проектов не является основанием для отклонения заявки к участию в конкурсе.</p>	15
4.	<p>Наличие опыта проектирования, создания и развития инженерных систем за последние 5 лет с приложением копий актов выполненных работ по одному договору (контракту) на сумму не менее 10 % от начальной (максимальной) цены договора max 15 баллов</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• не менее 3 (трех) проектов 15 баллов к оценке;</li> <li>• не менее 2 (двух) проектом 10 баллов к оценке;</li> <li>• менее 2-х проектов 5 баллов к оценке;</li> <li>• отсутствие опыта 0 баллов к оценке.</li> </ul> <p>Не предоставление участником информации о наличии опыта выполнения проектов не является основанием для отклонения заявки к участию в конкурсе.</p>	15
5.	<p>Наличие опыта дизайн-проектирования за последние 5 лет с приложением копий актов выполненных работ или подтвержденным согласием субподрядчика и его копиями актов выполненных работ — max 15 баллов</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• не менее 3 (трех) проектов 15 баллов к оценке;</li> <li>• не менее 2 (двух) проектов 10 баллов к оценке;</li> <li>• менее 2-х проектов 5 баллов к оценке;</li> <li>• отсутствие опыта 0 баллов к оценке.</li> </ul>	15

	Не предоставление участником информации о наличии опыта дизайн- проектирования не является основанием для отклонения заявки к участию в конкурсе.	
6.	<p>Наличие опыта выполнения проектов для образовательных учреждений за последние 5 лет с приложением копий государственных контрактов (договоров) и актов сдачи-приемки работ - мах 10 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• не менее 3 (трех) проектов 10 баллов к оценке;</li> <li>• не менее 2 (двух) проектов 6 баллов к оценке;</li> <li>• менее 2-х проектов 3 балла к оценке;</li> <li>• отсутствие опыта 0 баллов к оценке.</li> </ul> <p>Не предоставление участником информации о наличии опыта выполнения проектов не является основанием для отклонения заявки к участию в конкурсе.</p>	10

По мнению ООО «Синтез Н» в протоколе оценки и сопоставления заявок не были учтены Единой комиссией представленные им в составе заявки сведения и документы, являющиеся подтверждением квалификации, что в итоге повлекло за собой снижение общего итогового балла как минимум на 20 баллов.

**Однако, по мнению Комиссии Управления, данная позиция ООО «Синтез Н» не соответствует действительности.** Оценка заявки ООО «Синтез Н» по критерию «Качество работ и Квалификация участника конкурса» производилась Единой комиссией на основании Приложения № 12 к заявке на участие в конкурсе «Опыт работы ООО «Синтез Н» в соответствии с критериями оценки качества работ и квалификации участника конкурса».

**Комиссия Архангельского УФАС России, заслушав доводы сторон, проанализировала каждый пункт, указанный в приложении к протоколу № 6-1/13 от 22.01.2013 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе. Из указанной таблицы видно, что Единой комиссией при оценке заявки ООО «Синтез Н» были рассмотрены все представленные документы. Однако, по мнению Комиссии Архангельского УФАС России, большинство представленных ООО «Синтез Н» документов не соответствует требованиям, установленным к каждому подкритерию Конкурсной документацией (отсутствуют приложения к контракту, акты, суммы контрактов менее 25 %, в договорах отсутствуют даты, подписи, печати и др.).**

В соответствии с пунктом 20.3 Положения о закупках на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе Комиссия по закупке каждой заявке на участие в конкурсе присваивает порядковые номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора. Победителем конкурса признается участник конкурса, предложивший лучшие условия исполнения договора и заявке на участие в конкурсе которого комиссией по закупке по результатам оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе присвоен первый номер.

**Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 6-1/13 от 22.01.2013 заявкам участников конкурса (по мере уменьшения степени выгоды условий исполнения договора) были присвоены следующие порядковые номера (таблица 2):**

Таблица 2.

Наименование (для юридического лица) Ф.И.О. (для физического лица)	Количество баллов	Порядковый номер
1. ЗАО «ЛАНИТ».	62,04	1
2. ООО Фирма «Синтез Н».	45,25	2
3. ООО «Супервэйв Групп».	30,46	3

**Таким образом, по мнению Комиссии Архангельского УФАС России, утверждение подателя жалобы о том, что действиями Единой комиссии по размещению заказов при оценке и сопоставлении конкурсных заявок были допущены нарушения требований Положения о закупках, является неосновательным.**

Вместе с тем, в ходе рассмотрения Комиссией Управления жалобы № 07Т-13, податель жалобы (ООО «Синтез Н») посчитал требование Заказчика о наличии в Конкурсной документации действующего свидетельства о допуске к определённому виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, необоснованным.

Комиссия Архангельского УФАС России оценила данное обстоятельство и полагает, что требование Заказчиком свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (с обязательным приложением), выданного саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства от участников открытого конкурса обоснованным. Таким образом, включение в Конкурсную документацию требования о необходимости предоставления подрядной организацией ППР до начала работ было обусловлено в первую очередь желанием Заказчика обеспечить выполнение работ с соблюдением и в строгом соответствии со всеми техническими регламентами и нормами (Заказчиком была предусмотрена возможность субподряда).

Руководствуясь частью 1, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалобы № 07Т-13

## РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Синтез Н» необоснованной.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.*

Председатель комиссии:

Цакулов Ю.Г.

Члены комиссии

Лобов С.В.

Куницын А.С.