



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Вологодской области**

---

160035, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, телефон: (8172) 72-99-70  
факс: (8172) 72-46-64, e-mail: [to35@fas.gov.ru](mailto:to35@fas.gov.ru)

**Заявитель:**

ООО «Эпицентр»

Исх. № 1605  
кв. 21

160000, г. Вологда, ул. Леденцова, д. 3Б,

от 16 мая 2018 года  
[epicentr.torgi@gmail.com](mailto:epicentr.torgi@gmail.com)

e-mail:

**Организатор торгов:**

ООО «Троя»

160000, г. Вологда, ул. Мира, д. 17, подъезд 2

## **РЕШЕНИЕ № 05-18/08-18.1/18**

Резолютивная часть решения объявлена 16 мая 2018 года.

В полном объеме решение изготовлено 16 мая 2018 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Осипова С.В. – председателя комиссии, временно исполняющего обязанности руководителя Управления,

Смирновой Н.Н. – члена комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

Фаниной О.С. – члена комиссии, государственного инспектора отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

рассмотрев жалобу ООО «Эпицентр» на действия организатора торгов – ООО «Троя» по проведению торгов по продаже имущества должника – ООО «Крокус» путем проведения торгов в форме открытого аукциона имущества должника, при участии представителя организатора торгов ООО «Троя» Зингер Т.М. (доверенность выдана организатором торгов ООО «Троя» 14.05.2018), при участии представителя заявителя Короленко А.Л. (доверенность выдана ООО «Эпицентр» 15.05.2018), а также представителя участника торгов Кабаковой Н.Н. (доверенность выдана ООО «ЗЕРНОПРОДУКТ» 04.09.2017),

## УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление) в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции принята к рассмотрению жалоба ООО «Эпицентр» на действия организатора торгов – ООО «Троя» по проведению торгов по продаже имущества должника – ООО «Крокус»: право требования дебиторской задолженности с ООО «Рикторг» (ИНН 3525019046) в размере 3 657 285,49 руб.; право требования дебиторской задолженности с ООО «Альянс Северо-Запад» (ИНН 7802271008) в размере 39 757 476,75 руб., РАД-131401, размещен на сайте ЕФРСБ <http://bankrot.fedresurs.ru>, извещение о проведении торгов № 2529196, (далее по тексту – торги).

Информация о закупке опубликована на сайте: [www.lot-online.ru](http://www.lot-online.ru).

Жалоба подана ООО «Эпицентр» в установленный срок и соответствует требованиям, предусмотренным статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе ООО «Эпицентр» указывает, что решением Арбитражного суда Вологодской области от 17.10.2017 по делу № А13-244/2017 ООО «Крокус» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим должника утвержден Колосов Дмитрий Николаевич. Организатором торгов является ООО «Троя». По мнению ООО «Эпицентр» организатор торгов неправоммерно признал победителем ООО «ЗЕРНОПРОДУКТ», поскольку последним не внесен задаток на участие в торгах.

ООО «Троя» представлены письменные возражения от 15.05.2018, из которых следует, что 25.04.2018 в 09:48:33 от ООО «ЗЕРНОПРОДУКТ» поступила заявка № 114386-ИД. Одновременно с заявкой были представлены следующие документы: договор о задатке № Крокус/Л1-2018 от 13.04.2018; платежное поручение № 40 от 13.04.2018 с назначением платежа «оплата задатка по договору о задатке № Крокус/Л1-2018 от 13.04.2018» о зачислении задатка в сумме 81 700,00 рублей на расчетный счет организатора торгов – ООО «Троя», финансовое поручение ООО «Троя». Оплата задатка произведена с расчетного счета ООО «Арсенал» с указанием договора о задатке, заключенного ООО «ЗЕРНОПРОДУКТ» с ООО «Троя»; финансовое поручение ООО «ЗЕРНОПРОДУКТ», адресованное ООО «Арсенал» с

поручением о перечислении денежных средств в сумме 81 700,00 рублей по договору о задатке № Крокус/Л1-2018 от 13.04.2018 в счет обеспечения оплаты предмета торгов по лоту № 1; письмо ООО «Арсенал» от 13.04.2018 о зачете оплаты, проведенной платежным поручением № 40 от 13.04.2018 в сумме 81 700,00 рублей в качестве задатка по договору № Крокус/Л1-2018 от 13.04.2018 за ООО «ЗЕРНОПРОДУКТ»; письмо ООО «ЗЕРНОПРОДУКТ» от 13.04.2018 о зачете денежных средств, перечисленных ООО «Арсенал» платежным поручением № 40 от 13.04.2018 в сумме 81 700,00 рублей в счет оплаты задатка за участие в торгах по продаже имущества ООО «Крокус» по договору о задатке № Крокус/Л1-2018 от 13.04.2018.

ООО «Троя» полагает, что правомерно приняло вышеуказанные документы, из которых следовало, что задаток по лоту в размере 81 700,00 рублей оплачен ООО «Арсенал» за ООО «ЗЕРНОПРОДУКТ». У организатора торгов отсутствовали сомнения в назначении платежей, и данные денежные средства были приняты в качестве задатка ООО «ЗЕРНОПРОДУКТ» для участия в торгах. В своих действиях ООО «Троя» не видит нарушения прав участников торгов, считает, что процедура торгов проведена в рамках норм гражданского законодательства и специального законодательства о банкротстве.

Вместе с тем, Управление, оценив доводы сторон, приходит к следующему.

Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) содержит общие нормы, регулирующие организацию и порядок проведения торгов. Как следует из статей 329 и 380 ГК РФ, задаток представляет собой один из способов обеспечения исполнения обязательства. Торги являются способом заключения договора. Обязанность участника торгов внести задаток установлена в целях обеспечения заключения договора между организатором торгов и лицом, выигравшим торги.

Согласно пункту 4 статьи 448 ГК РФ участники торгов вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, задаток подлежит возврату. Задаток возвращается также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их. При заключении договора с лицом, выигравшим торги, сумма внесенного им задатка зачисляется в счет исполнения обязательств по заключенному договору.

Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности

(банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) содержит специальные нормы, регулирующие организацию и порядок проведения торгов по реализации имущества лица, признанного банкротом.

Продажа имущества должника осуществляется в порядке, предусмотренном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

В силу пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Информация о торгах размещена на сайте ЕФРСБ 15.03.2018 (сообщение № 2529196), где указано, что для участия в аукционе необходимо подать заявку, заключить договор о задатке и внести задаток в размере 10% от начальной цены лота, по следующим реквизитам: получатель – ООО «Троя», ИНН: 3525388420, р/с: 40702810412000016352, доп. офис №8638/029 ПАО Сбербанк г. Вологда, к/с: 30101810900000000644, БИК: 041909644. Задатки принимаются с 20.03.2018 по 23.04.2018. Датой внесения задатка считается время поступления денежных средств на расчетный счет организатора торгов. Прием заявок на покупку лота осуществляется с 09 час. 00 мин. 20.03.2018 до 16 час. 00 мин. 26.04.2018.

Положением № 1 от 27.02.2018 о продаже имущества ООО «Крокус» установлен размер задатка для участия в торгах в размере 10% от начальной цены лота (пункт 1), а также, что для подачи заявки необходимо предварительно заключить договор о задатке и перечислить на расчетный счет организатора торгов задаток в

установленном размере (пункт 9).

Комиссией Управления установлено и материалами дела подтверждается, что от ООО «ЗЕРНОПРОДУКТ» одновременно с заявкой поступили следующие документы: договор о задатке № Крокус/Л1-2018 от 13.04.2018, финансовое поручение ООО «ЗЕРНОПРОДУКТ» от 13.04.2018, платежное поручение ООО «Арсенал» № 40 от 13.04.2018 об оплате задатка по договору о задатке № Крокус/Л1-2018 от 13.04.2018, письма ООО «ЗЕРНОПРОДУКТ» и ООО «Арсенал» от 13.04.2018 в адрес организатора торгов, из которых следует, что задаток по лоту в размере 81 700,00 рублей оплачен ООО «Арсенал» за ООО «ЗЕРНОПРОДУКТ».

Комиссия Управления полагает, что в данном конкретном случае сумма задатка может быть внесена третьим лицом, то есть ООО «Арсенал» за ООО «ЗЕРНОПРОДУКТ», поскольку оплата задатка третьим лицом за претендента в данном случае допустима, так как в аукционной документации и в опубликованном сообщении о проведении торгов не содержалось указания о необходимости внесения задатка непосредственно (лично) претендентами на участие в аукционе и не установлен запрет на уплату задатка третьими лицами.

Кроме того, исходя из положений статьи 313 ГК РФ исполнение обязательства может быть возложено должником на третье лицо, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа не вытекает обязанность должника исполнить обязательства лично. В этом случае кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом.

Следовательно, ООО «ЗЕРНОПРОДУКТ» надлежащим образом исполнило обязанность по внесению задатка в размере и в сроки, установленные документацией о торгах, а организатор торгов ООО «Троя» правомерно принял задаток от ООО «Арсенал», внесенный за ООО «ЗЕРНОПРОДУКТ».

В действиях организатора торгов ООО «Троя» признаков нарушения Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

## РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Эпицентр» необоснованной.

Председатель Комиссии  
Осипов

С.В.

Члены  
Смирнова

Комиссии:  
Н.Н.

О.С. Фанина

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.