

1. ООО «ГОРИЗОНТ»

Новослободская ул., д. 67/69, эт. 1,
пом. VIII, оф. 7В, г. Москва, 127055

2. ГАУК г. Москвы «ПОКЛОННАЯ ГОРА»

Братьев Фонченко ул., д. 7, г. Москва, 121170

3. АО «ЕЭТП»

Кожевническая ул., д. 14, стр. 5,
г. Москва, 115114

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-2143/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

27.05.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»;

в присутствии представителей:

от ООО «ГОРИЗОНТ»: «...»;

от ГАУК г. Москвы «ПОКЛОННАЯ ГОРА»: «...»;

рассмотрев жалобу ООО «ГОРИЗОНТ» (далее — Заявителя) на действия ГАУК г. Москвы «ПОКЛОННАЯ ГОРА» (далее — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по ремонту гранитного покрытия на территории Парка Победы на Поклонной горе (**реестровый № 31907743581**) (далее — Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика при проведении закупочной процедуры выразилось в неправомерном отказе в допуске заявки Заявителя к дальнейшему участию в Конкурсе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные

интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно протоколу № 31907743581-2 рассмотрения вторых частей заявок на участие в Конкурсе от 15.05.2019 (далее — Протокол) участнику ООО «ГОРИЗОНТ» (идентификационный номер заявки - 128949) отказано в допуске к дальнейшему участию в процедуре в связи с несоответствием заявки требованиям Конкурсной документации, а именно представленная в составе заявки выписка из ЕГРЮЛ не содержит усиленную квалифицированную электронную подпись МИ ФНС России.

Из доводов жалобы следует, что заявка Заявителя отклонена от дальнейшего участия в процедуре неправомерно, поскольку представленная в составе выписка из ЕГРЮЛ полностью соответствовала установленным в Конкурсной документации требованиям.

Комиссией на заседании установлено следующее.

В пункте 7.14 Информационной карты установлено, что вторая часть заявки участника должна содержать в своем составе в том числе полученную не ранее чем за 6 месяцев до дня размещения в ЕИС извещения о проведении процедуры закупки выписка из Единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенная копия* такой выписки (для юридических лиц) либо выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенная копия* такой выписки (для индивидуальных предпринимателей), копии документов, удостоверяющих личность (для физических лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц), полученные не ранее чем за 6 месяцев до дня размещения в ЕИС извещения о проведении процедуры закупки.

** Документ, подаваемый в электронной форме (электронная копия в цвете) должен быть выполнен с оригинала выписки из ЕГРЮЛ или с нотариально заверенной копии. В случае представления документа в виде файла, полученного посредством электронного сервиса ФНС России – документ должен быть подписан усиленной квалифицированной электронной подписью МИ ФНС России.*

Установлено, что Заявителем в составе заявки была представлена выписка из ЕГРЮЛ от 06.05.2019 № ЮЭ9965-45690307 в формате Word документа.

В вышеуказанной выписке указано, что такая выписка сформулирована с использованием сервиса «Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП», размещенного на официальном сайте ФНС России в сети Интернет. Также, в выписке содержится указание, что выписка из ЕГРЮЛ сформирована в электронной форме, подписанная усиленной квалифицированной электронной подписью, равнозначна выписке на бумажном носителе, подписанной собственноручной подписью должностного лица налогового органа и заверенной печатью налогового органа.

На заседании комиссии представитель Заказчика указал, что заявка ООО «ГОРИЗОНТ» была отклонена от дальнейшего участия в процедуре правомерно, поскольку выписка из ЕГРЮЛ была представлена участником в качестве электронного документа в формате файла Word. В связи с тем, что формат такого документа предполагает возможность дальнейшего редактирования изображения квалифицированной подписи Заказчиком вышеназванное обстоятельство было расценено как несоответствие требованиям документации.

Между тем, заявленный довод представителя Заказчика не принимается Комиссией во внимание, поскольку представленная Заявителем выписка, оформлена в виде файла, полученного посредством электронного сервиса ФНС России, что, в свою очередь, предусмотрено положениями Конкурсной документации. Более того, возможность редактирования документа не является безусловным обстоятельством, свидетельствующим о несоответствии такого документа.

Таким образом, установлено, что представленная в составе заявки выписка из ЕГРЮЛ соответствовала требованиям, установленным в пункте 7.14 Информационной карты.

Комиссия отмечает, что представителем Заказчика в материалы дела не представлены документы, подтверждающие правомерность отклонения заявки Заявителя, а равно наличия несоответствия представленной выписки из ЕГРЮЛ требованиям Конкурсной документации.

Доказательств, свидетельствующих об обратном в материалы дела не представлено, а Комиссией не установлено.

Более того, Комиссия отмечает, что отраженное в Протоколе обстоятельство не может являться безусловным основанием для отклонения заявки, поскольку содержащиеся в ЕГРЮЛ сведения о юридическом лице являются открытыми и общедоступными, в связи с чем Заказчик не лишен возможности ознакомиться с такой информацией.

При таких обстоятельствах, отклонение заявки Заявителя осуществлено Заказчиком по надуманному основанию.

Между тем, в целях соблюдения баланса частных и публичных интересов не допускается отклонение заявок участников по формальным и надуманным основаниям с целью искусственно ограничить количество потенциальных участников.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках заказчики при проведении закупочных процедур должны руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях Заказчика нарушений принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленного пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Принимая во внимание совокупность обстоятельств, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ГОРИЗОНТ» (ОГРН 1137746497822 ИНН 7707805820) на действия ГАУК г. Москвы «ПОКЛОННАЯ ГОРА» (ОГРН 1127746496910 ИНН 7730667350) при проведении Конкурса обоснованной.

2. Установить в действиях ГАУК г. Москвы «ПОКЛОННАЯ ГОРА» нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

3. Выдать ГАУК г. Москвы «ПОКЛОННАЯ ГОРА» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии «...»

члены Комиссии «...»

«...»

«...»

1. ООО «ГОРИЗОНТ»

Новослободская ул., д. 67/69, эт. 1,
пом. VIII, оф. 7В, г. Москва, 127055

2. ГАУК г. Москвы «ПОКЛОННАЯ ГОРА»

Братьев Фонченко ул., д. 7, г. Москва, 121170

3. АО «ЕЭТП»

Кожевническая ул., д. 14, стр. 5,
г. Москва, 115114

1. ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 077/07/00-2143/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

27.05.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»;

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании вынесенного решения от 27.05.2019

по делу № 077/07/00-2143/2019,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ГАУК г. Москвы «ПОКЛОННАЯ ГОРА» (**далее — Заказчик**) устранить нарушения, допущенные при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по ремонту гранитного покрытия на территории Парка Победы на Поклонной горе (реестровый № 31907743581) (**далее — Конкурс**):

1. Заказчику отменить протокол № 31907743581-02 рассмотрения вторых частей заявок на участие в Конкурсе от 15.05.2019;

2. Заказчику назначить новую дату рассмотрения вторых частей заявок, дату подведения итогов **Конкурса**;

3. Заказчику пересмотреть заявки участников Конкурса с учетом принятого

решения от 27.05.2019 № 077/07/00-2143/2019;

4. **Заказчику** не позднее трех дней со дня совершения действий, указанных в пунктах 1-3 настоящего предписания, разместить в единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) информацию о совершении действий, указанных в пунктах 1-3 настоящего предписания;

5. **Заказчику** продолжить проведение Конкурса в соответствии с требованиями действующего законодательства в сфере закупок, Положения о закупке, Конкурсной документации;

6. Заказчику надлежит исполнить настоящее предписание в срок **до 16.08.2019**;

7. Заказчику надлежит сообщить в адрес Московского УФАС России об исполнении настоящего предписания в срок **до 23.08.2019** с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. **За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.**

2. **Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.**

1.

Заместитель председателя Комиссии «...»

члены Комиссии «...»

<<_>>

<<_>>