

## **Дело № 63оз-16**

Заказчик (котиловочная комиссия):

ГБУЗ Архангельской области  
"Новодвинская центральная  
городская больница"

164900, Архангельская область, г.  
Новодвинск, ул. 3й Пятилетки, д.9.

E-mail: ncgbeco@atnet.ru

Заявитель:

ФГКУ "Управление внедомственной  
охраны УМВД по Архангельской  
области" в лице Новодвинского  
филиала

164900, Архангельская область, г.  
Новодвинск, ул. Ворошилова, д. 18

E-mail: ovonov@atnet.ru

## **РЕШЕНИЕ**

09 марта 2016 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

### **Председатель комиссии:**

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

### **Члены комиссии:**

Спиридонова О.Г. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,  
Якимова П.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05

апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

**в присутствии представителей от:**

Заявителя: Похожаева М.Ю. (доверенность от 15.04.2015 № 16);

Заказчика: Мазанкина Д.Н. (доверенность от 01.12.2015 б/н);

**УСТАНОВИЛА:**

29 февраля 2016 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ФГКУ "Управление вневедомственной охраны УМВД по Архангельской области" в лице Новодвинского филиала (далее - Заявитель) на действия котировочной комиссии, созданной заказчиком - ГБУЗ Архангельской области "Новодвинская центральная городская больница" (далее – комиссия), при проведении запроса котировок на право заключения контракта на оказание услуг по охране объектов государственного бюджетного учреждения здравоохранения Архангельской области «Новодвинская центральная городская больница» с помощью охранной, пожарной и тревожной сигнализации (извещение № 0324300017016000007).

**Содержание жалобы:**

Обжалуются действия котировочной комиссии в связи с признанием победителем запроса котировок ООО «ЧОО «Витязь-Северодвинск».

Заказчик – государственное бюджетное учреждение здравоохранения Архангельской области «Новодвинская центральная городская больница» (далее - Заказчик) не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 28.12.2015 № 1100.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

08.02.2016 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://new.zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0324300017016000007 о проведении запроса котировок на право заключения

контракта на оказание услуг по охране объектов Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Архангельской области «Новодвинская центральная городская больница» с помощью охранной, пожарной и тревожной сигнализации.

Начальная (максимальная) цена контракта – 416 675,48 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 18.02.2016 на участие в запросе котировок поступило 2 котировочных заявки, победителем запроса котировок признано общество с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Витязь-Северодвинск» с предложением цены контракта 300 000,00 рублей.

В жалобе Заявитель указывает на то, что участник закупки - общество с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Витязь-Северодвинск» не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно: наличие у участника закупки пультов централизованной охраны «Фобос» («Альтаир») или «Струна – 5», взаимодействующих с системой передачи извещений «Фобос» у Заказчика, и не может исполнить условия контракта по причине отсутствия у него систем передачи извещений.

Согласно пункту 1.1 приложения № 1 «Сведения об услугах, на выполнение которых осуществляется закупка, и об условиях контракта» извещения о проведении запроса котировок (далее – техническое задание), размещенным на официальном сайте, объектом закупки является оказание услуг по охране объектов Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Архангельской области «Новодвинская центральная городская больница» с помощью охранной, пожарной и тревожной сигнализации.

Пункт 1.2.1 технического задания содержит перечень объектов, передаваемых под охрану, с указанием системы передачи извещений – СПИ «Фобос» («Альтаир»).

Согласно требованиям, установленным в пункте 2 технического задания, одним из условий оказания услуг является наличие у исполнителя пультов централизованной охраны: «Фобос» («Альтаир») и «Струна-5».

Пунктом 1 части 3 статьи 73 ФЗ «О контрактной системе» определено, что заявка на участие в запросе котировок должна содержать согласие участника запроса котировок исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, наименование и характеристики поставляемого товара в случае осуществления поставки товара.

Частью 6 статьи 78 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что победителем запроса котировок признается участник запроса котировок, подавший заявку на участие в запросе котировок, которая соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товара, работы или услуги. При предложении наиболее низкой цены товара, работы или услуги несколькими участниками запроса котировок победителем запроса котировок признается участник, заявка на

участие в запросе котировок которого поступила ранее других заявок на участие в запросе котировок, в которых предложена такая же цена.

Как установлено материалами дела, в котировочной заявке общества с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Витязь-Северодвинск» содержится согласие исполнить все условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок № 0324300017016000007, а также предложена самая низкая цена контракта – 300 000,00 рублей.

Дополнительно Заказчиком был направлен запрос от 26.02.2016 №599 в адрес победителя закупки о подтверждении возможности осуществлять охрану с момента заключения контракта на основе систем «Фобос» («Альтаир») или «Струна». Письмом от 01.03.2016 №01-03/3 участник закупки ООО «Частная охранная организация «Витязь-Северодвинск» подтвердил возможность оказывать услуги с использованием вышеуказанных систем.

Соответственно, котировочная комиссия правомерно признала общество с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Витязь-Северодвинск» победителем запроса котировок.

**Таким образом, в действиях котировочной комиссии нарушений части 6 статьи 78 ФЗ «О контрактной системе» не выявлено.**

Кроме того, Заявитель сообщил, что котировочная комиссия должна установить нарушение участником запроса котировок положений пункта 1 части 1 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе».

Пунктом 1 части 1 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В извещении о проведении запроса котировок Заказчиком в разделе «Требования к участникам» указано: «Единые требования к участникам (в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ)».

Соответственно, Заказчиком исполнено требование пункта 1 части 1 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе».

**Таким образом, довод Заявителя не нашел подтверждения.**

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ФГКУ "Управление внедомственной охраны УМВД по Архангельской области" в лице Новодвинского филиала необоснованной.

***Примечание.*** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

О.Г. Спиридонова

П.А. Якимова