

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул. д. 8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

27.08.2012

Дело № 8938/03-

2012

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

<.....>

рассмотрев дело № 8938/03-2012, возбужденное по жалобам общества с ограниченной ответственностью «Жилфинстрой» (далее - ООО «Жилфинстрой», заявитель 1), общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Клеймо мастера» (далее – ООО «Клеймо мастера», заявитель 2), общества с ограниченной ответственностью «Альфастрой» (далее – ООО «Альфастрой», заявитель 3) на действия аукционной комиссии (заказчик – Государственное учреждение здравоохранения Ульяновская областная клиническая больница (далее – ГУЗ УОКБ, заказчик); уполномоченный орган - Департамент государственных закупок Министерства экономики Ульяновской области, далее – уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168200002412002576 на выполнение работ по капитальному ремонту здания поликлиники ГУЗ УОКБ по ул. III Интернационала, 7 в Железнодорожном районе г. Ульяновска (начальная (максимальная) цена контракта – 19 999 950,98 руб., дата проведения открытого аукциона в электронной форме – 17.08.2012 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 7289 от 21.08.2012 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Жилфинстрой» на действия аукционной комиссии при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме, содержащая указание на следующее.

По мнению заявителя 1, ему было необоснованно отказано в допуске к участию в аукционе по основаниям, указанным в протоколе № 0168200002412002576-1 от 14.08.2012 г., а именно: несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме по позициям 23 (крупность заполнителя бетона), 24 (максимальное сечение провода, присоединяемого к зажиму).

Вместе с тем, по мнению заявителя 1, заявка участника полностью соответствовала требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме и Закона о размещении заказов.

Вх. № 7290 от 21.08.2012 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Строительная компания «Клеймо мастера» на действия аукционной комиссии при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме, содержащая указание на следующее.

По мнению заявителя 2, ему было необоснованно отказано в допуске к участию в аукционе по основаниям, указанным в протоколе № 0168200002412002576-1 от 14.08.2012 г., а именно: несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме по позициям 10 (степень разбавления до вязкости), 24 (максимальное сечение провода, присоединяемого к зажиму).

Вместе с тем, по мнению заявителя 2, заявка участника полностью соответствовала требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме и Закона о размещении заказов.

Вх. № 7310 от 21.08.2012 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Альфастрой» на действия аукционной комиссии при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме, содержащая указание на следующее.

По мнению заявителя 3, ему было необоснованно отказано в допуске к участию в аукционе по основаниям, указанным в протоколе № 0168200002412002576-1 от 14.08.2012 г., а именно: несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме по позициям 5 (профиль), 23 (крупность заполнителя бетона).

Вместе с тем, по мнению заявителя 3, заявка участника полностью соответствовала требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме и Закона о размещении заказов.

На заседание Комиссии 27.08.2012 г. представитель ООО «Жилфинстрой» не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке факса 23.08.2012 г. в 11:20).

Представитель ООО «Альфастрой» на заседание Комиссии 27.08.2012 г. не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке факса 23.08.2012 г. в 11:24).

На заседании Комиссии 27.08.2012 г. представитель ООО «Строительная компания «Клеймо мастера» поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель заказчика на рассмотрении жалобы 27.08.2012 г. с доводами жалобы не согласился, представила письменные возражения (вх. № 7472 от 27.08.2012 г.), содержащие указание на следующее.

Единая комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в порядке, установленном статьей 41.9 Закона о размещении заказов, и на основании результатов рассмотрения приняла решение не допустить 18 (восемнадцать) заявок участников, о чем свидетельствует протокол заседания комиссии № 0168200002412002576-1 от

14.08.2012 г.

1. Заявка ООО «Строительная компания «Клеймо мастера» (№ 3186388) не допущена по причине несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об аукционе, а именно: показатель используемого товара по позиции 21 (расход воздуха воздушного завеса АС-205) не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе.

В документации Заказчика В заявке участника Примечание
Воздушная завеса АС-205

Расход воздуха, м3/час: от 1400 до 1900 Воздушная завеса АС-205

Расход воздуха, м3/час:

1900 Зависит от режима работы (ре-жим мощности 0/2, 5/5 кВт), необходимо писать конкретные показатели для каждого режи-ма мощности

2. Заявка ООО «Жилфинстрой» (№ 3195317) не допущена по причине несоответствия све-дений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям доку-ментации об аукционе, а именно показатель используемого товара по позициям 1 (основа, раз-рывная сила при растяжении в продольном/поперечном направлении), 3 (основа, разрывная сила при растяжении в продольном/поперечном направлении, поперечное направление не указано), 23 (крупность заполнения бетона) 24 (максимальное сечение провода, присоединяемого к зажиму) не соответствуют требованиям, установленным документацией об аукционе.

В документации Заказчика В заявке участника Примечание

Техноэласт ЭПП или эквивалент

Основа полиэфир/стеклохолст

Разрывная сила при растяжении

в продольном/поперечном

направлении, Н, не менее

600/400 (на полэфире) / 294

(на стеклохолсте) Техноэласт ЭПП

Основа полиэфир/стеклохолст

Разрывная сила при

растяжении в

продольном/поперечном

направлении, Н, 600/400

(на полэфире) / 294

(на стеклохолсте) В заявке не указывается основа, разрывная сила при растяжении

Техноэласт ЭПП или эквивалент

Основа полиэфир/стеклоткань

Разрывная сила при

растяжении в

продольном/поперечном

направлении, Н, не менее

600/400 (на полэфире) / 800/900

(на стеклоткани) Техноэласт ЭПП

Основа полиэфир/стеклоткань, Разрывная

сила при растяжении

в продольном/поперечном

направлении, Н, 600/400

(на полэфире)/ 800/900 (на стеклоткани) В заявке не указывается основа, разрывная сила при растяжении
Бетон тяжелый крупность заполнителя более 40 Бетон тяжелый крупность заполнителя 40
Выключатели
автоматические
ВА47-29-1Р 25А Максимальное сечение провода,
присоединяемого к зажимам,
(диапазон) мм², 25-35 Выключатели
автоматические
ВА47-29-1Р 25А
Максимальное сечение
провода, присоединяемого
к зажимам, мм², 35
Максимальное сечение провода не соответствует марки выключателя
автоматического ВА47-29- 1Р 25А. Сечение провода 35мм² принадлежит марке
выключателя
ВА47-29 1Р 25А

3. Заявка ООО «Альфастрой» (№ 3195913) не допущена по причине несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об аукционе, а именно показатель используемого товара по позициям 1 (разрывная сила при растяжении в продольном/поперечном направлении), 3 (разрывная сила при растяжении в продольном/поперечном направлении, поперечное направление не указано), 9 (степень разбавления грунтовки растворителем), 11 (заполнитель — натуральный песок, размер фракции) не соответствуют требованиям, установленным документацией об аукционе.

В документации Заказчика В заявке участника Примечание

Техноэласт ЭПП или эквивалент
Основа полиэфир/стеклохолст
Разрывная сила при растяжении
в продольном/поперечном
направлении, Н, не менее
600/400 (на полэфире) / 294
(на стеклохолсте) Техноэласт ЭПП

Основа полиэфир/стеклохолст
Разрывная сила при
растяжении в
продольном/поперечном
направлении, Н, 600/400
(на полэфире) / 294

(на стеклохолсте) В заявке не указывается основа, разрывная сила при растяжении

Техноэласт ЭПП или эквивалент
Основа полиэфир/стеклоткань
Разрывная сила при
растяжении в

продольном/поперечном
направлении, Н, не менее
600/400 (на полэфире) / 800/900
(на стеклоткани) Техноэласт ЭПП
Основа полиэфир/стеклоткань
Разрывная

сила при растяжении
в продольном/поперечном
направлении, Н, 600/400

(на полэфире)/ 800/900 (на стеклоткани) В заявке не указывается основа,
разрывная сила при растяжении

Грунт ГФ-21

Степень разбавления грунтовки растворителем, % меньше 20,

Степень перетира, мкм, не более 40 Грунт ГФ-21

Степень разбавления грунтовки растворителем, не более 20 %, степень перетира,
мкм, не более 40 Не указаны конкретные показате-ли

Алкидная эмаль ПФ-115

Блеск покрытия по фотоэлектрическому блескометру, %, не ме-нее 50 Алкидная
эмаль ПФ-115

Блеск покрытия по фотоэлек-трическому блескометру, %, не менее 50

Не указаны конкретные показате-ли

Быстрохватывающая и быстро-высыхающая смесь на цементной основе для
выравнивания бетон-ных основ

Заполнитель – натуральный пе-сок, размер фракции – менее 1,0 мм

Быстрохватывающая и быст-ровысыхающая смесь на це-ментной основе для
выравни-вания бетонных основ

Заполнитель – натуральный песок, размер фракции – менее 1,0 мм Не указаны
конкретные показате-ли

Учитывая изложенное, по мнению заказчика, в действиях аукционной комиссии в преде-лах установленной компетенции отсутствуют нарушения положений Закона о размещении заказов.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жа-лобу ООО «Жилфинстрой» необоснованной, жалобу ООО «Строительная компания «Клеймо мастера» обоснованной, ООО «Альфастрой» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

1. В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении за-казов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содер-жать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара. Аналогичное требование к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе установлено в пункте 28 раздела 1 «Информационная карта аукциона»

документации об открытом аукционе в электронной форме.

В составе аукционной документации представлена Ведомость материалов, используемых при выполнении работ, и их показатели.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0168200002412002576-1 от 14.08.2012 г. заявки заявителей 1 и 3 отклонены, в том числе, по следующим основаниям:

- заявка № 3195317 (ООО «Жилфинстрой»): несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об аукционе, а именно показатели используемого товара по позициям 23 (крупность заполнителя бетона), 24 (максимальное сечение провода, присоединяемого к зажиму) не соответствуют требованиям, установленным документацией об аукционе;

- заявка № 3195913 (ООО «Альфастрой»): несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об аукционе, а именно показатель используемого товара по позиции 23 (крупность заполнителя бетона) не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе.

В ходе документального анализа первых частей заявок участников размещения заказа под № 3195317, 3195913 Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее:

1) в заявке № 3195317 (ООО «Жилфинстрой») по позиции 23 (крупность заполнителя бетона) указано «бетон тяжелый крупность заполнителя 40», вместе с тем в аукционной документации установлено «бетон тяжелый крупность заполнителя более 40», по позиции 24 (максимальное сечение провода, присоединяемого к зажиму) указано «максимальное сечение провода, присоединяемого к зажимам, 35мм²» и марка выключателя автоматического ВА47-29-1Р 25А. Вместе с тем, указанной марке выключателя автоматического соответствует сечение провода, присоединяемого к зажимам 25 мм²;

2) в заявке № 3195913 (ООО «Альфастрой») по позиции 23 (крупность заполнителя бетона) указано «бетон тяжелый крупность заполнителя 40-80», вместе с тем в аукционной документации установлено «бетон тяжелый крупность заполнителя более 40».

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, аукционная комиссия обоснованно отказала в допуске к участию в аукционе участникам размещения заказа под порядковыми номерами № 3195317 (ООО «Жилфинстрой»), № 3195913 (ООО «Альфастрой»).

Следовательно, жалобы ООО «Жилфинстрой» и ООО «Альфастрой» являются необоснованными.

2. В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным

документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обо-значение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак исполь-зуемого товара. Аналогичное требование к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе установлено в пункте 28 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об откры-том аукционе в электронной форме.

В составе аукционной документации представлена Ведомость материалов, используемых при выполнении работ, и их показатели.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0168200002412002576-1 от 14.08.2012 г. заявка ООО «Строительная компания «Клеймо мастера» (№ 3195580) отклонена по следующим основаниям: несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об аукционе, а именно показатели используемого товара по позициям 24 (максимальное сечение провода, присоединяемого к зажиму, выключатели с защитными характеристиками), 10 (степень разбавления до вязкости).

Вместе с тем, в ходе документального анализа первой части заявки ООО «Строительная компания «Клеймо мастера» (№ 3195580) Комиссией Ульяновского УФАС России было уста-новлено, что по указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в откры-том аукционе в электронной форме № 0168200002412002576-1 от 14.08.2012 г. основаниям пер-вая часть заявки ООО «Строительная компания «Клеймо мастера» соответствует требованиям аукционной документации.

Согласно части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в от-крытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 41.9, не допускается.

Таким образом, аукционной комиссией необоснованно отказано в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа под № 3195580 (ООО «Строительная компания «Клеймо мастера»), и в действиях аукционной комиссии имеется нарушение части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Следовательно, жалоба ООО «Строительная компания «Клеймо мастера» является обоснованной.

Кроме того, в ходе проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498, Комиссией было установлено следующее.

1. Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 статьи 41.6 За-кона сведениями должна содержать, в том числе, требования к качеству, техническим характе-ристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, от-грузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям за-казчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потреб-ностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при вы-полнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В составе аукционной документации представлена Ведомость материалов, используемых при выполнении работ, и их показатели.

В ходе анализа аукционной документации Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее:

1) по позиции «бетон тяжелый» указан, в том числе, показатель крупность заполнителя – более 40.

Вместе с тем, согласно ГОСТ 26633-91 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия» такой показатель как «крупность заполнителя» отсутствует, но имеется показатель «максимальная крупность заполнителя», который, в свою очередь устанавливается как 10 мм; 20 мм; 40 мм; 80 мм.

Таким образом, в аукционной документации установлен несуществующий показатель «крупность заполнителя» по позиции «бетон», который вводит в заблуждение участников размещения заказа и не позволяет оформить заявку в соответствии с требованиями аукционной документации.

2) по позиции «выключатели автоматические» указан, в том числе, показатель «максимальное сечение провода, присоединяемого к зажимам, (диапазон) мм², 25-35», также указана марка ВА47-29-1Р 25А.

Вместе с тем, указанной марке выключателя автоматического соответствует только сечение провода, присоединяемого к зажимам 25 мм².

Таким образом, показатели товара по указанной позиции содержат противоречивые сведения, что вводит участников размещения заказа в заблуждение и не позволяет оформить заявку в соответствии с требованиями аукционной документации.

Согласно пункту 11 приложения № 2 к Порядку взаимодействия уполномоченного органа и государственных заказчиков, утвержденному постановлением Правительства Ульяновской области от 18.12.2007 г. № 29/478 (ред. от 27.12.2011 г.) в технико-экономическом задании заказчиком устанавливаются требования к техническим характеристикам товара, работ.

Следовательно, в действиях заказчика имеется нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

2. Согласно пункту 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с ч. 4 и 6 ст.41.8 Закона и инструкцию по ее заполнению.

В результате анализа аукционной документации Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что аукционная документация не содержит инструкции по заполнению заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, в том числе не установлено какие показатели используемых при выполнении работ товаров должны быть указаны с конкретным значением, а какие показатели могут иметь значения с отклонениями (диапазон значений), что в свою очередь привело к невозможности подготовить участникам размещения заказа заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с требованиями аукционной документации.

Указанное подтверждается результатом рассмотрения первых частей заявок. Согласно протоколу № 0168200002412002576-1 от 14.08.2012 г. было отказано в допуске к участию в аукционе 18 участникам из 19 на основании несоответствия сведений, предусмотренных пунктом 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям аукционной документации.

Согласно пункту 2.4 Порядка взаимодействия уполномоченного органа и государственных заказчиков, утвержденному постановлением Правительства Ульяновской области от 18.12.2007 г. № 29/478 (ред. от 27.12.2011 г.) уполномоченный орган разрабатывает документацию по торгам, подготавливает извещения о проведении торгов, на основании технико-экономических заданий государственных заказчиков.

Следовательно, в действиях уполномоченного органа имеется нарушение пункта 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

3. В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар согласно, предусмотренное пунктом 2 части 4, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара. Аналогичное требование к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе установлено в пункте 28 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме.

В составе аукционной документации представлена Ведомость материалов, используемых при выполнении работ, и их показатели.

Так, по позиции 24 «выключатели автоматические ВА47-29-1Р 25А» установлен такой показатель «Максимальное сечение провода, присоединяемого к зажимам, (диапазон) мм², 25-35».

Указанной марке выключателя автоматического соответствует сечение провода, присоединяемого к зажимам 25 мм².

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0168200002412002576-1 от 14.08.2012 г. участник размещения заказа под № 3195675 допущен к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Вместе с тем, в ходе документального анализа заявки указанного участника размещения заказа Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что по позиции 24 «выключатели автоматические ВА47-29-1Р 25А» показатель «Максимальное сечение провода, присоединяемого к зажимам» также указан в диапазоне 25-35 мм², что не соответствует требованиям Закона о размещении заказов и аукционной документации.

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, аукционной комиссией необоснованно был допущен к участию в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа под № 3195675.

Следовательно, в действиях аукционной комиссии имеется нарушение пункта 1

части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

4. Согласно части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.

Вместе с тем, представителем заказчика в письменных пояснениях (вх. № 7380 от 22.08.2012 г., вх. № 7423 от 23.08.2012 г.) указаны иные основания для отклонения участников размещения заказа, нежели указаны в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0168200002412002576-1 от 14.08.2012 г.

Следовательно, протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0168200002412002576-1 от 14.08.2012 г. содержит не в полном объеме основания для отклонения первых частей заявок участников размещения заказа, что нарушает требования части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии имеется нарушение части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Жилфинстрой» необоснованной.
2. Признать жалобу ООО «Строительная компания «Клеймо мастера» обоснованной.
3. Признать жалобу ООО «Альфастрой» необоснованной.
4. Признать в действиях заказчика нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

5. Признать в действиях уполномоченного органа нарушение пункта 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

6. Признать в действиях аукционной комиссии нарушения пункта 1 части 4, части 5, части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

7. Учитывая, что на устранение допущенных нарушений Ульяновским УФАС России выдано предписание, повторно предписание не выдавать.

<.....>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в судебном порядке со дня его принятия.