

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/01/00-163/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров
02.04.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «ИНВЕСТСОЮЗ» (далее также - Заявитель, Общество) на действия ООО «Ру-Трейд» (далее также - ЭТП) при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 3514791 лот № 1, далее - Закупка) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия ЭТП при проведении Торгов.

В силу чч. 4 и 7 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС Российской Федерации от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Заявитель ссылается на то, что его заявка на регистрацию на ЭТП дважды необоснованно отклонена. Согласно доводам жалобы, 11.03.2019 ЭТП не зарегистрировала Заявителя на площадке за неверно указанное наименование организации, а 14.03.2019 - за непредставление копии документа, подтверждающего полномочия руководителя.

Проанализировав заявленный довод, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Представитель ЭТП против удовлетворения жалобы возражал, ссылаясь на представление Заявителем подложного документа, а именно скриншота об отказе в регистрации на электронной торговой площадке.

Кроме того, согласно протоколу от 25.03.2019 об определении участников торгов № 624 Заявитель подал заявку на участие в Торгах, она зарегистрирована под номером 1202.

Оценив представленные материалы дела, Комиссия признает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в

деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем были приложены скриншоты.

При этом представитель ЭТП представил на заседание для сравнения автоматические ответы площадки, которые отличаются от тех, которые Заявитель приложил в составе жалобы.

Действия Заявителя, направленные на представление такого скриншота иначе как недобросовестные толковаться Комиссией не могут.

В силу п. 1 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В действиях Общества наличествует явное отклонение от правил и обычаев делового оборота, а также, по сути, от требований публичного правопорядка.

Комиссия, исходя из конкретных представленных материалов, оценивает доказательства, представленные в материалы дела, из которых следует, что действия Общества имеют недобросовестный характер.

В связи с изложенным, в отсутствие оснований, предусмотренных п. 1 ст. 449 ГК РФ для признания оспариваемых торгов недействительными, Комиссия признает, что доводы Заявителя не обоснованы.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия ЭТП при проведении Торгов необоснованной.

1.

2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 25.03.2019 № ТФ/13705/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.