

Решение
по результатам рассмотрения ходатайства

В соответствии со статьями 28 и 33 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Федеральная антимонопольная служба рассмотрела ходатайство Открытого акционерного общества «Квадра – Генерирующая компания» (место нахождения: 300012, Тульская область, г. Тула, ул. Тимирязева, д. 99в; основные виды деятельности – производство электрической и тепловой энергии; деятельность по продаже электрической энергии (мощности), деятельность по поставке тепловой энергии) о даче согласия на получение во временное владение и пользование основных производственных средств Муниципального унитарного предприятия «Тепловые сети» администрации городского поселения г. Грязи (далее – МУП «Тепловые сети» администрации г. Грязи) (место нахождения: 399050, Липецкая область, г. Грязи, ул. Первомайская, д. 65; основной вид деятельности - производство пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными), балансовая стоимость которых составляет 90 % балансовой стоимости основных производственных средств и нематериальных активов МУП «Тепловые сети» администрации г. Грязи, и сообщает, что приняла решение об удовлетворении данного ходатайства и выдаче предписания. Настоящее решение действует только в совокупности с предписанием № АЦ/2496 от 27.01.2011.

АЦ/2496

ПРЕДПИСАНИЕ

В соответствии со статьями 28 и 33 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Федеральная антимонопольная служба рассмотрела ходатайство Открытого акционерного общества «Квадра – Генерирующая компания» (далее - ОАО «Квадра») (место нахождения: 300012, Тульская область, г. Тула, ул. Тимирязева, д. 99в; основные виды деятельности – производство электрической и тепловой энергии; деятельность по продаже электрической энергии (мощности), деятельность по поставке тепловой энергии) о даче согласия на получение во временное владение и пользование основных производственных средств Муниципального унитарного предприятия «Тепловые сети» администрации городского поселения г. Грязи (далее – МУП «Тепловые сети» администрации г. Грязи) (место нахождения: 399050, Липецкая область, г. Грязи, ул. Первомайская, д. 65; основной вид деятельности - производство пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными), балансовая стоимость которых составляет 90 % балансовой стоимости основных производственных средств и нематериальных активов МУП «Тепловые сети» администрации г. Грязи.

В состав имущества, передаваемого во временное владение и пользование, входят объекты системы коммунальной инфраструктуры теплосетевого хозяйства на территории городского поселения г. Грязи Липецкой области.

В результате совершения указанной сделки ОАО «Квадра» фактически займет доминирующее положение на рынке оказания услуг по теплоснабжению в границах соответствующих сетей.

В связи с этим, у ОАО «Квадра» появится возможность создавать

дискриминационные условия доступа к тепловым сетям для других хозяйствующих субъектов

Таким образом, совершение ОАО «Квадра» сделки по получению во временное владение и пользование основных производственных средств МУП «Тепловые сети» администрации г. Грязи может привести к ограничению конкуренции на рынке услуг по теплоснабжению на территории городского поселения г. Грязи Липецкой области в границах соответствующих сетей.

Руководствуясь частью 1 статьи 23, частью 2 статьи 33 Закона о защите конкуренции, ФАС России принял решение выдать ОАО «Квадра» предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции при оказании услуг по теплоснабжению, а именно:

- 1) обеспечивать предприятиям, производящим тепловую энергию, недискриминационный доступ к тепловым сетям для поставки тепловой энергии конечным потребителям;
- 2) обеспечивать потребителям недискриминационный доступ к тепловым сетям;
- 3) при выдаче технических условий на подключение к тепловым сетям не допускать навязывания условий, невыгодных для потребителей или не относящихся к содержанию технических условий.

Одновременно ФАС России сообщает, что неисполнение настоящего предписания влечет административную ответственность в соответствии с частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также в соответствии с частью 5 статьи 34 Закона о защите конкуренции является основанием для признания сделки недействительной в судебном порядке по иску антимонопольного органа.