

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-16738/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

28.09.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

при участии лично

в отсутствии представителей ООО «Русторг», ООО «Агро-с62»,

рассмотрев жалобу Охлопкова Е.В. (далее — Заявитель) на действия ООО «Русторг» (далее — Оператор торговой площадки, ЭТП) при проведении ООО «Агро-с62» (далее — Организатор торгов) аукциона по реализации имущества должника (извещение № 090821/41192504/05, лот 1, далее — Торги, аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Оператора торговой площадки при проведении Организатором торгов аукциона.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке:
<https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

В уведомлении о принятии жалобы к рассмотрению содержалась информация о том, что в случае отсутствия технической возможности, а также при наличии иных объективных причин невозможности рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи, стороны вправе подать ходатайство об очном рассмотрении жалобы, оформленное надлежащим образом. Указанное

ходатайство должно быть направлено не позднее 15:00 (по московскому времени) рабочего дня, предшествующего дню рассмотрения жалобы на электронные почты to77@fas.gov.ru, to77-torgi.mufas@fas.gov.ru.

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от лиц, которым направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению (Заявителем, Заказчиком, Организатором торгов), в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанные лица надлежащим образом извещены о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в его отсутствие.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон об исполнительном производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 56 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее - Закон об ипотеке) имущество, заложенное по договору об ипотеке, на которое по решению суда обращено взыскание в соответствии с Законом об ипотеке, реализуется путем продажи с публичных торгов, за исключением случаев, предусмотренных указанным законом.

Таким образом, проведение Торгов является обязательным в силу Закона об исполнительном производстве и Закона об ипотеке, в связи с чем рассмотрение поданной Заявителем жалобы на действия Организатора торгов проводилось в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции как жалоба на обязательные в силу закона торги.

Извещение о проведении Торгов размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.torgi.gov.ru.

Предметом торгов является квартира, расположенная по адресу: г. Москва, ул. Коломенская, д.25, общей площадью 39,0 кв.м., кадастровый номер: 77:05:0004012:3989.

Дата и время публикации извещения: 09.08.2021.

Дата начала подачи заявок: 09.08.2021.

Дата и время проведения аукциона: 10.09.2021.

Подведение итогов приема заявок осуществлялось: 10.09.2021 с 11:00 часов.

Торги признаны состоявшимися, победителем признана Вершинина Д.А.

Торги проводятся в форме электронного аукциона на электронной торговой площадке ООО «Русторг».

Заявитель в своей жалобе оспаривает отклонение своей заявки на регистрацию на сайте оператора торговой площадки.

В силу требований пункта 9.3 Регламента, для регистрации на электронной площадке заявитель представляет оператору электронной площадки заявление на регистрацию и нижеследующие документы и сведения:

для физических лиц:

- копии документов, удостоверяющих личность; - копия свидетельства ИНН; - копия СНИЛС;
- адрес электронной почты для направления оператором электронной площадки уведомлений;
- заполненный опросный лист (в соответствии с требованиями Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»);
- заявление на регистрацию (формируется автоматически в процессе регистрации пользователя на электронной площадке).

Согласно доводам жалобы, 05.08.2021 Заявитель для обеспечения доступа для участия в торгах по реализации имущества должника подал заявление на регистрацию на электронной площадке.

11.08.2021 заявка Заявителя на регистрацию была отклонена по причине не

предоставления документов, указанных в пункте 9.3. Регламента.

12.08.2021 Заявитель вновь подал заявление на регистрацию на электронной площадке с приложением всех необходимых документов и сведений, указанных в пункте 9.3 Регламента.

17.08.2021 от оператора торговой площадки пришел ответ, что заявка Заявителя была отклонена по следующим основаниям: К анкете заявки не приложен опросный лист, в соответствии с требованиями Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем».

19.08.2021 Заявителем вновь было подано заявление на регистрацию на электронной площадке с приложением всех необходимых документов и сведений, указанных в пункте 9.3 Регламента.

24.08.2021 заявка Заявителя на регистрацию была отклонена по следующим основаниям: в заявке отсутствует Приложение 4 Заявление о присоединении к Регламенту электронной площадки Универсальная электронная торговая площадка.

26.08.2021 Заявитель вновь подал заявку, исправив все выявленные нарушения.

01.09.2021 заявка Заявителя была отклонена по следующим основаниям: к заявлению не приложены документы, указанные в пункте 9 настоящего Регламента-229. Не приложено разъяснение пункта 14 Регламента (реализация имущества в рамках ФЗ-229) Редакция №23 от 12.07.2021.

В соответствии с пунктом 9.7 Регламента, оператор электронной площадки отказывает заявителю в регистрации в случае непредставления им документов и сведений, указанных в пункте 9.3 настоящего Регламента, или в случае, если представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или в них обнаружена недостоверная информация, либо представленные заявителем сведения являются недостоверными или иным причинам, несоответствующим требованиям настоящего регламента. В случае принятия решения об отказе заявителю в регистрации оператор электронной площадки направляет заявителю, уведомление в личный кабинет, содержащее указание на основания принятия такого решения, в том числе указание на отсутствующие документы и сведения или обоснование того, что представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или содержат недостоверную информацию, либо представленные заявителем сведения являются недостоверными. После устранения указанных оснований для отказа в регистрации заявитель вправе повторно подать заявление на регистрацию и представить документы и сведения.

Заявитель считает отклонения своих заявок на регистрацию на сайте оператора торговой площадки неправомерным. Данные действия оператора торговой площадки не позволяют Заявителю участвовать в торгах, тем самым ограничивая конкуренцию.

Комиссией установлено следующее.

Заявитель подал заявку на регистрацию на электронной торговой площадке

05.08.2021, когда как извещение о проведении торгов опубликовано 09.08.2021.

На заседании Комиссии Заявитель не пояснил откуда он узнал о предстоящих торгах, лишь указал, что такая информация у него имелась.

Кроме того, ознакомление с имуществом не осуществлялось, задаток для участия в аукционе не вносился.

Также комиссия отмечает, что Заявитель не доказал того, что его заявка на регистрацию на сайте ЭТП соответствовала требованиям Оператора.

Вместе с тем, Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Оператора ЭТП нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом, границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Оператора торговой площадки при проведении Организатором аукциона необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмами Московского УФАС России от 16.09.2021 № ЕО/56847/21, от 27.09.2021 № ЕО/58895/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.