

Решение по делу №92

г. Брянск

Резолютивная часть решения оглашена 28 июня 2012г.

В полном объеме решение изготовлено 2 июля 2012г.

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя комиссии:

<...>– заместителя руководителя – начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России;

Членов комиссии:

<...>– начальника отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами;

<...>– главного государственного инспектора отдела товарных и финансовых рынков;

<...>– государственного инспектора отдела по контролю за органами власти и природными ресурсы,

в присутствии:

<...>– директора МУК «Киноvideоцентр», действующего на основании Распоряжения от 25.05.2012г. № 14-р,

рассмотрев дело №92 по признакам нарушения п.3 ч.3 ст.17.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

(далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Администрацией Трубчевского муниципального района Брянской области было издано Распоряжение от 27.12.2011г. № 817-р «О Разрешении МУК «Киноvideоцентр» сдать в аренду нежилое помещение без проведения торгов», в соответствии с которым 18.12.2011г. между МУК «Киноvideоцентр» в лице директора<...>, именуемый в дальнейшем Арендодатель, и Стрельченко О.Г. действующая от имени Малиной Ю.И. – адвоката, именуемая в дальнейшем Арендатор, был заключён договор №4 на аренду нежилого помещения, расположенного по адресу: Брянская обл., г. Трубчевск, ул. Брянская, д. 58 для использования под офис, общей площадью сдаваемых в аренду помещений 13,5

кв.м. Срок аренды установлен с 18.12.2011г. по 18.11.2012г. Актом приёма-передачи от 18.12.2011г. нежилое помещение было передано Арендатору - Малиной Ю.И. В соответствии с реестром муниципального имущества нежилое помещение, по вышеуказанному адресу, является муниципальной собственностью администрации Трубчевского муниципального района.

Документов, подтверждающих проведение процедуры торгов на право заключения вышеуказанного договора на аренду нежилого помещения, относящегося к объектам муниципальной собственности, представлено не было.

Согласно п.3 ч.3 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в порядке, предусмотренном [ч.1](#) настоящей статьи, осуществляется заключение договоров аренды в отношении муниципального имущества, которое принадлежит на праве оперативного управления муниципальным бюджетным учреждениям.

В соответствии с требованиями ч.1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением случаев, установленных Законом о защите конкуренции.

На рассмотрении дела Комиссия Брянского УФАС установила, что при заключении договора от 18.12.2011г. №4 МУК «Киноvideоцентр» действовало в соответствии с редакцией Закона о защите конкуренции от 11.07.2001г., согласно требованиям которой понятие хозяйствующий субъект определялось следующим образом: хозяйствующий субъект - индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход. В соответствии с Федеральным законом от 31.05.2002г. №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатская деятельность не является предпринимательской, следовательно, при заключении договора нарушение антимонопольного законодательства со стороны МУК «Киноvideоцентр» отсутствует.

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, изучив представленные документы, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Прекратить производство по делу в связи с отсутствием факта нарушения антимонопольного законодательства МУК «Киноvideоцентр».

Председатель Комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.