

РЕШЕНИЕ

№ 1159-ФАС52-КТ-78-09/08-15 (436-ДР)

10 августа 2015 года
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Шумилов А. А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Игошина В. В. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля закупок,
- член комиссии - главный государственный инспектор

- Сдельников А. А. - член комиссии, главный государственный инспектор
отдела контроля закупок,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «НикОтделСтрой» (далее также – ООО «НикОтделСтрой», заявитель) о нарушении котировочной комиссией Управления Судебного департамента в Пензенской области (далее также – УСД в Пензенской области, заказчик) при определении подрядчика при проведении запроса котировок на право заключения контракта на выполнение работ для обеспечения государственных нужд,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «НикОтделСтрой» на действия котировочной комиссии УСД в Пензенской области при проведении запроса котировок на право заключить контракт на выполнение работ по текущему ремонту кровли нежилых помещений постоянного судебного присутствия Лопатинского районного суда в селе Русский Камешкир Камешкирского района Пензенской области, номер извещения 0355100010915000066 (далее по тексту – запрос котировок).

По мнению заявителя, котировочная комиссия заказчика неправомерно отклонила заявку ООО «НикОтделСтрой», что противоречит положениям Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе в сфере закупок).

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представители заявителя отсутствовали. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

УСД в Пензенской области представлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствии представителя заказчика (исх. УСД-7/1044 от 07.07.2015).

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, её членов, должностного лица контрактной службы, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утверждённого приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, пришла к следующим выводам.

1) 21.07.2015 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение об осуществлении закупки путем проведения запроса котировок на право заключить

контракт на выполнение работ по текущему ремонту кровли нежилых помещений постоянного судебного присутствия Лопатинского районного суда в селе Русский Камешкир Камешкирского района Пензенской области, номер извещения 0355100010915000066 и котировочная документация.

Заказчиком данной закупки выступает Управление Судебного департамента в Пензенской области.

Предметом контракта является выполнение работ по текущему ремонту кровли нежилых помещений постоянного судебного присутствия Лопатинского районного суда в селе Русский Камешкир Камешкирского района Пензенской области с начальной (максимальной) ценой контракта 276561.47 рублей.

2) 31.07.2015 состоялась процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок, поданных для участия в рассматриваемом запросе котировок (протокол №П1 от 31.07.2015). Из указанного протокола следует, что до даты и времени проведения вскрытия конвертов (31.07.2015 10:00) подана одна заявка (ООО «НикОтделСтрой») с предложенной ценой 259 000 рублей.

Согласно названному протоколу ООО «НикОтделСтрой» отказано в допуске на основании части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе в сфере закупок: *«Заявка участника закупки не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно котировочная заявка не соответствует Приложению №2 к Извещению «Форма котировочной заявки».*

В соответствии с частью 6 статьи 78 Закона о контрактной системе победителем запроса котировок признаётся участник запроса котировок, подавший заявку на участие в запросе котировок, которая соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товара, работы или услуги.

Согласно части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные частью 3 статьи 73 названного Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

В пункте 5 «Форма заявки на участие» извещения о проведении запроса котировок заказчиком установлено требование: *«Заявка на участие в запросе котировок подается заказчику в соответствии с Приложением №2 к настоящему извещению».* В названном Приложении №2 заказчиком приведена форма подачи котировочной заявки.

Между тем, анализ котировочной заявки ООО «НикОтделСтрой» показал, что обществом не соблюдена форма подачи котировочной заявки, согласно Приложению №2 котировочной документации, что не соответствует требованиям извещения об осуществлении закупки.

Таким образом, аукционная комиссия, отклонив заявку заявителя, законодательство о контрактной системе не нарушила. Следовательно жалоба ООО «НикОтделСтрой» признается необоснованной.

С учётом изложенного, руководствуясь частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу ООО «НикОтделСтрой» на действия котировочной комиссии УСД в Пензенской области при проведении запроса котировок на право заключить контракт на выполнение работ по текущему ремонту кровли нежилых помещений постоянного судебного присутствия Лопатинского районного суда в селе Русский Камешкир Камешкирского района Пензенской области, номер извещения 0355100010915000066, необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А. А. Шумилов

Члены комиссии

В.В. Игошина

А. В. Сдельников