

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 063/04/14.32-925/2021 об административном правонарушении

17 декабря 2021 г.
г. Самара

заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы Самарской области (далее – Самарское УФАС России) ..., рассмотрев протокол материалы дела № 063/04/14.31-412/2021 об административном правонарушении в отношении ООО «Специализированный застройщик «Финстрой» (),

УСТАНОВИЛ:

в соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) поводом к возбуждению дела об административном правонарушении явилось принятие Самарским УФАС России решения по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 063/01/16-466/2020 от 30.04.2021 г., которым в действиях ООО «Специализированный застройщик «Финстрой», АО «Дирекция объекта строительства и строительства», Департамента градостроительства г.о. Самары совершено нарушение статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившееся в нарушении ограничивающего конкуренцию соглашения.

Обстоятельства административного правонарушения и его квалификация.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции и в целях возбуждения и рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства №063/01/16-466/2020 явились материалы Прокуратуры г. Самары, касающиеся на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях Департамента градостроительства г.о. Самара, ООО «Финстрой», АК «РИС». Согласно представленной информации, выполнение строительных работ по объекту «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км от центра города» начато до проведения открытого аукциона в электронной форме № 2200001319009829 на выполнение строительно-монтажных работ по указанному объекту. Под возведением, строительством объекта в рассматриваемом случае понимается как подготовка к его строительству (разработка проектно-сметной документации, получение технических условий на подключение объекта к системам энергетического обеспечения, оформление земельных участков, получение разрешения на строительство), так и непосредственное выполнение строительных работ на объекте.

Согласно материалам дела №063/01/16-466/2020 Самарским УФАС России установлено следующее.

В рамках Подпрограммы «Стимулирование жилищного строительства, в том числе строительства жилья экономического класса в Самарской области» до 2020 года государственной программы Самарской области «Развитие жилищного строительства в Самарской области» до 2020 года в 2018 году было предусмотрено финансирование объекта «Автомобильная дорога в жилом микрорайоне «Новая Самара». Средства областного бюджета на указанные цели были предусмотрены постановлением Самарской области от 06.12.2017 №116-ГД «Об областном бюджете на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов». На финансирование указанного объекта в рамках Программы были также предусмотрены средства местного бюджета. Как следует из имеющихся материалов, застройщиком жилого микрорайона «Новая Самара» является Группа компаний «Финстрой».

Самарским УФАС России установлено, что 12.05.2016 г. ООО «Финстрой» (заказчик) заключен договор № 8/16 на выполнение проектных работ с ООО «Атлансстрой-Проект» (подрядчик).

В соответствии с пунктом 1.1 данного договора подрядчик принимает на себя выполнение проектно-сметной документации на проектирование автодорог, расположенных в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км, а также прохождение государственной экспертизы проектной документации в органах, осуществляющих государственную экспертизу, до получения положительного заключения экспертизы. В соответствии с пунктами 1.2-1.3 договора, технические, экономические и другие требования к выполняемой работе, являющиеся предметом договора, содержатся в представленном заказчиком и согласованном подрядчиком задании на проектирование, и являются неотъемлемой частью настоящего договора. Заказчик передает подрядчику необходимые исходные данные до начала выполнения работ.

Временами была согласована цена договора, которая составила 1 800 000 рублей,

же сроки выполнения работ по договору. В силу приложения № 2 к договору, ООО «Волгатрансстрой-Проект» надлежало выполнить работы по 1 этапу в период с 05.10.2016 г. по 20.10.2016 г., по 2 этапу в период с 06.09.2016 г. по 10.11.2016 г.

договору, заключенному ООО «Финстрой» и ООО «Волгатрансстрой-Проект» предлагается задание на проектирование указанного объекта. Данное задание содержит исходные данные для проектирования, сформированные ООО «Финстрой» в соответствии с приложением № 4 к указанному договору. К ним относятся координаты земельного участка под размещение трасс автодорог, землеустанавливающие документы на земельный участок, инженерные изыскания, технические условия, в том числе от органов власти Самарской области и органов местного самоуправления, иные документы. Исходя из указанных документов и сведений, ООО «Финстрой» в целях проектирования определены категории улиц, характеристики ширины проезжей части участков дорог, ширины тротуаров, предусмотрены конкретные требования к расчетной скорости, виду покрытия и иные требования.

По указанному договору, а также календарным графиком выполнения работ предусмотрена подготовка и согласование с заказчиком проектной документации на этапах «П» и «Р» для прохождения государственной экспертизы, а также получение положительного заключения государственной экспертизы.

По данному договору стороны заключили 4 дополнительных соглашения, в рамках которых вносились изменения в задание на проектирование объекта, изменялась стоимость работ по договору, сроки выполнения работ.

Из материалов дела №063/01/16-466/2020, по проектной документации автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самарская область, Самарский район, Московское шоссе, 23 км» были получены положительные заключения ГАУ СО «Государственная экспертиза проектов в строительстве» рег. № 1-1-3-0080-17 от 31.03.2017 г.; рег. № 63-1-1-2-0212-17 от 22.11.2017 г. (в части внесенных изменений); рег. №63-1-1-2-0091-18 от 29.06.2018 г., рег. № 63-1-1-2-0092-18 от 29.06.2018 г.; рег. № 63-1-1-2-0093-18 от 29.06.2018 г. (в части выделения 1,2, 3 этапов с внесенными изменениями), а также ряд положительных заключений в части корректировки 1,2, 3 этапов. Согласно имеющимся материалам, заявителем при проведении экспертиз выступило ООО «Волгатрансстрой-Проект», при этом застройщиком и техническим заказчиком в соответствующих документах указано ООО «Финстрой».

Из материалов дела содержится проектно-сметная документация, подготовленная в рамках исполнения договора между ООО «Волгатрансстрой-Проект» и ООО «Финстрой».

Из материалов дела следует из Пояснительной записки к проектной документации, ранее по данному объекту разрабатывалась проектная документация по застройке участка несколькими очередями жилой застройки в рамках объекта «Жилая застройка объектами обслуживания населения по адресу: Самарская область, г. Самарская область, Самарский район, пос. Мехзавод, квартал 1». Указано, что заказчиком (ООО «Финстрой») было принято решение о выделении нескольких очередей строительства.

лично-дорожной сети в отдельные этапы проектирования.

Следует из задания на проектирование автодорог, расположенных в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе 23 км, являющегося приложением к договору № 8/16 от 12.05.2016 г. и приложением проектной документации, заказчиком установлены основные технико-экономические показатели для проектирования строительства объекта, сроки выполнения работ; предоставлены исходные данные для проектирования. При этом, исходные данные для проектирования, предоставленные ООО «Финстрой», включают в себя: координаты земельного участка под размещение трасс автодорог; правоустанавливающие документы на земельный участок; инженерные изыскания; технические условия на подключение к инженерным сетям; информацию об актуальной ситуации территории и исходной интенсивности движения.

В составе указанных документов, содержащих исходные данные для проектирования, содержатся, в том числе:

Технические условия, выданные ООО «Финстрой» Департаментом городского хозяйства и экологии Администрации г.о. Самара (письмо от 20.02.2016 г. № 22) и данным письмом Департамент согласовал проектирование улиц районного значения жилого микрорайона «Новая Самара»;

Архитектурно-планировочное задание на проектирование улиц районного значения жилого микрорайона «Новая Самара» от 15.07.2016 г. № АПЗ-241. Указанное задание выдано ООО «Финстрой» на основании письма заказчика от 15.06.2016 г. № 97 и технических условий Департамента городского хозяйства и экологии № 22 от 20.02.2016 г.;

Рекомендации Госавтоинспекции ГУ МВД России по Самарской области (письмо от 16.02.2016 г. № 54/10-2123) на проектирование улиц в жилой застройке по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км;

Согласование размещения остановок общественного транспорта, предполагаемое размещение в зоне жилой застройки микрорайона «Новая Самара» и рекомендации по организации дорожного движения на проектируемых автомобильных дорогах (письмо Департамента промышленной политики, транспорта и поддержки предпринимательства Администрации г.о. Самара).

Заказчиком (ООО «Финстрой») подрядчику (ООО «Волгатрансстрой-проект») были предоставлены данные о площади проектируемой территории, площади пола под улицей и под строительство магистральных сетей, номерах КК/З/И правообладателях земельных участков (в числе которых указаны Российская Федерация, Самарская область, Министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области, ООО «ДОЛИНА-ЦЕНТР-С»), видах разрешенного использования указанных земельных участков.

Установлено в подпунктах «а», «б» пункта 10 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного

становлением Правительства РФ от 16.02.2008 N 87, раздел 1 «Пояснительная записка» проектной документации должен содержать реквизиты документа, на основании которого принято решение о разработке проектной документации, а также исходные данные и условия для подготовки проектной документации на объект капитального строительства. Подпунктом «б» пункта 10 указанного Положения предусмотрено, что в пояснительной записке указываются также исходные данные объекта для подготовки проектной документации на объект капитального строительства. В случае подготовки проектной документации на основании договора, в пояснительной записке указываются реквизиты задания на проектирование.

В пункте 34 раздела 3 «Состав разделов проектной документации на линейные объекты капитального строительства и требования к содержанию этих разделов» предусмотрено, что раздел 1 «Пояснительная записка» должен содержать в текстовой части: реквизиты одного из указанных в подпункте «а» пункта 10 настоящего Положения документов, на основании которого принято решение о разработке проектной документации на линейные объекты, а также исходные данные и условия для подготовки проектной документации на линейный объект, указанные в подпункте пункта 10 Положения, а также реквизиты утвержденной в установленном порядке документации по планировке территории (проекта планировки территории и проекта застройки территории).

В учетом вышеизложенного, из материалов дела следует, что документом, на основании которого принято решение о разработке проектной документации является решение застройщика; исходные данные и условия для подготовки проектной документации на объект капитального строительства содержатся в задании на проектирование, поскольку подготовка проектной документации осуществлялась на основании договора.

В этом, Самарским УФАС России установлено, что ООО «Финстрой» совершал действия, направленные на получение от уполномоченных органов власти и местного самоуправления документов, необходимых для проектирования строительства объекта «Автомобильная дорога, расположенная в пределах жилой застройки по адресу: Самарская область, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» в 2016 году. Кроме того, в указанный период ООО «Финстрой» был получен ряд технических условий: на проектирование наружного освещения объекта, на подключение к сетям энергетического обеспечения (водоснабжения, бытовой канализации, ливневой канализации), на строительство примыкания внутриквартального проезда к действующему съезду с автомобильной дороги общего пользования. Указанные документы и материалы были получены Обществом после направления соответствующих запросов и в последующем были переданы ООО «Самаратрансстрой-проект» на основании пункта 2.2.1 Договора № 8/16 от 12.05.2016 г. для их использования для подготовки проектной документации по объекту.

В материалах дела № 063/01/16-466/2020 содержатся документы, содержащие переписку между ООО «Финстрой», Министерством строительства Самарской области, Главой городского округа Самара в отношении планирования

ительства Объекта. В письме временно исполняющего полномочия Глав городского округа Самара от 13.12.2017 г. № 38-Д05-07-01/8284, направленном в адрес правительства Самарской области, орган местного самоуправления, сообщает об утверждении проектирования указанного объекта дорожной инфраструктуры по адресу застройки (ООО «Долина-Центр-С» и ООО «Финстрой»), при этом указывается планируемая передача разработанной проектно-сметной документации земельного участка под строительство объекта в муниципальную собственность.

Из содержания представленных материалов, направлению указанного письма, известно, что существовало обращение ООО «Финстрой», направленное на имя временно исполняющего полномочия Главы городского округа Самара. В данном обращении просит предусмотреть средства местного бюджета в размере 5% на финансирование объекта, а также направить обращение в адрес временно исполняющего полномочия председателя Правительства Самарской области – В.В. Кудряшова о выделении средств областного бюджета на строительство объекта дорожной инфраструктуры в жилом микрорайоне «Новая Самара».

Согласно материалам, представленным Прокуратурой г.о. Самара, Департаментом градостроительства городского округа Самара было принято Распоряжение от 22.12.2017 г. № РД-2602 «О разрешении ООО «Финстрой» подготовки документации по планировке территории (проект планировки территории и проект межевания территории) для размещения линейного объекта «Автомобильная дорога, расположенная в границах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км».

На указанном моменту проектно-сметная документация на строительство объекта находится в стадии разработки по договору между ООО «Финстрой» и ООО «Агатрансстрой-проект».

В письме от 23.05.2018 № 80501/5193-2-1, направленном Департаментом градостроительства городского округа Самара в адрес Министерства строительства Самарской области, также сообщается о наличии положительного заключения государственной экспертизы по рассматриваемой проектно-сметной документации, которая разработана по заказу ООО «Финстрой». В данном письме Департамент градостроительства также сообщает о ведении ООО «Финстрой» работ по размежеванию земельного участка под строительство объекта «Автомобильная дорога Новая Самара» для постановки на кадастровый учет и проведения государственной регистрации земельного участка в целях предоставления данного участка в муниципальную собственность. При этом, в письме указано, что предоставление земельного участка Департаменту в постоянное (бессрочное) пользование будет возможно после изменения разрешенного вида использования.

Кроме того, в материалах дела 063/01/16-466/2020 имеется протокол совещания от 14.12.2018 г. с участием представителей Министерства строительства Самарской области и Департамента градостроительства г.о. Самара по вопросу освоения средств федерального и областного бюджетов, выделенных в 2018 году бюджету г.о. Самара на строительство объектов социальной и транспортной инфраструктуры в рамках государственной программы Самарской области «Развитие жилищного строительства в Самарской области» до 2020 года. Пунктом 4 протокола указанного

ещания Департаменту градостроительства г.о. Самара рекомендовано ускоритписание соглашения о предоставлении в 2018 году субсидии из областного бюджета в целях софинансирования расходного обязательства по строительству объекта «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км». Указанный протокол направлен Министерством строительства Самарской области в адрес Департамента градостроительства г.о. Самара письмом от 26.04.2018 г. № 3/1761.

на основании вышеуказанного, Самарское УФАС России пришло к выводу о том, что ООО «Финстрой» располагало имеющей положительное заключение государственной экспертизы проектной документацией по объекту «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км», в 2017 году. При этом, Департамент градостроительства городского округа Самара был осведомлен о действиях ООО «Финстрой», направленных на разработку проектной документации и получение положительного заключения экспертизы.

Материалы дела 063/01/16-466/2020 свидетельствуют о том, что после получения в 2017 году положительного экспертного заключения проектной документации результатов инженерных изысканий по объекту ООО «Финстрой» обратилось в АО «ДОРИС» и заключило договор генерального подряда № ГП-А/1 от 15.06.2017 г. АО «ДОРИС» в соответствии с указанным договором выступило генеральным подрядчиком по строительству объекта «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км». Заказчиком по договору выступило ООО «Финстрой».

на основании локальных ресурсных сметных расчетов, являющихся приложениями к вышеуказанному договору генерального подряда, следует, что АО «ДОРИС» как генеральный подрядчик обязано выполнить работы по объекту стройки «Жилая застройка с объектами обслуживания населения (отдельно стоящими и встроенно-пристроенными помещениями) в Красноглинском районе г. Самары, Московское шоссе, 23 км, 1 очередь строительства». Наименование работ и затрат по объекту – «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км».

в ходе рассмотрения дела 063/01/16-466/2020, Самарским УФАС России исследованы договоры субподряда, заключенные АО «ДОРИС» с различными организациями в целях осуществления строительства рассматриваемого объекта.

в ходе проведения внеплановой выездной проверки в отношении АО «ДОРИС» с целью выяснения факта получения договора субподряда № 111/17 от 07.07.2017 г., заключенный между АО «ДОРИС» (генподрядчик) и ООО «Вектор 21» (субподрядчик). Согласно пункту 1.1 указанного договора, субподрядчик обязуется в установленный договором срок по поручению генподрядчика своими силами и средствами в соответствии с утвержденной проектно-сметной документацией выполнить работы по подготовке территории строительства, строительство участков автодороги УТП № 1, устройство ливневой канализации на данных участках автодороги, строительство сетей ливневых

ализаций, сетей водоснабжения и наружных сетей электроосвещения в границах земляных работ по УТП № 1, а также устройство тротуаров вдоль УТП № 1.

пунктом 1.2 указанного договора установлено, что объектом выполнения работ являются «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км». В силу пункта 1.1 договора генподрядчик действует на основании договора генерального подряда с подрядчиком является ООО «Финстрой». Сроки выполнения и сдачи работ оговорены пунктом 1.6 договора и составляют: начало работ – 10.07.2017 г., окончание работ – 31.10.2017 г. Сумма работ по указанному договору составляет 6 034,40 рублей.

Производство работ подтверждается актом № 111/17 приема-передачи строительной площадки от 07.07.2017 г., согласно которому генподрядчик – АО «ДОРИС» передает подрядчику – ООО «Вектор 21» земельный участок (стройплощадку) с кадастровым номером: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км, по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км.

«ДОРИС» также представлены приложения к договору подряда № 111/17 от 07.07.2017 г. между АО «ДОРИС» и ООО «Вектор 21» – локальные ресурсные сметные расчеты на ряд строительных-монтажных работ по объекту «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км». В материалах дела также имеется справка об объеме выполненных работ и затрат и акт о приемке выполненных по договору подряда № 111/17 от 07.07.2017 г. Согласно данной справке, работы выполнялись в течение 2018 года.

Производство строительных работ по вышеуказанному объекту до проведения торгов подтверждается в том числе актами освидетельствования скрытых работ, выполненных ООО «Вектор 21» и ООО «НПФ «XXI век». Лицом, осуществляющим производство, в данных актах указано АО «ДОРИС». Согласно указанным актам ООО «Вектор 21» и ООО «НПФ «XXI век» произвели на объекте «Автодорога, расположенная в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» земляные работы, а также работы по укладке тротуара УТП № 1 (ПК0+00,00-ПК0+77,20). Указанные работы, исходя из содержания актов освидетельствования скрытых работ, производились на основании проектной документации, подготовленной ООО «Волгатрансстрой-Проект», РД 8/16-АД; 239/16-00-АД в период с 01.09.2017 г. по 30.11.2017 г. В материалах дела также имеются паспорта материалов и изделий, использованных при производстве работ, данные ООО «ПСК Геодор» (геомембрана на основе полиэтилена низкой и высокой плотности), АО «Порт Самара» (природный песок), ООО «ТД «Геолайн» (полотно тканое геотекстильное «Геолин»), ООО «ФАРБШТАЙН» (борт дорожный), ООО «АРМ» (плитка тактильная), а также результаты испытаний образцов материалов.

Получив паспорта качества на материалы и изделия, использованные при производстве в 2017 году строительных-монтажных работ на объекте, а также проектно-сметную документацию по объекту, являющуюся неотъемлемой частью проектной документации, Самарское УФАС России пришло к выводу, что

ользованные материалы и изделия отвечают требованиям, установленным проектно-сметной документацией. Кроме того, проанализировав положения проектно-сметной документации и актов освидетельствования скрытых работ Самарское УФАС России пришло к выводу, что выполненные работы соответствуют разделу 2 тома 1 рабочей документации по объекту «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» – «Работы по УЖ 1 (ПК0+00 – ПК0+77,20)».

Таким образом, ООО «Вектор 21» по договору с АО «ДОРИС» в 2017 году выполнялись монтажно-монтажные работы по 1 этапу объекта «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км». Период производства работ по вышеуказанному договору подряда определен со второй половины 2017 года по 2018 год, то есть дубликации извещения о проведении электронного аукциона № 0142200001319009829.

Из изложенного следует, что работы по строительству объекта «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» выполнялись до объявления торгов на определение подрядчика. Строительные работы выполнялись ООО «Вектор 21» по договору подряда с АО «ДОРИС».

При выполнении работ на застраиваемом участке также был уведомлен Департамент дорожного строительства г.о. Самара. В материалы дела представлено уведомление в адрес дорожного строительства, реконструкции, направленное ООО «Финстрой» в адрес Департамента градостроительства г.о. Самары (вх. №Д05-01-01/10317 от 18.09.2017 г.). Из содержания указанного уведомления, ООО «Финстрой» сообщает о начале строительства дорожных съездов к секциям 18, 22, А1, 22, 18, 8, 5, 1, 2.3, 4, школе № 10 мест, расположенным в пределах жилой застройки по адресу: г. Самарское Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км.

В материалах дела №063/01/16-466/2020 также имеются иные договоры, заключенные ООО «ДОРИС» с подрядчиками на выполнение работ по рассматриваемому объекту.

В результате анализа представленных документов установлено, что субподрядчикам по вышеуказанным договорам с АО «ДОРИС» выполнялись именно те работы, которые предусмотрены проектной документацией, подготовленной ООО «Финстрой». Работы подразделяются по составу, видам, характеристикам и объемам.

На основании вышеизложенного установлено, что строительные работы, которые выполнялись в период с 2017 по 2019 г., фактически были направлены на возведение 1 этапа объекта «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» и осуществлялись АО «ДОРИС» как генподрядчиком по договору с ООО «Финстрой» за счет собственных средств с привлечением субподрядчиков из числа коммерческих организаций Самарской области. Данные работы производились в соответствии с проектно-сметной документацией по объекту дорожного строительства, разработанной ООО «Агатрансстрой-Проект» по заказу ООО «Финстрой».

Акты начала строительства объекта до объявления процедуры электронного аукциона подтверждаются также имеющимися в материалах дела актами надзора за выполнением скрытых работ, составленными в отношении объектов автодорога, расположенная в пределах жилой застройки по адресу: г. Самарская область, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км».

Акты составлены по результатам осмотра работ, выполненных ООО «Вектор 21», ООО «НПФ «XXI век». Акты составлены представителями ООО «Финстрой» (технический заказчик), АО «ДОРИС» (лицо, осуществляющее строительство), ООО «Автоматизация» (лицо, осуществляющее подготовку проектно-технической документации) и ООО «Вектор 21» (лицо, выполнявшее работы, подлежащие надзору).

Из указанных документов, они составлены 30 ноября 2017 года, при этом датой начала выполнения работ указано 01 сентября 2017 года, датой окончания работ – 30 ноября 2017 г.

В материалах дела №063/01/16-466/2020 также имеются документы, в которых содержится переписка между АО «ДОРИС» и ООО «Вектор 21» относительно исполнения заключенного между Обществом договора подряда №11/17 от 01 сентября 2017 года. Содержание указанной переписки также подтверждает, что ООО «Вектор 21» в период 2017-2018 годы проводились работы на объекте «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» по договору подряда, заключенному с АО «ДОРИС» (письма ООО «Вектор 21» от 13.07.2017 г. б/н, от 09.07.2018 г. № 188, письмо АО «ДОРИС» от 12.10.2017 г. № 119).

При этом, начало выполнения работ с ведома заказчика, в отсутствие между ними муниципального контракта, заключенного по итогам обязательных торгов, является ограничивающим конкуренцию фактом, так как решение о победителе закупки predetermined заранее.

В соответствии с материалами дела, проектно-сметная документация по объектам автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самарская область, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» была направлена ООО «Финстрой» в адрес Департамента градостроительства г.о. Самара письмами № 62 от 19.03.2019 г., № 65 от 21.03.2019 г., № 69 от 25.03.2019 г., № 86 от 05.04.2019 г.

Письмом № 62 от 19.03.2019 г. ООО «Финстрой» направило в адрес Департамента градостроительства г.о. Самара проектно-сметную документацию на 1, 2 и 3 этапа строительства объекта «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км». В дальнейшем письмом № 65 от 21.03.2019 г. ООО «Финстрой» передало Департаменту экземпляр проектно-сметной документации и заключения экспертизы на 1-3 этапа строительства указанного объекта. Сметная документация по объекту и заключения экспертизы на проверку достоверности сметной стоимости 1-3 этапов строительства объекта были направлены ООО «Финстрой» в адрес Департамента письмом № 69 от 25.03.2019 г.

полнительные экземпляры заключения экспертизы по объекту «Автодороги расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» направлены Департаменту ООО «Финстрой» в соответствии с постановлением № 86 от 03.04.2019 г.

В этом в ходе осмотра электронной почты ООО «Финстрой» в ходе проведения плановой выездной проверки обнаружено письмо Департамента градостроительства городского округа Самара от 07.02.2018 г. № Д050101/1055-0-1 в результате рассмотрения (возврате) документации по планировке территории, поступившее в адрес ООО «Финстрой». Указанным письмом Департамент градостроительства направляет в адрес Общества информацию для доработки и устранения замечаний по объекту «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км».

Из изложенного следует, что работа по формированию проектно-сметной документации велась ООО «Финстрой» во взаимодействии с Департаментом градостроительства г.о. Самара.

В дальнейшем, Департамент градостроительства г.о. Самара обратился к Департаменту управления имуществом г.о. Самара по вопросу включения проектно-сметной документации в реестр муниципальной собственности городского округа Самара и регистрации её за Департаментом градостроительства г.о. Самара (письмо от 14.2019 г. № 38-Д05-06-01/2792).

Постановлением администрации г.о. Самара принято постановление от 10.06.2019 г. № 354 «О безвозмездном приобретении имущества в собственность городского округа Самара», пунктом 1 которого предусмотрено принятие безвозмездно в собственность городского округа Самара имущества, указанного в приложении к постановлению (проектная документация по объекту капитального строительства автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» 1, 2, 3 этапы работ, включая электронные версии проекта и заключения экспертизы). Пунктом 2 данного постановления предусмотрено заключение Департаментом управления имуществом городского округа Самара с ООО «Финстрой» договора о безвозмездной передаче указанного имущества и включение его в реестр муниципального имущества городского округа Самара.

В дальнейшем, во исполнение указанного постановления, на основании заключенного Департаментом градостроительства г.о. Самара и ООО «Финстрой» договора о безвозмездной передаче имущества в муниципальную собственность г.о. Самара (№ 24-2019 от 10.06.2019 г.), а также приказа Департамента управления имуществом г.о. Самара от 19.08.2019 г. № 2038, сведения об имуществе были внесены в реестр муниципальной собственности городского округа Самара (приказ Департамента управления имуществом г.о. Самара от 02.07.2019 г. № 1612) и муниципальное имущество закреплено за Департаментом градостроительства г.о. Самара на праве оперативного управления.

им образом, фактически проектная документация поступила в адрес Департамента градостроительства г.о. Самара в марте 2019 года, после чего по ее назначению состоялась передача указанной проектной документации заказчику – ответственность городского округа Самара.

При рассмотрении дела №063/01/16-466/2020 было установлено, что Департаментом градостроительства городского округа Самара в 2019 г. было запланировано проведение закупки выполнения строительно-монтажных работ по объектам автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самарское, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» (план-график закупок Департамента градостроительства г.о. Самара на 2019 год).

Согласно положениям статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) проектная документация о закупке, в том числе описание объекта закупки (технических и иных требований к нему) формируется заказчиком на основе разработанной проектной документации, которая подлежит включению в состав документации о закупке. Заказчик подготавливает проектную документацию на строительство объектов, либо самостоятельно либо проводит конкурентную процедуру на выполнение работ по разработке проектной документации, в том числе технического задания.

Согласно положениям статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации направление проектной документации объекта на экспертизу также может осуществляться заказчиком строительства.

Таким образом, в рассматриваемой ситуации лицом, формирующим проектно-техническую документацию, в том числе определяющим требования к объекту закупок, являются муниципальные нужды; лицом, направляющим проектно-техническую документацию объекта на экспертизу, должен был являться заказчик электронного аукциона – Департамент градостроительства г.о. Самара.

Кроме того, из имеющихся в материалах дела №063/01/16-466/2020 документов следует, что проектная документация, которая была включена в состав документации об аукционе, была подготовлена не заказчиком, при этом конкурентная процедура на выполнение работ по ее разработке заказчиком также проводилась. Работы по формированию проекта были выполнены по заказу ООО «Инстрой», являющегося хозяйствующим субъектом, осуществляющим деятельность на товарном рынке строительных работ. Указанные действия не соответствуют положениям статьи 33 Закона о контрактной системе.

Самарское УФАС России отмечает, что Департамент градостроительства г.о. Самара как заказчик-застройщик объекта не получал технические условия на подключение объекта к системам инженерно-технического обеспечения. При этом иные технические условия на подключение объекта к отдельным системам инженерно-технического обеспечения были получены хозяйствующим субъектом ООО «Инстрой» заблаговременно до проведения электронного аукциона. Указанный факт

тверждается непосредственно проектно-сметной документацией, в которой содержатся исходные данные на проектирование, в том числе архитектурно-техническое задание на проектирование улиц районного значения жилого района «Новая Самара» от 15.07.2016 г. № АПЗ-241.

Таким образом, материалами дела подтверждается, что ООО «Финстрой» получило технические условия на подключение объекта «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» к сетям инженерно-технического обеспечения в 2016 году, а затем в 2018 году. При этом, Общество не являлось подрядной организацией, выполняющей функции застройщика или проектной организации по соответствующему договору с муниципальным заказчиком.

В ходе рассмотрения дела №063/01/16-466/2020 Самарским УФАС России установлено, что при разработке проектной документации была разработана сметная документация, то есть фактически произведен расчет стоимости работ таким образом, формирование начальной (максимальной) цены контракта было осуществлено на основании стоимости работ, рассчитанной ООО «Саматрансстрой-Проект» по договору с ООО «Финстрой».

Вместе с тем, частью 1 статьи 22 Закона о контрактной системе предусмотрено, что начальная (максимальная) цена контракта определяется и обосновывается заказчиком. Указанной статьей определены методы определения и обоснования заказчиком начальной (максимальной) цены контракта. При выборе и применении одного или иного метода обоснования государственные и муниципальные заказчики руководствуются положениями Закона о контрактной системе.

С учетом изложенного, действия Департамента градостроительства г.о. Самары, осуществляющие определение начальной (максимальной) цены контракта, не соответствуют вышеуказанной норме Закона о контрактной системе.

В этом действия по передаче ООО «Финстрой» в адрес Департамента градостроительства г.о. Самара проектной документации и сопутствующих документов являлись взаимными и добровольными. Фактически ООО «Финстрой» было привлечено значительная часть функций муниципального заказчика по подготовке к электронному аукциону.

Департамент градостроительства г.о. Самара, как следует из анализа сведений, размещенных в ЕИС, выступил заказчиком по ряду закупок на выполнение проектных работ (создание проектно-сметной документации): 014220000132001504; 230000001200011114, 0342300000119001488, 0342300000120000850, 3631570028620000034.

Из вышесказанного свидетельствует о возможности Департамента провести закупочную процедуру на определение подрядчика на выполнение работ по проектированию объекта «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе. Непроведение конкурентной процедуры на создание проектно-сметной документации с учетом изложенных обстоятельств, при осведомленности Департамента градостроительства г.о.

мара об имеющейся проектно-сметной документации и строительстве объекта можно только в условиях заключенного между Департаментом градостроительства г.о. Самара и ООО «Финстрой» антиконкурентного соглашения.

Установлено в ходе рассмотрения дела №063/01/16-466/2020, разработка проектно-сметной документации по рассматриваемому объекту осуществлялась по заказу ООО «Финстрой» с целью дальнейшего обеспечения строительства данного объекта. Использование указанной проектной документации в иных целях (для строительства иных объектов) не представляется возможным. При этом строительство объекта впоследствии осуществлялось в соответствии с муниципальным контрактом, заключенным муниципальным заказчиком (Департаментом градостроительства г.о. Самара) в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 6 части 1 статьи 3 Закона о контрактной системе, муниципальный заказчик - муниципальный орган, действующий от имени муниципального образования, уполномоченный принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени муниципального образования и осуществляющие закупки. Исходя из пункта 8 части 1 статьи 3 Закона о контрактной системе, муниципальный контракт - гражданско-правовой договор предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуг, который заключен от имени муниципального образования (муниципальный контракт муниципальным заказчиком для обеспечения муниципальных нужд).

Таким образом, по заказу ООО «Финстрой» была разработана проектная документация для строительства объекта для муниципальных нужд. Как следует из материалов дела, средства областного бюджета по объекту «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» были предусмотрены в 2017 году (Закон Самарской области от 06.12.2017 №116-ГД). Заказчиком на протяжении 2017-2018 годов осуществлялись действия, связанные с подготовкой и организацией закупки по исполнению строительно-монтажных работ по объекту, указанная закупка была внесена в план-график закупок Департамента градостроительства г.о. Самара на 2017-2018 год. При этом закупка работ по подготовке проектно-сметной документации, необходимой для проведения закупки на строительство объекта, муниципальным заказчиком не проводилась, указанная закупка не была предусмотрена планами закупок, ежегодно размещаемыми заказчиком в ЕИС в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе. Указанные фактические обстоятельства возможны только при условии осведомленности Департамента градостроительства г.о. Самара о подготовке проектной документации ООО «Финстрой» и дальнейшей передаче на безвозмездной основе в орган местного самоуправления.

Материалы дела №063/01/16-466/2020 также свидетельствуют о том, что земельный участок, на котором осуществлялось строительство объекта, до 28.12.2018 находился в аренде ООО «Финстрой» по договору от 15.10.2014 г. № 112-2014 (2014-3), заключенному с Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Самарской области.

Согласно пункту 1.1 указанного договора, Арендодатель предоставляет, а Арендатор принимает в аренду земельный участок, из земель населенных пунктов, кадастровым номером 63:01:0000000:822, расположенный по адресу Самарская область, г. Самара, Красноглинский район, пос. Мехзавод, квартал 1, площади 500 кв.м., с разрешенным использованием «для жилищного строительства». Срок аренды участка установлен пунктом 2.1 договора на срок 49 лет с момента государственной регистрации договора аренды земельного участка в ЕГРП. Размер арендной платы установлен пунктом 3.1 договора и составляет 11 280 668,10 рублей.

Земельного участка с кадастровым номером 63:01:0000000:822, находящегося на территории ООО «Финстрой», были выделены земельные участки с кадастровыми номерами 63:01:0329006:1445, 63:01:0329006:1447, на которые 28.12.2018 зарегистрировано право собственности. Правообладателем с указанной датой является Муниципальное образование городской округ Самара. Постановлениями администрации городского округа Самара от 08.07.2019 г. № 420, от 15.07.2019 г. № 43 указанные участки предоставлены Департаменту градостроительства городского округа Самара в постоянное (бессрочное) пользование.

Анализ указанных документов показал, что передача земельных участков в пользование будущего заказчика торгов обусловлена необходимостью проведения электронного аукциона на строительство линейного объекта. При этом материалами дела подтверждается, что на переданном земельном участке к июлю 2019 г. уже велось строительство данного объекта.

09.04.2019 г. Департамент градостроительства г.о. Самара письмом № Д05-01/103 обратился в адрес Государственной инспекции финансового контроля Самарской области в целях проведения экспертно-аналитического мероприятия в рамках предварительного контроля в сфере закупок, для чего направил в адрес Инспекции пакет документов и информацию по объекту «Автодороги, расположенные в границах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Самарское шоссе, 23 км».

Государственная инспекция финансового контроля Самарской области дважды обращала проектно-сметную документацию в адрес Департамента градостроительства г.о. Самара для доработки и устранения замечаний.

В результате анализа заключений Государственной инспекции финансового контроля Самарской области (от 13.05.2019 г., 31.05.2019 г.) усматривается наличие многочисленных замечаний в адрес Департамента, касающихся завышения стоимости строительных материалов, необходимых для строительства объектов. Большинство замечаний касалось 1 этапа строительства автодороги. При этом, с 2019 г. большая часть работ по 1 этапу строительства автодороги была выполнена, что подтверждается исполнительной документацией, имеющейся в материалах дела.

Вместе с тем, Департамент во исполнение замечаний контролирующего органа

ранял их и вносил корректировки в проектно-сметную документацию, что подтверждается письмами от 24.05.2019 г., 07.06.2019 г. с целью включения 1 этапа строительства в аукционную документацию.

16.2019 г. в Единой информационной системе на электронной торговой площадке «Электронные торговые системы» было размещено извещение № 0142200001319009829 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по объекту «Автомобильные дороги, расположенные в пределах территории застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район. Московское шоссе, 1 км». Заказчиком выступил Департамент градостроительства г.о. Самарская область (максимальная) цена контракта составила 181 226 663,82 рублей. Заявки принимались с 26.06.2019 г. по 15.07.2019 г.

Самарское УФАС России отмечает, что наименование объекта закупки (наименование объекта дорожного хозяйства) дословно соответствует конечному наименованию данного объекта, указанному в договоре от 15.2016 г. № 8/16, заключенном между ООО «Финстрой» и ООО «Волгатрансстрой» на выполнение работ по изготовлению проектной документации. Проектная документация, разработанная по заказу ООО «Финстрой», размещена Департаментом в составе аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе 0142200001319009829 от 18.07.2019 г., по окончании срока подачи заявок 17.2019 12:00 (MSK+01:00) была подана единственная заявка от АО «ДОРИС» с идентификационным номером 1, которая была признана комиссией соответствующей аукционной документации. По результатам рассмотрения единственной заявки согласно ч. 16 ст. 66 Закона о контрактной системе аукцион был признан состоявшимся. 29.07.2019 г. между Заказчиком и АО «ДОРИС» был заключен муниципальный контракт № 199829 на сумму 181 226 663,82 рублей.

Согласно пункту 4.1 данного муниципального контракта окончание работ по объекту должно было быть завершено не позднее 31.12.2019 г. 10.09.2019 г. между Департаментом градостроительства городского округа Самара и АО «ДОРИС» заключено дополнительное соглашение № 2 к муниципальному контракту № 199829. Исходя из содержания указанного соглашения и приложений к нему, из контракта исключены работы по 1 этапу строительства объекта дорожного хозяйства и соразмерно уменьшена сумма контракта.

Согласно статье 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что строительство, реконструкция объектов капитального строительства осуществляются на основании разрешения на строительство, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей. Разрешение на строительство дает застройщику право осуществлять строительство, реконструкцию объектов капитального строительства, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьёй Кодексом.

стройщиком согласно пункту 16 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации признается физическое или юридическое лицо, обеспечивающее на принадлежащем ему земельном участке или на земельном участке иного владельца строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, а также выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации для их строительства, реконструкции, капитального ремонта. Застройщик вправе передать свои функции, предусмотренные законодательством о градостроительной деятельности, техническому заказчику.

В этом на момент объявления электронного аукциона, при проведении торгов, при заключении муниципального контракта на строительство объекта с АО «ДОРИС» (Подрядчик) Департамент градостроительства г.о. Самара не имел разрешения на строительство. Не имели указанных разрешений и ООО «Финстрой», АО «ДОРИС». Данные организации вели строительные работы на объекте, что не соответствует статье 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Вместе с тем, как следует из условия исполнения работ, содержащихся в муниципальном контракте № 199829 от 29.07.2019 г., АО «ДОРИС» (Подрядчик) следовало выполнить строительные работы, предусмотренные контрактом в соответствии с графиком выполнения работ, являющимся неотъемлемой частью контракта. Согласно пункту 4.1 муниципального контракта, срок окончания выполнения работ установлен 31.12.2019 г. При этом, как следует из графика выполнения работ (приложение 1 к муниципальному контракту), в июле 2019 года АО «ДОРИС» как победителю торгов надлежало выполнить весь объем работ по трем этапам строительства, связанный с подготовкой территории строительства (культивация земель, закрепление осей трасс). При этом муниципальный контракт заключен 29.07.2019 г. Таким образом, на выполнение всего объема указанных работ по трем этапам строительства (0,34038 км, 0,51060 км, 0,46210 км.), согласно условиям графика выполнения работ, подрядчику было отведено 3 календарных дня.

Вместе с тем, как следует из графика, в июле Подрядчику следовало также приступить к исполнению работ по трем этапам строительства, связанных с:

1) возведением основных объектов строительства (земляное полотно, дорожная разметка, устройство лестницы, обстановка дороги и организация дорожного движения);

2) возведением наружных сетей и сооружений (наружные сети водоснабжения и канализации).

Выполнить указанный объем работ за столь короткий срок фактически невозможно. Из логичных выводов приходят суды при рассмотрении данной категории дел. Как следует из имеющихся в материалах дела документов, работы по объекту выполнялись Подрядчиком с 2017 года.

Указанные условия выполнения работ, установленные графиком, были также указаны в составе Документации электронного аукциона от 26.06.2019 г. №014220000131900982. Вместе с этим, анализ вышеназванных документов указывает на то, что заказчиком был

ановлены заведомо невыполнимые сроки выполнения работ, что могло привести к обоснованному ограничению доступа к участию в рассматриваемых торгах.

В этом материалами дела подтверждается, что разрешение на строительство объекта было получено Департаментом градостроительства городского округа Самара только 16.08.2019 г. При указанных условиях, в отсутствие разрешительной документации, строительно-монтажные работы на объекте начаты быть не могли. Вместе с тем, доказательства по делу свидетельствуют о том, что данные работы начаты АО «ДОРИС». Фактическое осуществление АО «ДОРИС» работ, связанных со строительством рассматриваемого объекта, при установленных обстоятельствах свидетельствует о создании Обществом преимущественных условий для работы на открытом рынке.

Из материалов, представленных Прокуратурой г.о. Самара, следует, что в рамках муниципального контракта между Департаментом градостроительства городского округа Самара и АО «ДОРИС» осуществлена оплата авансовых платежей на сумму 532, 82 тыс. рублей, при этом работы, предусмотренные в рамках 1 этапа строительства объекта не могли быть выполнены подрядчиком в установленный в контракте срок в связи с тем, что на момент заключения муниципального контракта 29.07.2019 г. № 199829 на месте выполнения работ уже был расположен частичный объект – автомобильная дорога.

Из материалах дела также содержится письмо Прокуратуры Красноглинского района г. Самары от 13.09.2019 г. № 07-16/19, направленного в адрес Прокуратуры г. Самары. Из данного письма Прокуратуры Красноглинского района г. Самара следует, что на 19.2019 г. автомобильная дорога находилась в значительной степени готовности, что подтверждается справкой об осмотре объекта и фотоматериалами.

В силу статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или их осуществление согласованных действий приводят или могут привести к допущению, ограничению, устранению конкуренции.

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что соглашение о договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В результате взаимосвязанного анализа положений Закона о защите конкуренции следует, что соглашениями, указанными в статье 16 Закона о защите конкуренции, понимаются любые договоренности между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами как в устной, так и в письменной форме, приводящие к ограничению конкуренции.

Согласно пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции признаками ограничения конкуренции наряду с иными являются отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определенных условий обращения товара на товарном рынке, иные обстоятельства дающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общеправовые условия обращения товара на товарном рынке.

Согласно позиции Президиума Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 11.03.2016 г., факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан в том числе с использованием совокупности иных доказательств, свидетельствующих о фактическом поведении ответчиков.

В этом квалифицирующими признаками применительно к статье 16 Закона о защите конкуренции выступают реальные или возможные негативные последствия для определенной конкурентной среды.

Из материалов дела №063/01/16-466/2020 следует, что принятию решения о размещении заказа и заключению контракта предшествовала последовательность действий, являющаяся свидетельством достигнутого между Департаментом градостроительства г.о. Самара, ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» антиконкурентного соглашения (договоренности в устной форме).

Содержанием антиконкурентного соглашения, заключенного указанными лицами, являлось обеспечение условий для начала выполнения работ по строительству автомобильной дороги до проведения торгов конкретной группе хозяйствующих субъектов в приоритетном порядке, предоставление указанной группе хозяйствующих субъектов информации о конкурентной процедуре на право заключения муниципальных контрактов на строительство автомобильной дороги до начала проведения торгов в приоритетном порядке.

Департамент градостроительства г.о. Самара, ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» осуществляли свои действия в соответствии с достигнутыми договоренностями и стремились к достижению общей цели. Целью заключенного соглашения являлось предоставление неконкурентных преимуществ хозяйствующим субъектам при возведении объекта.

Согласно Федеральному закону от 27.07.2007 № 207-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 207-ФЗ) в федеральном законе № 44-ФЗ от 18.07.2011 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) установлено, что в период подготовки к электронному аукциону указанными лицами предпринимались взаимные действия, направленные на достижение поставленной цели (передача ООО «Финстрой» Департаменту градостроительства г.о. Самара проектно-сметной документации на основе которой сформированы техническое задание и начальная (максимальная) цена контракта, земельных участков для строительства объекта и пр.).

Департамент градостроительства г.о. Самара является органом местного самоуправления г.о. Самара, наделенным Уставом г.о. Самара, принятым решением г.о. Самара от 10.07.2006 г. № 294, полномочиями по решению вопросов местного значения в сфере градостроительной деятельности, а также полномочиям осуществлению муниципального контроля в указанной сфере. Департамент является муниципальным заказчиком на выполнение работ по строительству автодороги в микрорайоне Новая Самара.

Департамент местного самоуправления, уполномоченный в сфере строительства, явивший процедуры на строительство автодороги, получивший земельный участок для строительства данной дороги, должен был располагать информацией о действиях АО «ДОРИС» по проведению строительных работ на указанном объекте. К аналогичным выводам приходят суды при рассмотрении дел данной категории дел.

АО «Финстрой», АО «ДОРИС» также имели представление о фактической ситуации в строительстве объекта, о его частичной готовности на момент проведения аукциона, что подтверждается многочисленными документальными доказательствами. Указанное подтверждает взаимную обусловленность действия Департамента градостроительства г.о. Самара, ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» при заключении антиконкурентного соглашения.

Таким образом, Департаментом градостроительства г.о. Самара, ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» было реализовано соглашение, предмет которого заранее был известен участникам правоотношений. Антимонопольным органом установлено, что действия Департамента градостроительства г.о. Самара, ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» являлись взаимными и были продиктованы заключенным соглашением. В результате данного соглашения были определены общие условия обращения товаров (исполнения работ) на конкурентном товарном рынке. Согласно информации из доступных источников, данный товарный рынок является конкурентным, на нем осуществляют предпринимательскую деятельность на нем осуществляют иные хозяйствующие субъекты.

Антимонопольное УФС Роспотребнадзора России пришло к выводу о том, что АО «ДОРИС» при участии в аукционе было предоставлено необоснованное неконкурентное преимущество перед иными субъектами рынка, которые могли бы принять участие в строительстве объекта и получить доступ на товарный рынок.

Данное преимущество заключалось в предоставлении в приоритетном порядке доступа к информации (положениям технического задания аукционной документации) перед иными субъектами рынка, которые могли бы принять участие в планируемом аукционе, а также в существенном искусственном увеличении сроков строительства объекта.

Также установлено, что на осуществление значительного объема работ, связанных с проведением инженерных наружных сетей, а также основных объектов строительства, таких как земляное полотно, дорожная одежда и пр., был отведен минимальный срок, для АО «ДОРИС» он составил 3 календарных дня (муниципальное соглашение было заключено 29.07.2017 г., в то время, как в июле 2017 г. необходимо было

известии все вышеназванные работы). Установление в аукционной документации иниципальном контракте сжатых сроков выполнения работ является одним из признаков антиконкурентного соглашения между названными лицами. Действием установления подобных сжатых сроков выполнения работ могло быть так потенциальные участники аукциона, принимая во внимание то обстоятельство, что просрочку исполнения контракта предусмотрены санкции, не стали подавать заявки на участие в аукционе, что является прямым признаком ограничения конкуренции.

Необходимо отметить, что техническое задание проектной документации, ставшее следствием частью аукционной документации, было разработано по инициативе ООО «Финстрой», имеющего устойчивые долгосрочные хозяйственные отношения с АО «ДОРИС». Следовательно, АО «ДОРИС» получило доступ к данному техническому заданию аукционной документации с момента его изготовления и в отличие от иных субъектов имело возможность заблаговременно подготовить заявку на участие в электронном аукционе, который должен провести Департамент градостроительства г.о. Самара, а также заранее планировать свою финансовую деятельность.

В отсутствие антиконкурентного соглашения между Департаментом градостроительства г.о. Самара и ООО «Финстрой», АО «ДОРИС», последние не имели бы возможности знать об объемах и видах работ, материалах, которые будут использоваться в соответствии с техническим заданием к аукциону, и соответственно не имели возможности приступить к выполнению таких работ заблаговременно.

Антиконкурентное соглашение было заключено и начало исполняться до объявления электронного аукциона и было реализовано в момент заключения муниципального контракта по итогам торгов.

В нарушение соглашения и участвуя в нем, Департамент градостроительства г.о. Самара и ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» обеспечили преимущественные условия заключения муниципального контракта АО «ДОРИС» с органом местного самоуправления.

Ввиду того, что на момент заключения данного контракта предусмотренные им работы фактически выполнялись АО «ДОРИС», то доступ иных хозяйствующих субъектов к выполнению данных работ был затруднен.

Материалы дела №063/01/16-466/2020 указывают, что целью проведения рассматриваемой закупочной процедуры являлся не поиск лица для выполнения подрядных работ на основе состязательности, расширение возможностей для участия хозяйствующих субъектов в закупочных процедурах и стимулировании такого участия, а строительство объекта заранее определенным субъектом рынка на антиконкурентной основе путем обеспечения его победы в торгах.

Марское УФАС России считает, что рассматриваемые действия Департамент градостроительства г.о. Самара и ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» не отвечают признакам добросовестной конкуренции. Изложенные действия заказчика не были

правлены на обеспечение конкуренции, гласности и прозрачности контрактно-тендерной темы и создали угрозу возникновения негативных последствий в виде ограничения конкуренции на товарном рынке, а также возможность воздействовать на общеправовую сферу обращения товара на товарном рынке. Материалами дела № 063/01/16/2020 подтверждается, что участники соглашения установили иной по сравнению с законодательством порядок обращения работ, что привело к угрозе ограничения конкуренции путем исключения допуска иных потенциальных участников данного рынка выполнить работы посредством участия в конкурентной процедуре на равных условиях.

Интересованность ООО «Финстрой» и АО «ДОРИС» в строительстве автодороги в районе «Новая Самара» также обусловлена стремлением повысить привлекательность для потенциальных покупателей жилья в указанном районе многоквартирного дома, в котором является группой компаний «Финстрой».

Действия Департамента градостроительства г.о. Самара и ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» привели к возможному ограничению доступа иных лиц на товарный рынок и неопределили получателя бюджетных денежных средств, распределяемых на основе конкурентной процедуры.

Описанные действия указанных лиц противоречат принципам контрактно-тендерной теме в сфере закупок, правовым основам антимонопольного законодательства и нарушают баланс экономических интересов на рассматриваемом товарном рынке.

Кроме этого, факт того, что после заключения муниципального контракта между Департаментом градостроительства г.о. Самара и АО «ДОРИС» было подписано дополнительное соглашение к контракту об исключении из перечня работ, входящих на первый этап строительства, не свидетельствует об отсутствии конкурентного соглашения.

Несмотря на это, конкурентная процедура – электронный аукцион – проведен в условиях, предусматривающих выполнение работ по первому этапу строительства. Следовательно, потенциальные участники аукциона – субъекты рынка – при оценке своих возможностей по выполнению требований заказчика исходили из того объема работ и сроков их выполнения, которые предполагали реализацию работ по первому этапу проекта. При этом оснований для включения строительных работ по первому этапу проекта в техническое задание аукционной документации у заказчика не имелось, поскольку работы по данному этапу уже были исполнены АО «ДОРИС». Таким образом, фактом было известно ООО «Финстрой» и АО «ДОРИС», но не было известно участникам рынка, которые в итоге не подали заявки на участие в торгах. Указанные участники рынка, не зная о том, что часть работ, указанных в аукционной документации, выполнена до начала проведения торгов, в итоге были лишены возможности определения объема и стоимости работ, реально являющихся предметом аукциона. Таким образом, для иных участников рынка созданы дискриминационные условия осуществления деятельности, в то время как ООО «Финстрой» и АО «ДОРИС» поставлены в преимущественное положение. В результате этого, на электронном аукционе по закупке строительно-монтажных работ не

даны равные условия для обеспечения добросовестной конкуренции между участниками, в том числе потенциальными, участниками закупки.

В результате указанные действия создали угрозу ограничения конкуренции на рынке выполнения автодорожных строительно-монтажных работ. Фактически включение второго этапа работ, предусмотренного проектной документацией по строительству дороги, в документацию об аукционе осуществлена с целью компенсации затрат «ДОРИС» за уже выполненные Обществом работы.

Следует также отметить, что, исключив из технического задания первый этап работ от подписания дополнительного соглашения к контракту, стороны не изменили сроки выполнения данных работ. То есть срок выполнения работ по контракту остался прежним: с августа по декабрь 2019 г. При этом, что исполнение трети работ, предусмотренной техническим заданием к аукциону, опубликованном для всех участников рынка, с момента подписания дополнительного соглашения не требовалось. Сохранение в муниципальном контракте первоначального срока выполнения работ при указанных обстоятельствах свидетельствует о существенном изменении условий контракта в интересах подрядчика. Вновь установленные условия, сократившие объем работ по контракту, с учетом того, что срок выполнения того объема работ остался прежним, свидетельствуют о преимущественных условиях осуществления деятельности на товарном рынке, что является признаком ограничения конкуренции.

Кроме того, из материалов дела следует, что муниципальный контракт был заключен 07.07.2019 г. и предполагал выполнение первого этапа строительно-монтажных работ с июля 2019 г., что также подтверждается графиком выполнения работ, размещенным в ДОРИС. При этом дополнительное соглашение № 2 к муниципальному контракту, подписания которого первый этап работ по строительству дороги был исключен, подписано лишь 10.09.2019 г. Из материалов дела следует, что в указанный период по пути строительства рассматриваемой автодороги началась проверка правоохранительных органов в отношении органа местного самоуправления.

Указанный факт свидетельствует о том, что работы по первому этапу контракта, которые предполагались к исполнению с 29.07.2019 г. по 10.09.2019 г. фактически в соответствии с установленным графиком выполнения работ не исполнялись. Поскольку были реализованы в более ранние периоды, что подтверждается соответствующими документами, письменными и устными пояснениями ответчиков и истцами по подписанию дополнительного соглашения к контракту.

Как было указано выше, Закон о контрактной системе направлен на обеспечение конкуренции при осуществлении закупок, деятельность по осуществлению закупок должна быть основана на соблюдении ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий выполнения работ.

Следовательно, стороны, заключившие муниципальный контракт, обязаны соблюдать тем условиям, которые предусмотрены муниципальным контрактом. Обязанностью муниципального заказчика является пресечение любых нарушений условий контракта со стороны подрядчика, применение всех законных мер с целью строго и качественного удовлетворения муниципальных потребностей.

марское УФАС России отмечает, что несмотря на то, что вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о несоблюдении подрядчиком условий муниципального контракта, Департамент как заказчик работ и орган местного самоуправления, уполномоченный на осуществление контроля в сфере строительства, не предпринимал каких-либо мер в отношении подрядчика в связи с невыполнением им контрактных обязательств. При этом за неисполнение либо за ненадлежащее исполнение обязательств разделом 13 муниципального контракта предусмотрена ответственность для подрядчика.

Вышесказанное дополнительно подтверждает осведомленность Департамента о том, что работы по первому этапу проекта были выполнены ранее АО «ДОРИС» на основании проектно-сметной документации, разработанной ООО «Финстрой», и орган местного самоуправления не планировал применять санкции за невыполнение работ по данному этапу в рамках заключенного контракта.

Вышеуказанные обстоятельства в своей совокупности свидетельствуют о том, что местные действия Департамента градостроительства г.о. Самара и ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» создали угрозу ограничения конкуренции на товарном рынке, поскольку добросовестные хозяйствующие субъекты изначально были лишены возможности в равных условиях участвовать в торгах на выполнение строительных работ рассматриваемой автодороги вместе с АО «ДОРИС», так как большая часть работ на объекте уже исполнило.

На основании вышесказанного, в действиях указанных лиц установлено намеренное поведение для достижения заранее определенной цели, то есть достижение и исполнение ими антиконкурентного соглашения, а также заведомая осведомленность о будущих действиях друг друга при отсутствии внешних объективных обстоятельств, оправдывающих такое поведение.

В результате заключения антиконкурентного соглашения и участия в нем Департаментом градостроительства г.о. Самара и ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» достигнута желаемая цель. К моменту проведения закупочной процедуры (электронного аукциона) ООО «Финстрой» и АО «ДОРИС» были произведены действия по подготовке объекта к строительству, непосредственное строительство объекта осуществлялось АО «ДОРИС», после проведения Департаментом торгов выполнение работ было продолжено указанным Обществом.

На основании вышесказанного, материалами дела № 063/01/16-466/2020 подтверждается причинно-следственная связь между действиями Департамента градостроительства г.о. Самара и ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» и угрозой наступления негативных последствий в виде ограничения конкуренции на товарном рынке.

На основании вышесказанного, Самарским УФАС России по итогам рассмотрения дела № 063/01/16-466/2020 сделан вывод о том, что поведение Департамента градостроительства г.о. Самара, ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» при проведении электронных аукционов было обусловлено антиконкурентным соглашением, в нарушение требований статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ установлено, что заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо участие в нем, за исключением случаев предусмотренных частями 1 - 3 статьи 14.32 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пяти сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размер суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - от двух тысячных до двух сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее пятидесяти тысяч рублей.

Таким образом, действия ООО «Специализированный застройщик «Финстрой» влекут на наличие события административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ.

Принимая во внимание необходимость осуществления процессуальных действий, требующих значительных временных затрат по определению обстоятельств причин совершения указанного административного правонарушения; руководствуясь частью 4 статьи 28.3, статьями 28.1, 28.7 КоАП РФ, Приказом ФАС России от 19 ноября 2004 г. № 180 «О перечне должностных лиц территориальных органов Федеральной антимонопольной службы, уполномоченных составлять протоколы об административном правонарушении», начальником отдела контроля законодательства о защите конкуренции Самарского УФАС России вынесенное определение о возбуждении дела от 28.09.2021 г. №063/04/14.32-925/2021 об административном правонарушении и проведении административного следствия в отношении ООО «Специализированный застройщик «Финстрой» (исх. №844/6 от 28.09.2021 г.). Указанным определением у ООО «Специализированный застройщик «Финстрой» запрошены документы и сведения, необходимые для производства по делу.

0.2021 определением по делу №063/04/14.32-925/2021 (исх. №10790/6) продлен срок проведения административного расследования в целях дополнительного выяснения обстоятельств дела на основании части 5 статьи 28.7 КоАП РФ.

С 06.10.2021 г. №534 ООО «Специализированный застройщик «Финстрой» представлены истребуемые материалы. ООО «Специализированный застройщик «Финстрой» также представлены письменные пояснения, в которых Обществом

ождает несогласие с вменяемым правонарушением. Согласно доводам ООО «Специализированный застройщик «Финстрой», антимонопольным органом ошибочен сделанный вывод о заключении Обществом антиконкурентного соглашения, не учтены фактические обстоятельства дела.

Вместе с тем, указанные доводы ООО «Специализированный застройщик «Финстрой» опровергаются совокупностью документов и сведений, полученных Самарским УФАС России при рассмотрении дела №063/01/16-466/2020. В связи с чем, антимонопольным органом приходится к выводу о том, что данные доводы не свидетельствуют об отсутствии нарушений в действиях ООО «Специализированный застройщик «Финстрой» нарушения антимонопольного законодательства и события административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ.

Составление протокола по делу № 063/04/14.32-925/2021 об административном правонарушении назначено на 18.10.2021 г в 11 ч. 00 мин. ООО «Специализированный застройщик «Финстрой» надлежащим образом извещено о времени и месте составления протокола, о чем свидетельствует отчет об отслеживании почтовых отправлений 80097265354906.

В составлении протокола явились директор ООО «Специализированный застройщик «Финстрой» К.А. (паспорт, выписка из ЕГРЮЛ), а также защитник Общества А.А. (доверенность от 17.08.2021 г. № 35), которые выразили несогласие с вменяемым правонарушением. Копия протокола вручена уполномоченному лицу.

Судебным заседанием Самарского УФАС России от 18.11.2021 г. № 11254/6 рассмотрению дела назначена на 01.12.2021 г. в 15 час. 00 мин. по адресу: г. Самара, ул. Мухоморова, 3А, 4 этаж.

01.12.2021 г. состоялось рассмотрение дела № 063/04/14.32-925/2021 об административном правонарушении в отношении ООО «СЗ «Финстрой». На рассмотрении дела явился защитник Общества А.А.

Судебным заседанием Самарского УФАС России срок рассмотрения дела № 063/04/14.32-925/2021 об административном правонарушении на основании части 2 статьи 29.7 КоАП РФ был продлен до 01.01.2022 г.

01.12.2021 г. Самарским УФАС России также было вынесено определение о отложении рассмотрения дела № 063/04/14.32-925/2021 в связи с необходимостью представления дополнительных доказательств о текущем финансовом и имущественном положении Общества на основании положений статьи 29.7 КоАП РФ. В соответствии с указанным определением рассмотрение дела назначено на 20 декабря 2021 г в 15 часов 15 минут.

01.12.2021 г. состоялось рассмотрение дела № 063/04/14.32-925/2021 об административном правонарушении. На рассмотрении дела присутствовал защитник Общества А.А.

В ходе рассмотрения дела проанализированы документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, заслушаны пояснения защитника Общества. По результатам заседания Самарское УФАС России пришло к выводу о том, что заявленные Обществом

ды и представленные документы и сведения не опровергают вывод, содержащийся в решении Самарского УФАС России по делу № 063/01/16-466/2020, в котором не указывают на отсутствие в действиях ООО «СЗ «Финстрой» состава административного правонарушения.

В соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном КоАП РФ, и установлена вступившим в законную силу постановлением суда, органа, должностного лица, рассмотревшего дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Постановлением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 1 постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснено, что в отношении юридических лиц КоАП РФ (статья 2.2 КоАП РФ) формы вины не различаются. В тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридического лица требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имела возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в пунктах 1 или 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлены, если не указано иное.

Поскольку в данном случае административное производство возбуждено в отношении юридического лица, то его вина в силу части 2 статьи 2.1 КоАП РФ определяется путем установления обстоятельств того, имела ли у юридического лица возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, и были ли приняты данным юридическим лицом все зависящие от него меры по их соблюдению.

Материалы дела свидетельствуют о том, что административное правонарушение было совершено ООО «СЗ «Финстрой» виновно, поскольку у Общества имела возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

Несмотря на то, что Общество предприняло исчерпывающие меры для соблюдения требований антимонопольного законодательства, в материалы дела не представлено.

стью 1 статьи 29.9 КоАП РФ установлено, что по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о назначении административного наказания либо о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ. Указанные обстоятельства при рассмотрении настоящего дела не установлены.

Факт совершения ООО «СЗ «Финстрой» административного правонарушения и ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ (событие административного правонарушения) подтверждается:

материалами дела № 063/04/14.32-925/2021 об административном правонарушении;

протоколом об административном правонарушении от 19.11.2021 г.;

решением Самарского УФАС России от 30.04.2021 г. по делу № 063/01/16-466/2020.

Срок давности привлечения ООО «Специализированный застройщик «Финстрой» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за совершение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При принятии постановления по настоящему делу и назначении ООО «Специализированный застройщик «Финстрой» административного наказания рассмотрена возможность применения статьи 2.9 КоАП РФ.

Согласно статье 2.9. КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решать вопросы об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности путем вынесения устного замечания.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, представляющее существенное нарушение охраняемых общественных отношений.

Обстоятельства конкретного совершенного административного правонарушения свидетельствуют о том, что в рассматриваемом случае действия ООО «Специализированный застройщик «Финстрой» образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ, не формально. Данные действия содержат существенную угрозу охраняемым общественным отношениям в области антимонопольного законодательства, что не

воляет признать совершенное правонарушение малозначительным и освободит юридическое лицо от административной ответственности по данному основанию.

в соответствии с частями 1 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При расчете штрафа в отношении ООО «Специализированный застройщик «Финстрой» установлено следующее обстоятельство, смягчающее административную ответственность. Из материалов дела не следует, что ООО «Специализированный застройщик «Финстрой» является организатором ограничивающего конкуренцию соглашения. Таким образом, указанное обстоятельство в соответствии с частью 4.2 КоАП РФ признано смягчающим административную ответственность.

Частью 2 статьи 4.2 КоАП РФ предусмотрено, что при рассмотрении дела об административном правонарушении могут быть признаны смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем Кодексе.

На основании изложенного, при назначении административного наказания принято во внимание то обстоятельство, что административное правонарушение ООО «Специализированный застройщик «Финстрой» совершено впервые, что следует так же считать как обстоятельство, смягчающее административную ответственность юридического лица.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ООО «СЗ «Финстрой», не установлено.

Сумма штрафа, подлежащего применению при назначении ООО «Специализированный застройщик «Финстрой» административного наказания, исчислена исходя из положений статьи 14.32 КоАП РФ, а также примечаний к ней и статье 14.31 КоАП РФ.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23.48, частью 1 статьи 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

признать ООО «Специализированный застройщик «Финстрой» (виновным в совершен

административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **100 000 (сто тысяч) рублей 00 копеек**.

в соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу или со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьями 32.1 и 32.2 КоАП РФ.

в соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 08.12.2020 г. № 385-ФЗ «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» денежные взыскания (штрафы) в соответствии с нарушением антимонопольного законодательства в сфере защиты конкуренции и на конкурсных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства в сфере естественных монополий и законодательства о государственном регулировании цен (цифров), налагаемых федеральными органами государственной власти, перечисляются в федеральный бюджет.

адрес визиты для уплаты административного штрафа:

адрес: УФК по Самарской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области)

значение платежа: административный штраф в соответствии с частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ за нарушение Закона о защите конкуренции согласно постановлению Самарского УФАС России от 20.12.2021 г. по делу № 063/04/14.32-925/2021.

в случае отсутствия документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу еще раз постановление по адресу электронной почты to63@fas.gov.ru.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

в соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 3 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если данное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Меститель руководителя

Марского УФАС России

Ю.А. К