

1. ООО «ЧОП «НАСА ДИФФЕРЕНС»

125167, Москва, Авиационный пер., д. 5,  
к. 4

2. АО «Научно-производственное объединение «Лянозовский  
электромеханический завод»

127411, Москва, ш. Дмитровское, д. 110

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №1-00-912/77-16 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

25 мая 2016 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в присутствии представителей:

ООО «ЧОП «НАСА ДИФФЕРЕНС» ,

АО «Научно-производственное объединение «Лианозовский электромеханический завод»,

АО «Концерн воздушно-космической обороны «Алмаз-Антей»,

рассмотрев жалобу ООО «ЧОП «НАСА ДИФФЕРЕНС» на действия заказчика — АО «Научно-производственное объединение «Лианозовский электромеханический завод» при проведении закупки у единственного поставщика на заключение договора на охрану объекта и имущества, обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объекте (реестровый №31603565173),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «ЧОП «НАСА ДИФФЕРЕНС» на действия заказчика — АО «Научно-производственное объединение «Лианозовский электромеханический завод» при проведении закупки у единственного поставщика на заключение договора на охрану объекта и имущества, обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объекте (реестровый №31603565173).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в незаконном заключении договора с единственным поставщиком.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной

площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке Заказчика утверждено Генеральным директором АО «НПО «ЛЭМЗ» Г.П. Бендерским от 26.07.2015 (далее — Положение о закупках, Положение), размещено в Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт).

Извещение о проведении Закупки у единственного поставщика размещено 18.04.2016.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно части 3 статьи 3 Закона о закупках в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Согласно пункту 8.1 раздела 8 Положения выбор поставщика осуществляется с использованием следующих процедур размещения заказа:

- конкурс;
- аукцион;
- запрос котировок цен;
- приглашение делать оферты (ПДО);

- закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

Согласно пункту 8.3 раздела 8 Положения при размещении заказа у единственного поставщика Договор заключается напрямую с поставщиком без использования конкурентных процедур. Размещение заказа у единственного поставщика осуществляется в случаях указанных в разделе 15 настоящего Положения.

В соответствии с подпунктом 19 пункта 15.1 раздела 15 Положения сделка заключается Заказчиком с поставщиком (исполнителем, подрядчиком), аффилированным с ним в силу участия Заказчика или его аффилированных лиц в уставном капитале поставщика (исполнителя, подрядчика), или в силу наличия иных оснований, предусмотренных законодательством Российской Федерации, при соблюдении следующих условий:

- Заказчик или его аффилированное лицо имеют право давать обязательные указания поставщику (исполнителю, подрядчику);

- Заказчик, его аффилированные лица и поставщик (исполнитель, подрядчик) с экономической точки зрения являются единым хозяйствующим субъектом;

- заключаемая сделка направлена на реализацию единых экономических целей ее сторон.

На заседании Комиссии представлены документы, исходя из которых установлено, что между АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» и ООО «ЧОП «Траст-Твердь» заключен договор от 30.12.2014 №18/834, что подтверждает аффилируемость данных лиц.

В свою очередь, АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» является аффилированным лицом с Заказчиком.

Таким образом, согласно Положению Заказчика предусмотрен иной способ закупки — закупка у единственного поставщика, которая не предполагает проведение конкурсной процедур, что в свою очередь не нарушает действующее законодательство.

Следовательно, Заказчиком правомерно выбран используемый способ закупки.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу признать жалобу необоснованной.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

## **РЕШИЛА:**

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной.
2. Снять ограничения на проведение торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 23.05.2016 № ИШ/21080.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.