

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу
об административном правонарушении № 4-7.30-769/77-16
«24» июня 2016 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве <...>, рассмотрев постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 24.05.2016, поступившее из Тверской межрайонной прокуратуры г. Москвы и материалы дела № 4-7.30-769/77-16, возбужденного в отношении Государственного бюджетного учреждения «Доринвест» (ОГРН 1147746225175, ИНН 7710958150, КПП 774501001, юридический адрес: г. Москва, ул. 2-я Тверская-Ямская, д. 2) (далее — ГБУ «Доринвест»), в присутствии защитников ГБУ «Доринвест» <...> по доверенности от 24.06.2016 № 124, <...> по доверенности от 24.06.2016 № 122, помощника Тверского межрайонного прокурора г. Москвы <...> (служебное удостоверение <...>),

УСТАНОВИЛ:

Тверской межрайонной прокуратурой г. Москвы во исполнение поручения Прокуратуры города Москвы и Прокуратуры центрального административного округа о проверке соблюдения федерального законодательства при содержании в приюте бесхозных домашних животных, а также при исполнении соответствующих государственных контрактов проведена проверка.

В ходе проверки установлено, что ГБУ «Доринвест» осуществляет закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее — Закон о контрактной системе).

В ходе проверки и изучения сведений, размещенных на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru>, установлено, что план-график на 2015 год ГБУ «Доринвест» аннулирован 27.08.2015. Согласно пояснениям заместителя руководителя ГБУ «Доринвест» организация в августе 2015 года осуществляла переход на систему ЕАИСТ 2.0., в связи с технической ошибкой интеграция плана-графика из системы ЕАИСТ на официальный сайт <http://zakupki.gov.ru> произведена не была.

Закупки в период с 28.08.2015 по 31.12.2015 осуществлялись на основании плана-графика, утвержденного в системе ЕАИСТ.

Согласно ч. 1 ст. 21 Закона о контрактной системе планы-графики содержат перечень закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на финансовый год и являются основанием для осуществления закупок. В силу ч. 10 ст. 21 Закона о контрактной системе план-график разрабатывается ежегодно на один год и

1
утверждается заказчиком в течение десяти рабочих дней после получения им объема прав в денежном выражении на принятие и (или) исполнение обязательств или утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как следует из постановления прокуратуры, должностные лица ГБУ «Доринвест», ответственные за размещение в 2015 году информации в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, размещение которых предусмотрено в соответствии с законодательством

Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, в настоящее время уволены.

Таким образом, как следует из содержания постановления прокурора, в связи с невыполнением требований Закона о контрактной системе ГБУ «Доринвест» с 28.08.2015 усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 7.30 КоАП РФ.

Из содержания постановления прокурора от 24.05.2016 о возбуждении административного дела следует, что субъектом административного правонарушения в рассматриваемом случае является ГБУ «Доринвест». В соответствии с ч. 3 ст. 7.30 КоАП РФ размещение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, размещение которых предусмотрено в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Между тем, наличие в санкции указанной нормы указания на возможность привлечения к административной ответственности юридического лица обусловлено наличием в перечне субъектов ответственности единственного юридического лица — специализированной организации. В соответствии с ч. 1 ст. 40 Закона о контрактной системе Заказчик вправе привлечь на основе контракта специализированную организацию для выполнения отдельных функций по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения конкурса или аукциона, в том числе для разработки конкурсной документации, документации об аукционе, размещения в единой информационной системе извещения о проведении открытого конкурса, конкурса с ограниченным участием, двухэтапного конкурса или электронного аукциона, направления приглашений принять участие в закрытом конкурсе, закрытом конкурсе с ограниченным участием, закрытом двухэтапном конкурсе или в закрытом аукционе, выполнения иных функций, связанных с обеспечением проведения определения поставщика (подрядчика, исполнителя). При этом создание комиссии по осуществлению закупок, определение начальной (максимальной) цены контракта, предмета и существенных условий контракта, утверждение проекта контракта, конкурсной документации, документации об аукционе и подписание контракта осуществляются заказчиком.

В связи с вышеизложенным, у должностного лица административного органа не имеется правовых оснований считать ГБУ «Доринвест» субъектом

2

вменяемого правонарушения.

В рассматриваемом случае необходимо установить непосредственно должностное лицо заказчика, в полномочия которого входила обязанность по размещению плана-графика на 2015 год на официальном сайте государственных закупок.

В постановлении прокуратуры указано, что на момент возбуждения дела ответственные за размещение плана-графика сотрудники организации уволены, однако факт увольнения не препятствует возбуждению административного дела в отношении должностного лица, поскольку на момент совершения административного правонарушения в его обязанности входило соблюдение требований Закона о контрактной системе.

В силу пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об

административном правонарушении подлежит прекращению в случае отсутствие состава административного правонарушения.

Таким образом, производство по делу № 4-7.30-769/77-16 об административном правонарушении в отношении ГБУ «Доринвест» подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, поскольку данное лицо не является субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 7.30 КоАП РФ.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 24.5, статьей 23.48, статьей 23.66, статьей 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении 4-7.30-769/77-16, возбужденного в отношении Государственного бюджетного учреждения «Доринвест» (ОГРН 1147746225175, ИНН 7710958150, КПП 774501001, юридический адрес: г. Москва, ул. 2-я Тверская-Ямская, д. 2) в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя <...>

3