

## РЕШЕНИЕ

23 декабря 2014 года

г.Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

- 1..... - руководитель Саратовского УФАС России,  
Председатель Комиссии;
- 2..... - начальник отдела контроля рекламы и  
финансовых рынков Саратовского УФАС России, член Комиссии;
- 3..... - специалист-эксперт отдела контроля товарных  
рынков Саратовского УФАС России, член Комиссии,

рассмотрев дело № 25-14р по признакам нарушения ст.18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», возбужденного по заявлению (вх. №743 от 20.03.2014)....., переданному ФАС России, о получении им на номер .....СМС-сообщения рекламного характера следующего содержания:

- «Ушли в минус? Звоните сейчас! Займы от ООО «НАНО-ФИНАНСі88001008821», поступившее 19.03.2014 в 20:19 от имени отправителя «NanoFinans», СМС-центр: +79020980276 без предварительного согласия,

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Саратовского УФАС России поступило заявление (вх. №743 от 20.03.2014)..... о получении им на номер .....СМС-сообщения рекламного характера следующего содержания:

- «Ушли в минус? Звоните сейчас! Займы от ООО «НАНО-ФИНАНСі88001008821», поступившее 19.03.2014 в 20:19.

Данное рекламное СМС- сообщение было получено без предварительного согласия абонента, что, по мнению....., содержит признаки нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

**Изучив материалы дела, Комиссия Саратовского УФАС России установила следующее.**

Из заявления (вх. №743 от 20.03.2014) следует, что..... является абонентом ЗАО «Нижегородская сотовая связь» (далее также – Оператор).

ЗАО «Нижегородская сотовая связь» в своих письменных пояснениях (вх. от 15.05.2014) указывает, что СМС-сообщение, поступившее на номер....., с помощью СМС-центра с абонентским номером....., который входит в состав

ресурса нумерации ЗАО «Волгоград-GSM».

20.05.2014 Саратовским УФАС России было возбуждено дело №25-14р в отношении ЗАО «Волгоград-GSM» по признакам нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.06.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

В ходе рассмотрения дела № 25-14р ЗАО «Волгоград-GSM» представлены письменные пояснения (вх. №1858 от 25.06.2014) из которых следует, что через СМС-центр .....направляются СМС-сообщения абонента ЗАО «Волгоград-GSM» ООО «Крафт Телеком». Услуги подвижной связи предоставляются абоненту на основании договора №2653425 от 01.07.2012 и дополнительного соглашения №1 от 01.07.2012 на предоставление услуги «InfoSMS». В соответствии с условиями оказания услуги «InfoSMS», абонент может отправлять сообщения, используя в качестве идентификатора как федеральный номер <...> так и произвольное буквенно-цифровое наименование.

Определением об отложении рассмотрения дела №25-14р от 20.06.2014 ООО «Крафт Телеком» было привлечено в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе.

В ходе рассмотрения дела № 25-14р ООО «Крафт Телеком» представлены пояснения (вх. №2262 от 30.07.2014), из которых следует, что СМС рассылка наномер ..... от имени отправителя «NanoFinans» совершалась компанией ООО «Новак». Согласно договору №0103 от 01.02.2013, заключенному между ООО «Крафт Телеком» и ООО «Новак», Исполнитель (ООО «Крафт Телеком») оказывает, а Заказчик (ООО «Новак» принимает и оплачивает услугу подключения к Технической базе в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим договором, дополнительными соглашениями, приложениями.

28.07.2014 было вынесено определение об отложении рассмотрения дела № 25-14р, ООО «Новак» было привлечено в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В связи с необходимостью установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, 15.08.2014 вынесено определение о приостановлении рассмотрения дела № 25-14р.

29.10.2014 Саратовским УФАС России в адрес ООО «Новак» (620026, г.Екатеринбург, ул.Народной воли, д.81А, офис 35) направлен запрос о предоставлении информации (исх. №03/02-7795 от 29.10.2014). Данный запрос был направлен заказным письмом с уведомлением о вручении по юридическому адресу ООО «Новак» (факт регистрации ООО «Новак» подтверждается выпиской, представленной МИ ФНС России №31 по Свердловской области (переданное факсимильной связью от IFNS6672, номер телефона 2613117, 31.10.2014 в 16:45). Факт надлежащего уведомления ООО «Новак» подтверждается распечаткой с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений».

Вместе с тем, запрашиваемая информация в адрес Саратовского УФАС России не поступала.

26.11.2014 Саратовским УФАС России было вынесено определение о возобновлении рассмотрения дела №25-14р. Данное определение было направлено заказным письмом с уведомлением о вручении по юридическому адресу ООО «Новак». Факт надлежащего уведомления ООО «Новак» подтверждается распечаткой с официального сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений».

В соответствии с ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если [рекламораспространитель](#) не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием. Согласно ч. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несет рекламораспространитель.

В данном случае рекламораспространителем является ООО «Новак» на основании договора №0103 от 01.02.2013, заключенного между ООО «Крафт Телеком» и ООО «Новак», согласно которому ООО «Новак» самостоятельно производит все необходимые действия, начиная с момента подготовки текста, его редактирования и заканчивая отправкой абонентам.

Таким образом, ООО «Новак», распространив рекламу по сетям подвижной радиотелефонной связи без предварительного согласия абонента, допустило нарушение ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе».

Руководствуясь п.1 ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Федерального закона от 13.03.2006 №38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать рекламу следующего содержания: «Ушли в минус? Звоните сейчас! Займы от ООО «НАНО-ФИНАНС»88001008821», распространенную 19.03.2014 в 20.19 по сетям подвижной радиотелефонной связи без предварительного согласия абонента с номером....., ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать ООО «Новак» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела должностному лицу Саратовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, в отношении ООО «Новак».

Резолютивная часть решения оглашена 23 декабря 2014. Решение изготовлено в полном объеме 13 января 2015. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: .....

Члены комиссии: .....  
.....

ПРЕДПИСАНИЕ  
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

23 декабря 2014 года

г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

- 1..... - руководитель Саратовского УФАС России,  
Председатель Комиссии;
- 2..... - начальник отдела контроля рекламы и  
финансовых рынков Саратовского УФАС России, член Комиссии;
- 3..... - специалист-эксперт отдела контроля товарных  
рынков Саратовского УФАС России, член Комиссии,

на основании своего решения от 23.12.2014 по делу № 25-14р о признании ненадлежащей рекламы, распространенной ООО «Новак» 19.03.2014 в 20:19 по сетям подвижной радиотелефонной связи без предварительного согласия....., следующего содержания:

- «Ушли в минус? Звоните сейчас! Займы от ООО «НАНО-ФИНАНС»

88001008821»,

и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Новак» (620026, г.Екатеринбург, ул.Народной воли, д.81А, офис 35, ИНН 6672359296) в срок, не превышающий десяти дней со дня получения настоящего предписания, прекратить нарушение ч.1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2010 № 38-ФЗ "О рекламе", а именно: прекратить распространение рекламы следующего содержания:

- «Ушли в минус? Звоните сейчас! Займы от ООО «НАНО-ФИНАНСі 88001008821», без предварительного согласия абонента +.....»

2. ООО «Новак» (620026, г.Екатеринбург, ул.Народной воли, д.81А, офис 35, ИНН 6672359296) в срок до 20.05.2015 представить в Саратовское УФАС России письменные доказательства исполнения п. 1 настоящего предписания.

В соответствии с ч. 2.4 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа об отмене либо изменении противоречащего [законодательству](#) Российской Федерации о рекламе акта федерального органа исполнительной власти, акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или акта органа местного самоуправления - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

.....

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

.....

.....