РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении антимонопольного законодательства

№ 43/10/14-ФР

12 ноября 2014 г.

г. Псков

Резолютивная часть решения оглашена 29 октября 2014 года.

Полный текст решения изготовлен 12 ноября 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Псковской

области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии: <…> – зам. руководителя управления – начальника отдела товарных рынков и естественных монополий;

членов Комиссии:

<…> – заместителя начальника отдела товарных рынков и естественных монополий Псковского УФАС России; <…> – ведущего эксперта отдела по работе с обращениями потребителей страховых услуг, микрофинансовых организаций и потребительских кооперативов Управления Службы по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров в Северо-Западном федеральном округе, рассмотрев дело № 43/10/14-ФР по признакам нарушения ООО «Росгосстрах» (140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3) п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Псковской области поступили следующие обращения физических лиц:

1. <…>

2. <…>

3. <…>

4. <…>

По мнению заявителей, их права и законные интересы были нарушены тем что, филиал ООО «Росгосстрах» в Псковской области ставит своих клиентов в ситуацию, когда условием заключения договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – ОСАГО) является обязательное заключение договора страхования от несчастных случаев.

На основании обращений физических лиц в соответствии с пунктом 3.5 раздела 3 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по

исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией (Приказ ФАС России от 25.05.2012 № 345) проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке услуг обязательного страхования гражданской ответственности (ОСАГО) на территории Псковской области за 2013 год и первое полугодие 2014 года.

Анализ проведен в соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке (Приказ ФАС России № 220 от 28.04.2010), Постановлением Правительства Российской Федерации от 09.06.2007 № 359 «Об утверждении условий признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) и правил установления доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации).

Согласно проведенного Псковским УФАС России анализа состояния конкуренции на рынке услуг обязательного страхования гражданской ответственности (ОСАГО) на территории Псковской области рынок ОСАГО на территории Псковской области является высоко концентрированным, доля ООО «Росгосстрах» на указанном рынке в 2013 году составила 35,3 % и в первом полугодии 2014 года – 23,7% (Анализ состояния конкуренции на рынке услуг обязательного страхования гражданской ответственности (ОСАГО) на территории Псковской области от 22.09.2014).

В связи с выявлением, в действиях ООО «Росгосстрах» в лице Псковского филиала ООО «Росгосстрах» признаков нарушения п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в ущемлении интересов физических лиц, владельцев транспортных средств, при заключении договоров обязательного страхования гражданской ответственности (ОСАГО) путем навязывания заключения договора страхования от несчастных случаев владельцев транспортных средств, в котором они не заинтересованы, в соответствии с частью 1 статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ООО «Росгосстрах» Псковским УФАС России по заявлениям……. были выданы Предупреждения о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства. Согласно Предупреждениям от 19.12.2013 (исх. № 4337/ИА; 4338/ИА; 4339/ИА; 4340/ИА) Псковское УФАС предупредило о необходимости прекращения указанных действий (бездействия) в срок до 14 января 2014 года путем:

- прекращения навязывания заключения договора страхования от несчастных случаев при заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности (ОСАГО) с владельцами транспортных средств;

- при обращении страхователей руководствоваться действующим антимонопольным законодательством, а именно не допускать навязывания договора страхования от несчастных случаев владельцев транспортных средств при заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности на территории Псковской области.

ООО «Росгосстрах» ходатайствовало (вх. № 139 от 17.01.2014) о продлении

срока выполнения предупреждения.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Псковской области удовлетворило ходатайство и продлило срок исполнения Предупреждения до 28 февраля 2014 года.

Письмом от 03.03.2014 (исх. № 03-25) ООО «Росгосстрах» сообщило, что с вынесенными Управлением Федеральной антимонопольной службы по Псковской области Предупреждениями не согласно.

В Псковское УФАС России после выдачи Предупреждений напрямую, а также через органы прокуратуры, Роспотребнадзора поступают обращения граждан - владельцев транспортных средств, с жалобами на действия филиала ООО «Росгосстрах» в Псковской области, понуждающего при заключении договоров ОСАГО заключать также договора добровольного страхования от несчастных случаев (всего поступило 9 заявлений и 9 обращений).

Согласно ч. 8 ст. 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в случае невыполнения Предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган принимает решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

13.08.2014 Псковским УФАС России возбуждено дело № 43/10/14-ФР по признакам нарушения ООО «Росгосстрах» п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (Приказ № 147).

Определением о назначении дела № 43/10/14-ФР о нарушении антимонопольного законодательства привлечены в качестве заинтересованных лиц, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с рассмотрением дела (Определение о назначении дела № 43/10/14-ФР от 18.08.2014 исх. № 47011/ИА):

Определением об отложении рассмотрения дела № 43/10/14-ФР (исх. № 4793/ИА от 18.09.2014) привлечены к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованных лиц:

1. <…>

2. <…>

На заседании Комиссии Псковского УФАС России заявитель …….подтвердил сведения, изложенные в заявлении о том, что приобретении полиса ОСАГО в филиале ООО «Росгосстрах» в Псковской области возможно при условии обязательной покупки полиса «РГС – Фортуна «Авто», полис «РГС – Фортуна Авто» ему был навязан, о чем он сделал запись в полисе «РГС – Фортуна «Авто» (Страховой полис ОСАГО серии ССС № 0300425871, полис «РГС – Фортуна «Авто» серия <...>).

Представители ООО «Росгосстрах» на заседаниях Комиссии пояснили, что общество не навязывает никаких дополнительных услуг потребителям при продаже полиса ОСАГО, данные услуги являются добровольными.

Изучив материалы дела, выслушав и оценив позиции лиц, участвующих в деле,

Комиссия установила следующее.

Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением установлен статьей 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В 2013 году и первом полугодии 2014 года ООО «Росгосстрах» занимал доминирующее положение на рынке обязательного страхования автогражданской ответственности (ОСАГО) на территории Псковской области, и на него распространяются запреты, установленные частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В силу положений статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена законодательством или добровольно принятыми на себя обязательствами.

Нормами гражданского законодательства установлена презумпция свободы договора.

Статьей 3 Закона Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 "Об организации страхового дела в Российской Федерации" (далее - Закон № 4015-1) установлено, что страхование осуществляется в форме добровольного страхования и обязательного страхования. Условия и порядок осуществления обязательного страхования определяются федеральными законами о конкретных видах обязательного страхования.

Правовые, экономические и организационные основы обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств определяются Федеральным законом от 25.04.2002 № 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (далее - Закон № 40-ФЗ).

В силу статьи 1 Закона № 40-ФЗ договор обязательного страхования заключается в порядке и на условиях, которые предусмотрены этим Законом, и является публичным.

Одним из основных принципов обязательного страхования является всеобщность и обязательность страхования гражданской ответственности владельцами транспортных средств.

Пунктом 1 статьи 4 Закона № 40-ФЗ предусмотрено, что владельцы транспортных средств обязаны на условиях и в порядке, которые установлены этим Законом и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств. Обязанность по страхованию гражданской ответственности распространяется на владельцев всех используемых на территории Российской Федерации транспортных средств.

Согласно пункту 5 статьи 4 Закона № 40-ФЗ владельцы транспортных средств, застраховавшие свою гражданскую ответственность могут дополнительно в добровольной форме осуществлять страхование на случай недостаточности

страховой выплаты по обязательному страхованию для полного возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу потерпевших, а также на случай наступления ответственности, не относящейся к страховому риску по обязательному страхованию.

Исходя из норм статьи 4 Закона № 40-ФЗ обязательным условием для владельца транспортного средства является заключение договора ОСАГО. При этом дополнительно в добровольной форме могут заключаться иные виды договоров страхования.

Нормы действующего законодательства, в том числе страхового, не содержат иных требований по обязательному страхованию к владельцу транспортного средства.

В Псковское УФАС России на дату принятия решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства поступили заявления от граждан, из которых следует, что при обращении в филиал ООО «Росгосстрах» в Псковской области для заключения договора ОСАГО они были вынуждены приобрести полис "РГС-Фортуна "Авто" либо им было отказано в заключении договора ОСАГО по причине несогласия заявителей на осуществление добровольного страхования от несчастных случаев.

Из заявлений граждан следует, что некоторые из них прямо указывали на отсутствие заинтересованности в заключении договора добровольного вида страхования и обращались с заявлениями о навязывании "РГС-Фортуна "Авто" в филиал ООО «Росгосстрах» в Псковской области.

При этом все обращения однозначно указывают на факты навязывания добровольного страхования от несчастных случаев при оформлении полисов ОСАГО, а также прямо говорят об отказе страховой компании от заключения договора ОСАГО, обязательного для заключения, при отказе от дополнительного страхования от несчастных случаев.

На основании пункта 14 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных постановлением Правительства РФ от 07.05.2003 № 263, страховщик не вправе отказать в заключении договора обязательного страхования владельцу транспортного средства, обратившемуся к нему с заявлением о заключении договора обязательного страхования и представившему документы.

Все поступившие в Псковское УФАС России заявления содержат одинаковое описание действий представителей ООО "Росгосстрах", несмотря на то, что заявители обращались в различные страховые отделы (офисы) общества на всей территории Псковской области (Порховский район, г. Великие Луки, д. Опочка, Печорский район, Невельский район, Гдовский район, г. Псков) и в разное время.

Однотипность поведения представителей филиала ООО «Росгосстрах» в Псковской области по навязыванию добровольного страхования "РГС-Фортуна "Авто" при оформлении полисов ОСАГО свидетельствует о наличии внутрикорпоративных указаний, исполнение которых обязательно для всех сотрудников и агентов, осуществляющих продажу полисов ОСАГО, несмотря на отсутствие таких указаний в письменном виде. В некоторых заявлениях,

имеющихся в материалах дела, указано, что страховые агенты при отказе от страхования ОСАГО без "РГС-Фортуна "Авто" ссылались на внутренние устные приказы руководства.

Таким образом, филиал ООО «Росгосстрах» в Псковской области ставит клиентов в ситуацию, когда условием заключения договора ОСАГО является обязательное заключение договора "РГС-Фортуна "Авто", и тем самым лишает граждан права принять решение о добровольном страховании самостоятельно.

Отсутствие в тексте договоров ОСАГО условия об обязательном заключении договора "РГС-Фортуна "Авто" не может свидетельствовать об отсутствии нарушения. Понуждение сотрудниками и агентами филиала ООО «Росгосстрах» в Псковской области заключать договор ОСАГО только при условии одновременного заключения договора "РГС-Фортуна "Авто" является в данном случае воздействием на волю контрагента при заключении договора, свидетельствующим о принуждении контрагента подписать договор на условиях, не относящихся к предмету договора, под угрозой наступления негативных последствий (отказ заключить обязательный для контрагента договор ОСАГО). При этом, отсутствие данного условия в письменной форме в договоре ОСАГО не имеет правового значения для квалификации нарушения.

Пунктом 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства" предусмотрено, что, оценивая действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона № 135-ФЗ и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

Псковским УФАС России установлено нарушение, выразившееся в отказе в заключении договора ОСАГО без заключения навязываемого договора добровольного страхования от несчастных случаев "РГС-Фортуна "Авто" на территории Псковской области.

Последствием злоупотребления ООО "Росгосстрах" в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Псковской области доминирующим положением на рынке ОСАГО в Псковской области является ущемление интересов владельцев транспортных средств, выражающееся в том, что при обращении за полисом ОСАГО страхователь получает навязываемую услугу страхования "РГС-Фортуна "Авто", которую мог бы не приобретать в силу добровольности данного вида страхования либо приобретать у других страховых компаний с учетом условий страхования и других факторов, влияющих на свободу выбора покупателя.

Запрет на совершение указанных противоправных действий хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на товарном рынке, предусмотрен в пункте 3 части 1 статьи 10 Закона № 135-ФЗ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 10, 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-

ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» нарушившим п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части ущемления интересов владельцев транспортных средств, при заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности (ОСАГО) путем навязывания заключения договора страхования от несчастных случаев владельца транспортного средства на территории Псковской области.

2. Выдать предписание ООО «Росгосстрах» о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Псковской области для возбуждения дела об административном правонарушении по ст. 14.31 КоАП РФ.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Решение в полном объеме подлежит изготовлению в течение десяти рабочих дней со дня оглашения резолютивной части решения. Дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

- predpisanie-1.doc