

Заказчик –

ГАУ ЯО «Информационное агентство
«Верхняя Волга»

e-mail: zakazchik@vvolga-yar.ru

Заявитель –

ООО Про Город 76»

e-mail: gorod@pg76.ru

Электронная торговая площадка –

АО «ЕЭТП»

e-mail: ko@roseltorg.ru

(для сведения)

Решение по результатам рассмотрения жалобы

на нарушение порядка проведения закупки

№ 076/10/18.1-74/2022

17 февраля 2022 года
Ярославль

Г.

(изготовлено в полном объеме 22.02.2022 г.)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – врио заместителя руководителя управления Бубнов А.М., члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля

органов власти и рекламы Солодяшкина С.Д., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Давыдова А.М.,

с участием:

от организатора закупки – ГАУ ЯО «Информационное агентство «Верхняя Волга» <...> (директор), <...>(по доверенности),

от заявителя - ООО Про Город 76» <...> (директор),

рассмотрев жалобу ООО Про Город 76» (вх. № 1129 от 08.02.2022) на действия (бездействие) заказчика - ГАУ ЯО «Информационное агентство «Верхняя Волга» (ИНН 7604026974, ОГРН 1027600683065) в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО Про Город 76» (вх. № 1129 от 08.02.2022) на действия (бездействие) заказчика – ГАУ ЯО «Информационное агентство «Верхняя Волга», при проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по информированию населения о деятельности исполнительных органов государственной власти Ярославской области путем создания и/или размещения информационных материалов в сетевом издании (изв. № 32211057364).

Обжалуемые действия (бездействие): неправомерное отклонение заявки ООО Про Город 76».

На заседании Комиссии организатор закупки предоставил документы, запрошенные уведомлением от 09.02.2022 № 609/06-07, с доводами, указанными в жалобе, не согласился.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.

Частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках

товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках антимонопольный орган в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, принимает и рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчика в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Неправомерное отклонение заявки участника закупки свидетельствует о возможном нарушении заказчиком указанных в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также части 6 статьи 3 Закона о закупках, согласно которой не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

На основании изложенного жалоба ООО «Про Город 76» (вх. № 1129 от 08.02.2022) подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

21 января 2022 года на официальном сайте zakupki.gov.ru ГАУ ЯО «Информационное агентство «Верхняя Волга» размещено извещение № 32211057364 о проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по информированию населения о деятельности исполнительных органов государственной власти Ярославской области путем создания и/или размещения информационных материалов в сетевом издании.

При организации и проведении закупки Заказчик руководствуется Законом о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг ГАУ ЯО «Информационное агентство «Верхняя Волга», утвержденным решением наблюдательного совета услуг ГАУ ЯО «Информационное агентство «Верхняя Волга» (протокол № 7 от «30» октября 2019 года в редакции протокола № 6 от «27» сентября 2021 года) (далее – Положение), Извещением о проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по информированию населения о деятельности исполнительных органов

государственной власти Ярославской области путем создания и/или размещения информационных материалов в сетевом издании
(далее – Извещение).

В соответствии с разделом 2 Извещения услуги оказывается, в том числе в соответствии с разделом «Описание объекта закупки» (приложение № 5 к настоящей документации).

Пунктом 1 раздела «Описание объекта закупки» установлены требования к средству массовой информации (далее – СМИ), одним из которых является: «примерная тематика и /или специализация СМИ – информационная и/или информационно-аналитическая и/или информационно-публицистическая. Примечанием к данному пункту установлено, что примерная тематика и / или специализация СМИ должна соответствовать требованиям документации на основании свидетельства о регистрации СМИ.

В соответствии с разделом 6 Извещения заявка участника запроса котировок отклоняется комиссией, в том числе в случае несоответствия информации, предусмотренной разделом 10 настоящего извещения, требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Согласно разделу 10 Извещения заявка на участие должна содержать, в том числе, копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы, услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (при наличии в соответствии с законодательством Российской Федерации данных требований к указанным товарам, работам, услугам), а именно копию действующего свидетельства о регистрации СМИ или выписку из реестра зарегистрированных СМИ, или действующий договор с учредителем, имеющим свидетельство о регистрации СМИ, заключенный в соответствии со статьями 18, 19 или 20 Закона «О средствах массовой информации» от 27 февраля 1991 года № 2124-1 (далее – Закон о средствах массовой информации), и действующее свидетельство о регистрации СМИ (или выписка из реестра зарегистрированных СМИ).

Протоколом № 12 рассмотрения заявок и протоколом № 13 подведения итогов в процедуре запрос котировок № 32211057364 от 01.02.2022 года заявка ООО «Про Город 76» признана несоответствующей требованиям документации, поскольку состав документов не соответствует требованиям документации, а именно: согласно представленному свидетельству о регистрации СМИ сетевого издания примерная тематика и / или специализация СМИ – информационно-развлекательная.

Заявитель полагает, что отклонение его заявки является неправомерным, поскольку примерная тематика «информационно-развлекательная» является подвидом примерной тематики «информационной». Следовательно, указание ООО Про Город 76» в своей заявке на примерную тематику «информационно-развлекательная» не противоречит требованиям документации о закупке.

Представитель заказчика полагает правомерным отклонение заявки ООО «Про Город 76», поскольку заявка общества не соответствует требованиям Извещения, а именно: в свидетельстве о регистрации СМИ указана примерная тематика и / или специализация «информационно-развлекательная».

Комиссией Ярославского УФАС России установлено, что в составе заявки ООО «Про Город 76» имеется свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС77-68299 от 30.12.2016 года, согласно которому примерная тематика и / или специализация - информационно-развлекательная, реклама в соответствии с законодательством Российской Федерации о рекламе.

Комиссия антимонопольного органа, изучив положения административного регламента предоставления федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций государственной услуги по регистрации средств массовой информации, утвержденного приказом Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 17.05.2019 № 100, установила, что данным регламентом предусмотрена форма заявления о регистрации средства массовой информации (внесении изменений в запись о регистрации средства массовой информации), где пункт 7 такого заявления предполагает заполнение графы «примерная тематика».

При заполнении данного пункта заявителю рекомендуется руководствоваться тематическим списком методических рекомендаций по заполнению заявления о регистрации (внесении изменений в запись о регистрации) СМИ, утвержденным Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций и включающим в себя, в том числе следующие виды тематик: информационная, информационно-аналитическая, информационно-публицистическая, информационно-развлекательная, информационно-справочная и другие.

Таким образом, антимонопольный орган приходит к выводу, что информационная и информационно-развлекательная это разные виды тематик, которые могут быть заявлены при регистрации СМИ.

Учитывая положения части 13 статьи 3 Закона о закупках, согласно которой рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования, Комиссия антимонопольного органа считает отклонение заявки ООО «Про Город 76» правомерным, поскольку Извещением о закупке предусмотрено требование о примерной тематике и /или специализации СМИ на основании свидетельства о регистрации СМИ, которому не соответствует заявка общества.

Также заявитель полагает, что действиями Заказчика были нарушены положения пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, согласно которому при проведении торгов, запроса котировок цен на

товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, путем нарушения порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Представитель заказчика считает, что установленные заказчиком требования к участнику и оказанию услуг в равной мере применялись ко всем участникам закупки. Сама по себе невозможность участия в закупке отдельных хозяйствующих субъектов, не отвечающих предъявленным заказчиком требованиям, также не означает, что действия заказчика повлекли необоснованное ограничение конкуренции. Примерная тематика и /или специализация СМИ участника ООО «ГК «МЕДИАЛЙН» на основании свидетельства о регистрации средства массовой информации «информационная (новости Рыбинска и Ярославской области)», ООО «ПРО ГОРОД 76» - «информационно-развлекательная». Таким образом, нарушения пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции заказчиком допущено не было.

В рассматриваемом случае Комиссией также не установлено наличие признаков ограничения конкуренции, поскольку на основании свидетельства о регистрации СМИ ООО «ГК «МЕДИАЛЙН» имеет вид примерной тематики и /или специализации «информационная (новости Рыбинска и Ярославской области)», следовательно, общество допущено закупочной комиссией заказчика по данному основанию правомерно.

Комиссия Ярославского УФАС России, ознакомившись с документами и пояснениями сторон, приходит к выводу об отсутствии в действиях заказчика признаков нарушения Закона о закупках и Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Про Город 76» (вх. № 1129 от 08.02.2022) на действия (бездействие) заказчика - ГАУ ЯО «Информационное агентство «Верхняя Волга» (ИНН 7604026974, ОГРН 1027600683065) при проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по информированию населения о деятельности исполнительных органов государственной власти Ярославской области путем создания и/или размещения информационных материалов в сетевом издании (изв. № 32211057364) необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Ярославского УФАС России от 09.02.2022 № 609/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель
Бубнов

Комиссии

А.М.

Члены Комиссии
Солодяшкина

С.Д.

А.М. Давыдова