

Заявителю

<...>

Ответчику

<...>

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ 25-Р-16

Резолютивная часть решения оглашена 30.11.2016

г. Абакан

В полном объеме решение изготовлено 01.12.2016

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакасское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: ...– заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного законодательства и рекламы;
..., главный специалист-эксперт

Члены Комиссии: ... – ведущий специалист-эксперт отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий;

отдела антимонопольного законодательства и рекламы;

... – специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы;

рассмотрев дело № 25-Р-16, возбужденное в отношении <...> (далее – <...>) по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»), выразившегося в распространении смс-сообщения рекламного характера без предварительного согласия абонента

<...> (далее – <...>).

В отсутствие заявителя <...>, извещенного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела,

В отсутствие ответчика <...>, извещенной надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Хакасского УФАС России 06.07.2016 года (входящий № 659) поступило заявление <...> о наличии признаков нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившихся в распространении 04.07.2016 года в 14:19 на номер <...> без предварительного согласия абонента рекламного смс-сообщения следующего содержания: «РЕК” лама через Смс^РАССылКа всего от 0.2р за смс <...>», данное смс-сообщение было получено с номера <...>, sms-центр <...>.

Гражданин Российской Федерации <...> не давал согласие на получение смс-сообщения рекламного характера.

Оператором мобильной сети является ПАО «Мобильные ТелеСистемы» (далее – ПАО «МТС»).

18.07.2016 г. за исх. № 04-4009/КМ Хакасским УФАС России в адрес ПАО «Мобильные ТелеСистемы» (далее – ПАО «МТС») был направлен запрос относительно распространения данной рекламы путем смс-сообщения.

09.08.2016 года (входящий № 4274) в адрес антимонопольного органа поступила информация от ПАО «МТС», в которой указано, что отправление указанного смс-сообщения осуществлено с сервисного номера, выделенного компанией ООО «Т2 Мобайл».

Запросом от 12.08.2016 г. за исх. № 04-5445/КМ Хакасским УФАС России у ООО «Т2 Мобайл» была истребована информация относительно распространения данной рекламы путем смс-сообщения.

26.08.2016 года (входящий № 4610) в адрес Хакасского УФАС России поступила информация от ООО «Т2 Мобайл», в которой указано, что спорное смс-сообщение отправлено гражданкой <...> на основании Договора (номер <...> дата отсутствуют) об оказании услуг связи.

Определением от 02.09.2016 года возбуждено производство по делу № 25-Р-16 по признакам нарушения части 1 статьи 18 Закона о рекламе в отношении <...>, рассмотрение дела назначено на 23.09.2016 г. Также данным определением о возбуждении дела у <...> были истребованы документы и сведения по факту распространения спорной рекламы.

В назначенное время заседания комиссии 23.09.2016 г. <...> и <...> не явились.

Определением от 23.09.2016 года рассмотрение дела № 25-Р-16 отложено на 30.11.2016 года. Тем же определением у <...> были повторно истребованы документы и сведения по факту распространения спорной рекламы.

В назначенное время заседания комиссии 30.11.2016 г. <...> и <...> не явились, будучи надлежащим образом извещенными о месте и времени рассмотрения дела, каких-либо ходатайств об отложении рассмотрения дела не представили.

Комиссия Хакасского УФАС России, проанализировав все имеющиеся материалы дела, пришла к следующему выводу.

Согласно части 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

<...> на неоднократные требования антимонопольного органа о предоставлении информации относительно распространения смс-сообщения рекламного характера без предварительного согласия абонента <...>, каких-либо пояснений и документов не представила.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе несет рекламодатель.

Рекламодателем данного рекламного смс-сообщения идентифицирована <...>

На основании вышеизложенного, Комиссия Хакасского УФАС России решила признать <...> нарушившей часть 1 статьи 18 Закона о рекламе.

В заявлении <...> указывалось о поступлении SMS-сообщения рекламного характера только 04.07.2016 г. У Хакасского УФАС России отсутствует информация о продолжении распространения на абонентский номер заявителя смс-рекламы от <...>, следовательно, необходимость в выдаче <...> предписания о прекращении распространения ненадлежащей рекламы, отсутствует.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «РЕК” лама через

Смс^РАссылКа всего от 0.2р за смс +79630110788», распространенную <...> в нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе, на номер абонента +7 916 409 96 84, принадлежащий <...>.

2. Предписание о прекращении законодательства о рекламе не выдавать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии

...

Члены комиссии:

...

...

...