

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 99/Р-2012

09 января 2013г.

г.Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:	Клостер Е.А. -	заместителя руководителя управления; начальника отдела рекламы и
Членов Комиссии:	Каминской Е.Б.-	недобросовестной конкуренции; ведущего специалиста-
	Анкудиновой А.А. -	эксперта отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы; ведущего специалиста-
	Акатьевой И.С. -	эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 99/Р-2012, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее по тексту – ИП Плотниковой Л.В.) (ИНН <...>, адрес: <...>) по признакам нарушения пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»), Комиссия Кемеровского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление Департамента транспорта и связи Кемеровской области о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» в действиях ИП <...> при размещении наружной рекламы такси следующего содержания: «Такси «Успех» - быстрее всех! г.Мыски, 2 район т.: <...>» по адресу: <...>.

09.10.2012г. определением Кемеровского УФАС России было возбуждено дело № 99/Р-2012 в отношении ИП <...> по признакам нарушения пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» и назначено к рассмотрению 06.11.2012г. в 16 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> и заявителя заказными письмами с уведомлением.

В связи с неявкой ИП <...> на рассмотрение дела № 99/Р-2012 и отсутствием сведений о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и места рассмотрения дела определениями от 06.11.2012г., 05.12.2012г., 27.12.2012г. рассмотрение данного дела откладывалось.

Определениями о продлении от 09.11.2012г., 07.12.2012г., 28.12.2012г. сроки рассмотрения дела № 99/Р-2012 были продлены.

09.01.2013г. ИП <...> на заседание Комиссии Кемеровского УФАС России по рассмотрению дела № 99/Р-2012 не явилась.

Изучив материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу:

Из информации, представленной Департаментом транспорта и связи Кемеровской области, следует, что ИП <...> не имеет разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Кемеровской области.

Согласно пункту 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Частью 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» установлено, что не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких решений.

В нарушение пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» реклама, размещенная ИП <...> по адресу: <...>, содержит недостоверную информацию о предоставлении транспортных средств (Такси «Успех»), предназначенных для оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, зарегистрированных в установленном законом порядке и соответствующих требованиям, предъявляемым к ним, а также о наличии разрешений на данные транспортные средства.

Частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что за нарушение требований пункта 1 части 3 статьи 5, пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламодатель.

Вместе с тем, совокупность представленных доказательств не позволяет сделать вывод о том, что ИП <...> является рекламодателем рекламы вышеуказанного содержания.

Таким образом, сделать вывод о наличии в действиях ИП <...> нарушения требований пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» не представляется возможным.

В связи с невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе, на основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с подпунктом «е» пункта 36 Правил

рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 99/Р-2012 в отношении ИП <...> прекратить в связи с невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе в течение трех месяцев.

Заместитель председателя
Комиссии

Члены Комиссии

Е.А.
Клостер

Е.Б. Каминская

А.А. Анкудинова

И.С. Акатьева