

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р

Е

Ш

25 октября 2011 года

№ 04-02/7030

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> (далее – Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу ЗАО «Научно-производственный центр «ЭЛЬФА» от 14.10.2011 № 890 (вх. от 18.10.2011 № 2169-эл) на действия заказчика – муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Городская больница Эжвинского района г. Сыктывкара», Единой комиссии администрации муниципального образования городского округа «Сыктывкар» при размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку меропенема (далее – заказ, открытый аукцион в электронной форме),

при участии:

<...>.

УСТАНОВИЛА:

1. ЗАО «Сбербанк-Автоматизированная система торгов», ЗАО «Империя-Фарма», ЗАО «Научно-производственный центр «ЭЛЬФА» извещены по факсимильной связи о времени и месте рассмотрения жалобы.

На рассмотрении жалобы представители вышеуказанных обществ отсутствуют, что с учетом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы не препятствует ее рассмотрению по существу.

2. В Коми УФАС России поступила жалоба ЗАО «Научно-производственный центр «ЭЛЬФА».

В жалобе указано, что ЗАО «Научно-производственный центр «ЭЛЬФА» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме в связи с тем, что общество предложило к поставке лекарственное средство МНН Меропенем с фасовкой по 1 флакону в упаковке.

Заявитель считает, что установленное заказчиком требование к фасовке лекарственного средства по 10 флаконов в упаковке ограничивает количество участников размещения заказа и противоречит требованиям ч. 1 ст. 41.6, ч. 3.1 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

Заявитель также указывает, что установленные заказчиком требования к качеству лекарственного средства являются дополнительными и приводят к ограничению количества участников размещения заказа, что нарушает ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, ч. 2 ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Заявитель просит Коми УФАС России рассмотреть жалобу в отсутствие представителя заявителя; до момента рассмотрения жалобы по существу приостановить размещение государственного заказа; признать жалобу обоснованной; признать в действиях заказчика, аукционной комиссии нарушение ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов; выдать заказчику, аукционной комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения Закона о размещении заказов; передать материалы соответствующему должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении.

Муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения «Городская больница Эжвинского района г. Сыктывкара», администрация муниципального образования городского округа «Сыктывкар» с требованиями жалобы не согласны, доводы изложены в отзывах на жалобу. ЗАО «Империя-Фарма» возражение на жалобу не представлено.

3. Комиссия Коми УФАС России, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, изучив материалы жалобы, заслушав представителей заказчика, уполномоченного органа, члена Единой комиссии, пришла к нижеследующим выводам.

3.1. Заказчиком размещения заказа является муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения «Городская больница Эжвинского района г. Сыктывкара».

Уполномоченным органом - администрация муниципального образования городского округа «Сыктывкар».

Предметом аукциона является поставка меропенема.

Начальная (максимальная) цена контракта: 563 766,90 руб.

Источником финансирования заказа являются внебюджетные средства получателей средств бюджета МОГО «Сыктывкар» на 2011 год.

Документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения договора на поставку меропенема (далее - документация об открытом аукционе в электронной форме) утверждена 03.10.2011 главным врачом муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Городская больница Эжвинского района г. Сыктывкара».

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено в установленный законом срок на официальном сайте и на электронной площадке www.sberbank-astr.ru.

В соответствии с постановлением администрации муниципального образования городского округа «Сыктывкар» от 26.03.2010 № 3/1471 (в ред. постановлений от 31.01.2011 № 1/154, от 10.06.2011 № 6/1599) созданы Единые комиссии по размещению муниципального заказа для нужд отраслевых (функциональных), территориальных и иных органов администрации городского округа и их подразделений и утвержден состав Единой комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Управления здравоохранения администрации муниципального образования городского округа «Сыктывкар» и муниципальных учреждений здравоохранения муниципального образования городского округа «Сыктывкар» (далее – Единая комиссия).

3.2. В соответствии с протоколом № 0107300000211000589-1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 11.10.2011 Единая комиссия, рассмотрев первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, приняла решение отказать в допуске участнику размещения заказа, подавшему заявку на участие в открытом аукционе с порядковым номером 5, к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

Под порядковым номером 5 зарегистрирована заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа – ЗАО «Научно-производственный центр «ЭЛЬФА».

В соответствии с ч.ч. 1, 3 – 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В ч. 3 ст. 41.8 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в

открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

Согласно подп. «а», «б» п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, подп. «а», «б» п. 3.2.2.1 п. 3 раздела 2 документации об открытом аукционе в электронной форме первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать:

- согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

-

конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В разделе 4 «Требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) и качественным характеристикам товара, к качеству работ, услуг Техническое задание на поставку меропенема» документации об открытом аукционе в электронной форме (далее - техническое задание) установлены требования к предлагаемому к поставке товару.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Коми УФАС России установлено, что заявка ЗАО «Научно-производственный центр «ЭЛЬФА» на участие в открытом аукционе в электронной форме не соответствует требованиям, установленным в техническом задании, а именно:

- показатели предлагаемого к поставке товара Меропенем «Срок годности - 2 года» не соответствует требуемому: «Срок годности – 4 года»;

- у предлагаемого к поставке товара не предусмотрена возможность применения в режиме продленной инфузии;

- у предлагаемого к поставке товара не указана длительность хранения раствора, приготовленного на основе 0,9% натрия хлорида, при t +15-25С – 8 часов, при t +4С – 48 часов;

- показатели в части фасовки и количества предлагаемого к поставке товара Меропенем 300 упаковок по 1 флакону не соответствуют требуемому: 30 упаковок по 10 флаконов.

Таким образом, первая часть заявки на участие открытом аукционе в электронной форме ЗАО «Научно-производственный центр «ЭЛЬФА» не соответствует требованиям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме, следовательно, решение Единой комиссии об отказе ЗАО «Научно-производственный центр «ЭЛЬФА», заявка которого зарегистрирована под порядковым номером 5, в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме не противоречит требованиям п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

3.3. В соответствии с ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта, в том числе требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика

или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Как следует из представленной заказчиком письменной информации и устных пояснений, данных в ходе рассмотрения жалобы представителем заказчика, при формировании технического задания заказчик исходил из следующего. Требование к фасовке 10 флаконов в упаковке обусловлено условиями хранения, выдачи и учета товара ответственным работником на складе; возможность применения препарата в режиме продленной инфузии, то есть возможность длительного внутривенного введения до 3 часов, повышает эффективность проводимой антибактериальной терапии, что значительно улучшает результаты лечения; требование длительности хранения приготовленного раствора меропенема основано на необходимости использования указанного препарата как в момент приготовления, так и в течение длительного времени (при $t +15-25C$ – 8 часов, при $t +4C$ – 48 часов).

Из протокола № 0107300000211000589-1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 11.10.2011 следует, что на участие в открытом аукционе в электронной форме подано 7 заявок, из них 4 допущены к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Из положений ч. 1 ст. 41.6, п. 1 ч. 4 ст. 41.6, ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов следует, что заказчик вправе самостоятельно определять предмет торгов, его количественные и качественные характеристики, в необходимой степени детализировать предмет закупки в соответствии с собственными потребностями. Однако, при формировании предмета закупки, требований к закупаемому товару заказчику необходимо учитывать запрет, установленный ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов.

Комиссия Коми УФАС России не находит достаточных оснований для признания в действиях заказчика в части включения в техническое задание требований к закупаемому лекарственному средству – меропенем - нарушения требований ч. 3.1 ст. 34, п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, ст. 17 Закона о защите конкуренции и ограничения количества участников размещения заказа.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

признать жалобу ЗАО «Научно-производственный центр «ЭЛЬФА» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.