

**Решение № 03-10.1/35-2018**  
о признании жалобы необоснованной

09 февраля 2018 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

..... – заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

..... – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

..... – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «СПЕКТР» (далее - Заявитель, Общество) на действия БУЗОО «Городская клиническая больница № 1 имени Кабанова А.Н.» (далее – Заказчик) при осуществлении закупки «Поставка мягкого инвентаря (подушки)» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0352300006918000008) (далее – электронный аукцион),

в отсутствие представителя Заявителя, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

в присутствии представителя Заказчика – ..... (доверенность от 07.12.2017)

У С Т А Н О

**1.** В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 885 от 02.02.2018), также поданная путем обращения на официальный сайт Омского УФАС России <http://www.omsk.fas.gov.ru/> (вх. № 913 от 05.02.2018), в которой указано, что при осуществлении закупки Заказчиком были нарушены нормы Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе).

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-1022 от 06.02.2018) Заказчиком были представлены материалы электронного аукциона (вх. № 1077 от 08.02.2018), свидетельствующие о том, что 29.01.2018 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт ЕИС) были размещены извещение и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 46000 рублей.

В протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 07.02.2018 указано, что на участие в электронном аукционе поступило девять заявок, все участники закупки были допущены к участию в электронном аукционе.

**3.** В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, пояснений представителя Заказчика и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

Согласно части 1 статьи 14 Федерального закона о контрактной системе при осуществлении заказчиками закупок к товарам, происходящим из иностранного

государства или группы иностранных государств, работам, услугам, соответственно выполняемым, оказываемым иностранными лицами, **применяется национальный режим** на равных условиях с товарами российского происхождения, работами, услугами, соответственно выполняемыми, оказываемыми российскими лицами, в случаях и на условиях, которые предусмотрены международными договорами Российской Федерации.

В силу части 3 статьи 14 Федерального закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются **запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами**, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств обязаны разместить в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений. Порядок подготовки и размещения обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений в единой информационной системе, а также требования к его содержанию устанавливаются Правительством Российской Федерации. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с указанной нормой закона Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.08.2014 № 791 «Об установлении запрета на допуск товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств и (или) услуг по прокату таких товаров в целях осуществления закупок для обеспечения федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд» (далее – Постановление Правительства Российской Федерации № 791) установлен запрет на допуск таких товаров по перечням согласно приложениям № 1 и № 2. При этом абзацем 2 пункта 1 Постановления Правительства Российской Федерации № 791 установлено, что **дополнительным требованием к участникам закупки** товаров и (или) услуг для обеспечения федеральных нужд, в том числе в рамках государственного оборонного заказа, предусмотренных [приложением № 1](#) к настоящему постановлению, товаров и (или) услуг для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд, предусмотренных [приложением № 2](#) к настоящему постановлению, **является использование** при производстве товаров и (или) оказании услуг **материалов или полуфабрикатов, страной происхождения которых является государство - член Евразийского экономического союза** (далее - материалы или полуфабрикаты). **Указанное дополнительное требование не действует в случае, если на территориях государств - членов Евразийского экономического союза отсутствует производство товаров, материалов или полуфабрикатов.**

В соответствии с пунктом 3 Постановления Правительства Российской Федерации № 791 уполномоченным органом, осуществляющим подтверждение отсутствия на территории Российской Федерации производства товаров, является Министерство промышленности и торговли Российской Федерации.

В приложение № 2 «Перечень товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств (за исключением государств – членов Евразийского экономического союза), и услуг по прокату таких товаров, осуществление закупки которых для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд не допускается» к Постановлению Правительства Российской Федерации № 791 **включен товар «Изделия текстильные готовые (кроме одежды)» с кодом 13.92 в**

соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008).

В Общероссийском классификаторе продукции по видам экономической деятельности (ОКПД 2), утвержденном приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст, использованы иерархический метод классификации и последовательный метод кодирования. Код состоит из 2 - 9 цифровых знаков, и его структура может быть представлена в следующем виде:

XX	класс
XX.XX	группа
XX.XX.X	подгруппа
XX.XX.XX	вид
XX.XX.XX.XX0	категория
XX.XX.XX.XXX	подкатегория

Исходя из указанного, код 13 «Текстиль и изделия текстильные» является классом товара, включающим:

группу 13.92 «Изделия текстильные готовые (кроме одежды)»,  
подгруппа 13.92.2 «Изделия текстильные готовые прочие»  
вид 13.92.24 «Одеяла стеганные, одеяла стеганные пуховые, валики, пuffy, подушки, спальные мешки и аналогичные изделия с пружинами или набитые, или изнутри оснащенные каким-либо материалом, или из пористой резины, или пластмассы»,  
категорию 13.92.24.140 «Подушки».

Таким образом, запрет, установленный Постановлением Правительства Российской Федерации № 791, распространяется на закупку в рамках настоящего электронного аукциона подушек с кодом по ОКПД2 13.92.24.140.

Согласно пункту 7 части 5 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе в **извещении** о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в [статье 42](#) настоящего Федерального закона, **указываются условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.**

Комиссией установлено, что в извещении о проведении аукциона и разделе «Условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами» документации об аукционе указано:

*«Постановление Правительства РФ от 11 августа 2014 г № 791 "Об установлении запрета на допуск товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств, и (или) услуг по прокату таких товаров в целях осуществления закупок для обеспечения федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд"».*  
Согласно Приложению № 1 «Заказ на поставку товара» к документации об аукционе к поставке требуется *«Подушка пухоперовая. Состав: 30% содержания пуха; 70% содержания пера. Чехол – ткань смесовая, перкаль. Цвет чехла – белый. Размер – 70\*70. ГОСТ Р 55857-2013».*

В жалобе Заявителя дословно указано:

*«Делами запрос на разъяснение технического задания, а именно:*

*Необходимо разъяснение технического задания, а именно: В техзадании указано - "Подушка пухоперовая. Состав: 30% содержания пуха; 70% содержания пера. Чехол – ткань смесовая, перкаль. Цвет чехла – белый. Размер – 70\*70. ГОСТ Р 55857-2013" Следуя п.5 Документации: Условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг,*

соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами - указано:

Постановление Правительства РФ от 11 августа 2014 г № 791.

Ткань перкаль российского производства используется для производства постельного белья, для подушек пухоперовых не используется, так, как не является

пухоудерживающим материалом. Нет ли ошибки в техзадании? Просим обратить внимание на высокую стоимость этой ткани по отношению к НМЦ, так, как ткань импортная, и соответственно увеличенных транспортных расходах.

Также исходя из того, что пуходержащая ткань "перкаль" не производится в России, считаем такое требование ограничением конкуренции. Просим внести изменения в документацию.

Получен ответ Заказчика: Пухоудерживающая перкаль существует. Ошибки в техническом задании нет. Согласно документации к аукциону п. 18.99 вы можете поставить продукцию, которая производится в странах таможенного союза, что не противоречит статье 14 44ФЗ.

Согласны, что Пухоудерживающая перкаль существует, но производится она не в Российской Федерации. Считаем обязательное требование поставки подушек из импортной ткани, когда существует множество аналогичных тканей Российского производства, по качеству не уступающим импортным, прямым ограничением конкуренции, ставящим Российских производителей в неравные условия».

На указанные доводы жалобы Заказчиком представлены следующие возражения: «В Приложении № 1 к документации об аукционе в электронной форме Заказчиком установлены следующие требования: Подушка пухоперовая. Состав: 30 % содержания пуха: 70 % содержания пера. Чехол - ткань смесовая, перкаль. Цвет чехла - белый. Размер - 70\*70. ГОСТ Р 55857-2013.

Данному требованию соответствует как минимум два производителя (ООО «Домашний клуб», ООО «Внешторг»), изготавливающих данный товар, что подтверждается письмами, указанными в приложении.

Наличие производства ткани «перкаль» в Российской Федерации подтверждается сертификатом соответствия ООО «Тейковское текстильное предприятие», указанным в приложении.

Так же в ходе рассмотрения первых частей заявок был составлен протокол № 0352300006918000008-1 от 07.02.2018 года, по итогам которого к участию в электронном аукционе было допущено 9 участников.

В соответствии с п. 2 ст. 33 ФЗ № 44-ФЗ Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки действовал в соответствии с предъявляемыми к его профессиональной деятельности требованиями законодательства и руководствовался следующими правилами:

Использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Из буквального толкования пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе следует, что заказчики, уполномоченный орган, осуществляющие закупку по правилам Федерального закона о контрактной системе, при описании объекта закупки должны таким образом устанавливать требования к закупаемым

товарам, чтобы, с одной стороны, (прежде всего) повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

Таким образом, руководствуясь потребностью Заказчика в мягком инвентаре (подушках). Заказчик имел право включить в Техническую часть Документации характеристику (требование) к объекту закупки:

Чехол - Ткань смесовая, перкаль.

Считаем необоснованными доводы Заявителя, что «Согласны, что Пухоудерживающая перкаль существует, но производится она не в Российской Федерации. Считаем обязательное требование поставки подушек из импортной ткани, когда существуют множество аналогичных тканей Российского производства, по качеству не уступающим импортным, прямым ограничением конкуренции, ставящим Российских производителей в неравные условия».

Вышеуказанные доводы подтверждают, что ткань перкаль производства Российской Федерации существует.

Таким образом, отсутствует ограничение конкуренции со стороны Заказчика».

В подтверждение Заказчиком представлены коммерческие предложения производителей ООО «Домашний клуб» и ООО «Внешторг», в которых соответственно указано:

- «На Ваш запрос к коммерческому предложению от 21.09.17 года уточняю, что подушка пухоперовая, размером 70\*70, состоящая из 30% пуха и 70% пера в чехле белом, из ткани перкаль смесовый, производится в РФ. На эту продукцию есть все соответствующие документы по 44-ФЗ. Отдельно уточняю, что наполнитель, используемый в подушке (пух/перо) - производства РФ, ткань чехла (перкаль) - производства РФ, нитки, упаковка, ярлыки, используемые при пошиве подушки, также производства РФ.

Наше предприятие может изготовить данный вид продукции под заказ»;

- «Настоящим подтверждаю, что партию в 300 шт. подушек (размер 70\*70, состав; 30% пуха, 70% пера, в чехле «перкаль», цвет белый) мы можем изготовить по Вашему заказу на условиях предварительной оплаты в течение 15 (пятнадцати) дней.

Направляю в Ваш адрес образцы ткани «перкаль» для согласования.

По состоянию на 14.09.2017г. можем предоставить ткань «перкаль» только российского производства по цене 115 руб. шириной 2,2см., цвет белый».

Кроме того, в представленном Заказчиком сертификате соответствия изготовителя ООО «Тейковское текстильное предприятие» № 1409658 от 30.01.2015, в том числе указано:

«Материалы текстильные. Ткани готовые бытовые хлопчатобумажные бельевой группы: ситец, бязь, сатин, фланель, миткаль, ситец (мадаполам), **перкаль**, байка отбеленные, набивные, гладкокрашенные и суровые (суровые, суровые с начесом, суровые с односторонним начесом)».

На основании части 9 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе в жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Заявителем не представлено документальных доказательств того, что ткань «пухоудерживающая перкаль» не производится на территориях государств - членов Евразийского экономического союза, в том числе в Российской Федерации.

При вышеуказанных обстоятельствах Комиссия считает, что в действиях Заказчика отсутствуют нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе, в связи с чем признает жалобу **необоснованной**.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать **необоснованной** жалобу ООО «СПЕКТР» на действия БУЗОО «Городская клиническая больница № 1 имени Кабанова А.Н.» при осуществлении закупки «Поставка мягкого инвентаря (подушки)» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0352300006918000008).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии: