

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении №483-10795-14/8

«15» декабря 2014г.

г. Самара

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее - Самарское УФАС России, Управление) Баженов А.Р., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении №483-10795-14/8, возбужденного в отношении ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект» (443035, г. Самара, ул. Мирная, 162, ИНН 6312120181, ОГРН 1126312006677, дата регистрации 04.09.2012),

## УСТАНОВИЛ:

В адрес Самарского УФАС России поступило обращение С.А.Н. (далее - заявитель) (вх.№855 от 20.02.2014г.), из которого следует, что в течение декабря 2013 года по телевизионным каналам «СКАТ», «ТВ-центр», «РЕН-ТВ», «ВГТРК» ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» (г. Самара ул. Мирная, 162 т.331-3000) транслировалась реклама об экономии 450000 рублей и более при покупке 2-х комнатной квартиры в «Кошелев-проекте» в Крутых Ключах Красноглинского района г. Самары.

Семья Заявителя заключила договор №14-17-75 участия в долевом строительстве на покупку 2-х комнатной квартиры, которую решили оформить на дочь.

Однако, когда С.А.Н. письменно обратился в ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» за разъяснениями, в чем конкретно заключается экономия в размере 450000 рублей, как ее можно получить и по какой причине отказано в этой экономии, коммерческий директор Шведова И.В. устно ответила, что метраж квартиры не подпадает под экономию и распространяется эта акция на 2-х комнатные квартиры, метраж которых более 56,1 кв. При этом какие-либо документы, подтверждающие экономию денежных средств на указанную сумму, представить категорически отказалась.

По мнению Заявителя, в нарушение пункта 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в рекламе не сообщалось о размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товаров, в частности, об условиях экономии в сумме 450000 рублей. Также в рекламе и рекламном ролике, не указано, сколько квартир участвует в акции и какой метраж данных квартир. Отражено лишь, что «только» в декабре можно получить экономию 450000 рублей при покупке 2-х комнатной квартиры. Из обращения заявителя следует, что весь декабрь 2013 года по каналам телевидения транслировалась недостоверная реклама, поскольку она не содержала часть существенной информации о проводимой акции.

В рамках дела № 10296-14/8, ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» представило письменные пояснения (вх.№2082-з от 29.04.2014г.), из которых следует, что именно ЗАО «КОШЕЛЕВ-проект» 25 ноября 2013г представило готовый к распространению в телеэфире рекламный ролик «Авиакор3», версия «декабрь 2013» хронометражем 20 сек. для размещения в региональном эфире телеканалов: «Первый канал», «Россия-1», «Первый развлекательный СТС», «Россия 24» в пределах территории Самарской области.

Вместе с тем, в материалах дела имеются документы, подтверждающие исполнение договора, заключенного с ООО «Лайм» на распространение вышеуказанной рекламной кампании, из которых следует, что рекламодателем и заказчиком данной рекламы является ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект».

Из материалов дела №10296-14/8 следует, что рекламный ролик, полученный ОАО «Телерадиокомпания «СКАТ» от ООО «Лайм» не содержит оговорок относительно метража квартир, а также этажности домов, которые позволяют потребителям рассчитывать на экономию при приобретении квартиры, а именно на 2-х комнатные квартиры площадью 56,3 кв.м., расположенные на третьих этажах, и 56.1 кв.м., расположенные на первых этажах, в домах с вариантом планировочного решения «Улучшенный».

Также Комиссией Самарского УФАС России установлено, что аналогичный рекламный ролик был получен другими телерадиокомпаниями, в том числе ОАО «Телерадиокомпания «ТЕРРА», что подтверждается копией распечатки электронной переписки между ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект», ООО «Лайм» и телеканалами через файлообменник.

В свою очередь Комиссией Самарского УФАС России установлено, что ОАО «Телерадиокомпания «ТЕРРА», получив указанный рекламный ролик от ООО «Лайм», размещало его в рамках исполнения договора на распространение в эфире телеканала, что подтверждается видеозаписью эфира ОАО «Телерадиокомпания «ТЕРРА», представленной Заявителем.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект» является рекламодателем указанной рекламы, то есть продавцом товара, определившим объект рекламирования и содержание рекламы, что подтверждается следующими обстоятельствами:

1. Фактом распространения рекламы со 02 по 25 декабря 2013г. по телевизионным каналам в региональном эфире: «Первый канал», «Россия-1», «Первый развлекательный СТС», «Россия 24», «СКАТ», «ТВ-центр», «РЕН-ТВ», «ВГТРК» об экономии 450000 рублей и более при покупке 2-х комнатной квартиры в «Кошелев-проекте» в Крутых Ключах Красноглинского района г. Самары.

2. Письменными пояснениями ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» (вх.№2082-з от 29.04.2014г.).

3. Копией договора №155/13 от 18.10.2013г. на изготовление и размещение материалов в СМИ, заключенного между ООО «Лайм» (Исполнитель) и ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект» (Заказчик), согласно предмету которого ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект» (Заказчик) поручает, а ООО «Лайм» (Исполнитель), действуя на основании договоров с соответствующими контрагентами, обязуется обеспечивать оказание

ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект» (Заказчику) услуги по проведению рекламных кампаний путем изготовления и размещения рекламы в СМИ, в том числе: телеканалы, радиоканалы, пресса, наружная реклама, сайты и прочие СМИ в соответствии с условиями данного договора.

4. Копией медиаплана т/к «Терра-Рен ТВ», декабрь 2013г.

5. Копией медиаплана т/к «ТВЦ», декабрь 2013г.

6. Копией медиаплана т/к «Интернет», декабрь 2013г.

7. Копией медиаплана т/к «Россия», декабрь 2013г.

8. Копией медиаплана т/к «СТС», декабрь 2013г.

9. Копией медиаплана т/к «Россия 24», декабрь 2013г.

10. Копией медиаплана т/к «Скат», декабрь 2013г.

11. Копией медиаплана т/к «НТВ», декабрь 2013г.

11. Копией счет-фактуры №216 от 25.12.2013г.

12. Копией акта №220 от 25.12.2013г.

13. Копией приложения №10/13 к договору №155/13 от 18.10.2013г., медиаплан т/к «Первый», декабрь 2013г.

14. Копией приложения №11/13 к договору №155/13 от 18.10.2013г., медиаплан «Европа плюс», декабрь 2013г.

15. Копией медиаплана «Русское радио», декабрь 2013г.

16. Копией медиаплана «Ретро», декабрь 2013г.

17. Копией медиаплана «Юмор Fm», декабрь 2013г.

18. Копией медиаплана «Дача», декабрь 2013г.

19. Копией приложения №12/13 к договору №155/13 от 18.10.2013г., медиаплан «Шансон», декабрь 2013г.

20. Копией медиаплана «Дорожное», декабрь 2013г.

21. Видеоролик, приложенный Заявителем к своему заявлению (вх.№855-з от 20.02.2014г.).

22. Видеоролик, предоставленный ОАО «Телерадиокомпания «Скат» (вх.№3909-з от 09.07.2014г.).

23. Видеоролики, предоставленные ООО «Лайм» (вх.№6107-з от 29.09.2014г.), и др.

Из письменных пояснений ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект» (вх.№6101-з от 29.09.2014г.) следует, что рассматриваемые ролики с набивками относительно этажности и метража квартир, на которые распространяется рекламная компания, были

заказаны ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект» в ООО «АРТ-ПРОФИ» на основании договора возмездного оказания услуг №114 от 06.11.2013г. Изготовленный ролик ООО «АРТ-ПРОФИ» был вложен по адресу: <http://rusfolder.com>, с которого в последующем был скопирован. Ссылка на адрес местонахождения ролика была направлена в ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект» посредством электронной почты. Далее указанные ссылки на изготовленные ролики вместе с информационными письмами о порядке и сроках проведения данной акции были направлены посредством электронной почты на электронную почту директора ООО «Лайм» Радишевской Т.Н. для их последующей передачи рекламодателем.

Однако указанные доводы не находят своего подтверждения, так как в рамках рассмотрения дела № 10796-14/8 в отношении ОАО «Телерадиокомпания «ТЕРРА», данным Обществом был представлен скриншот электронной переписки, из которого следует, что представитель ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект» направлял электронное письмо директору ООО «Лайм» Радишевской Т.Н. со ссылкой на <http://rusfolder.com/39036235> с первоначальной формой рекламного ролика без набивок относительно этажности и метража квартир, на которые распространяется рекламная кампания, затем направил электронное письмо с просьбой срочно заменить ролик на телеканалах с правильными набивками. Затем директор ООО «Лайм» Р. Т.Н. перенаправляла поступившее сообщение со ссылкой на ролик остальным контрагентам СМИ.

Таким образом, Комиссией Самарского УФАС России установлено, что факт распространения указанной выше рекламы без набивок относительно этажности и метража квартир, на которые распространяется рекламная кампания, подтверждается только на телеканале «Терра-Рен ТВ».

В соответствии с частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Недобросовестная, недостоверная и иная реклама, в которой допущены нарушения требований к ее содержанию, времени, месту и способу распространения, установленных законодательством Российской Федерации, определена Законом как ненадлежащая реклама.

Согласно пункту 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Таким образом, указанная реклама содержит нарушения пункта 4 части 3 статьи 5 и части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение пункта 4 части 3 статьи 5 и части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

Период совершения административного правонарушения со 02 по 25 декабря 2013г., место совершения - г. Самара.

Согласно части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В рамках рассмотрения дела об административном правонарушении №483-10795-14/8, ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект» уведомлялось о всех стадиях рассмотрения дела, что подтверждается сервисом отслеживания корреспонденции почты России.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях данное правонарушение совершено виновно, так как ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект» имело возможность для соблюдения требований законодательства РФ о рекламе, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры.

На рассмотрении административного дела №483-10795-14/8 15.12.2014г. представитель ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект» Верещетина Е.В. просил учесть, что данное правонарушение совершено впервые, лицо раскаивается и просит применить устное замечание либо минимальный размер штрафа, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ (устное замечание) не усматривается в виду распространения ненадлежащей рекламы на региональном телеканале с широким охватом телеаудитории.

ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект» не представило пояснений, доказательств, свидетельствующих, что правонарушение вызвано чрезвычайными обстоятельствами и другими непредвиденными, непреодолимыми препятствиями, находящимися вне его контроля. Общество имело возможность для обеспечения исполнения обязанностей, предусмотренных законодательством о получении информации, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 33 Федерального закона «О рекламе», статьями 4.1 — 4.3, частью 1 статьи 14.3, статьями 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывая единичный случай обжалования рекламы, возможно применение минимального размера санкции, и

иков на федеральных телеканалах), размещение наружной рекламы в 19 городах Российской Федерации, а также распространение видеоро

ПОСТАНОВИЛ:

Применить к ЗАО «КОШЕЛЕВ-Проект» меру ответственности в виде

административного штрафа за ненадлежащую рекламу в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Сумма штрафа, вынесенного за нарушение требований пункта 4 части 3 статьи 5 и части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», зачисляется в полном объеме на следующий счет:

ИНН 6315802344

КПП 631601001

КБК 16111626000016000140

Получатель: УФК по Самарской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области)

Счет: 40101810200000010001 в Отделение Самара г. Самара

БИК 043601001

ОКТМО 36701000

Назначение платежа: административный штраф в соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ за нарушение ФЗ «О рекламе» согласно постановлению Самарского УФАС России от 15.12.2014г. по делу №483-10795-14/8.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального

органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.