

РЕШЕНИЕ

по делу № 14-06/03-502

6 июля 2014 года

г. Волгоград

омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

.А. Литвинова – председателя Комиссии, начальника отдела контроля за соблюдением законодательства о контрактной системе,

.А. Тынянкиной - члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля за соблюдением законодательства о контрактной системе,

.В. Алиева – члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля за соблюдением законодательства о контрактной системе,

участием:

Хныкина А.А., представителя ООО «АвтоСпецТехника» по доверенности от 14.07.2014 года № 3,

Колесниковой О.Н., представителя Администрации городского округа город Дзержинский Волгоградской области по доверенности от 16.07.2014 года б/н,

рассмотрев материалы дела № 14-06/03-502, возбужденного по жалобе ООО «АвтоСпецТехника» на действия Заказчика при проведении аукциона в электронной форме «Поставка автогрейдера для муниципальных нужд» (номер извещения **129300019114000071**),

УСТАНОВИЛА:

Управление 10.07.2014 года (вх. № 5848) поступила жалоба ООО «АвтоСпецТехника» (далее – Заявитель) на действия Заказчика при проведении аукциона в электронной форме «Поставка автогрейдера для муниципальных нужд» (номер извещения 0129300019114000071).

Согласно доводам жалобы Заявителя, действия заказчика противоречат требованиям Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

При рассмотрении жалобы представитель Заявителя требования поддержал в полном объеме.

При рассмотрении жалобы представитель Заказчика возражал против заявленных требований, в удовлетворении жалобы просил отказать.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, комиссия Управления пришла к следующим выводам по существу доводов жалобы.

Согласно ч. 1 и ч. 2 ст. 24 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные [способы](#) определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также – электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

Положениями 3 параграфом 2 Закона о контрактной системе установлены требования и порядок проведения закупок путем аукциона в электронной форме (электронный аукцион).

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (ч. 1 ст. 59 Закона о контрактной системе).

Согласно частям 10 и 11 статьи 69 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона. В случае, предусмотренном [частью 23 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, победителем электронного аукциона признается его участник, который предложил наиболее высокую цену за право заключения контракта и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частями 1-3 статьи 70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со [статьей 69](#)

астоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, становленной документацией о таком аукционе. В течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) астоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который оставляется путем включения цены контракта, предложенной участником лектронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе. В течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с [частью 1 статьи 37](#) настоящего Федерального закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные [частью 2 статьи 37](#) астоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта в соответствии с [частью 9 статьи 37](#) настоящего Федерального закона при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, оказываемой в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

астью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе установлено, что победитель лектронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с [частью 2](#) астоящей статьи, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

огласно частям 5-7 ст. 70 Закона о контрактной системе, в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона. При этом размещение в единой информационной системе заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона допускается при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий в соответствии с [частью 4](#)

астоящей статьи не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона.

течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе документов, предусмотренных [частью 5](#) настоящей статьи, победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, или предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи протокол разногласий.

течение трех рабочих дней с даты размещения в единой информационной системе проекта контракта, подписанного усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронного аукциона, и предоставления таким победителем обеспечения исполнения контракта заказчик обязан разместить контракт, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, в единой информационной системе.

ч. 9 ст. 70 Закона о контрактной системе установлено, что контракт может быть заключен не ранее чем через десять дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов электронного аукциона.

Согласно ч. 13 ст. 70 Закона о контрактной системе, победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные [статьей 37](#) настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Комиссией установлено, что 05 июня 2014 года Заказчиком – Администрацией городского округа город Фролово Волгоградской области, публично объявлено о проведении аукциона в электронной форме «Поставка автогрейдера для муниципальных нужд» (номер извещения 0129300019114000071), с начальной (максимальной) ценой контракта 3 460 000,00 рублей, посредством размещения извещения о проведении указанного аукциона в электронной форме на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт).

По результатам данного аукциона в электронной форме, победителем был объявлен участник аукциона в электронной форме ООО «АвтоСпецТехника», что подтверждается протоколом № 0129300019114000071 подведения итогов участия в аукционе в электронной форме от 02.07.2014 года (протокол опубликован на официальном сайте 02.07.2014 г.).

2 июля 2014 года Заказчик направил оператору электронной площадки проект муниципального контракта на поставку автогрейдера для муниципальных нужд (далее по тексту – проект муниципального контракта). В установленный законом срок оператор электронной площадки направил проект муниципального контракта победителю аукциона в электронной форме – ООО «АвтоСпецТехника».

Однако, по состоянию вплоть до 08.07.2014 года, ООО «АвтоСпецТехника» не направило оператору электронной площадки (не разместило в единой информационной системе) проект муниципального контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона.

Также, Комиссией Управления установлено, что в регламентированные сроки Законом о контрактной системе ООО «АвтоСпецТехника» не направляло протоколов разногласий.

По указанным обстоятельствам, Заказчиком 08 июля 2014 года был составлен и подписан протокол об отказе от заключения муниципального контракта на поставку автогрейдера для муниципальных нужд, которым ООО «АвтоСпецТехника» было признано уклонившимся от заключения муниципального контракта.

Таким образом, Комиссией Управления не установлено нарушений Закона о контрактной системе в действиях Заказчика при процедуре подписания контракта.

На основании изложенного, Комиссия Управления установила, что жалоба ООО «СтройИнвестВолга» является необоснованной.

По результатам проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссией Управления установлено следующее.

Согласно ч. 5 ст. 34 Закона о контрактной системе, в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пена начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Комиссией Управления установлено, что проект муниципального контракта, являющегося неотъемлемой частью документации об аукционе в электронной форме, не содержит положений о штрафе за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, размер штрафа либо ссылки на постановление Правительства РФ от 25.11.2013 N 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения

аказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом».

Таким образом, Заказчиком нарушены требования ч. 5 ст. 34 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о требованиях к содержанию, оставу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) вступившего в силу Федерального закона и инструкции по ее заполнению.

п. 11 Раздела 11. «Информационная карта» документации об аукционе в электронной форме установлено, что первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующие сведения:

1.1.1. при заключении контракта на поставку товара

1) согласие участника аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в **Технической части документации** содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение), знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в **Технической части документации**, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным в **Технической части документации**;

2) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в **Технической части документации**, и указание на товарный знак (его словесное обозначение), знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в **Технической части документации** указания на товарный знак, знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя;

1.1.2. согласие участника аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении аукциона на выполнение работы или оказание услуги;

1.1.3. при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар

1) согласие на использование товара, в отношении которого в **Технической части документации** содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение), знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели,

промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение), знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в **технической части документации**, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным в **Технической части документации**, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение), знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение), знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя товара;

д) конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным в **Технической части документации**, и указание на товарный знак (его словесное обозначение), знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в **технической части документации** указания на товарный знак, знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Таким образом, Заказчиком, в нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, конкретное не установлено, что должна содержать первая часть заявки участника закупки, с учетом того, что данный аукцион в электронной форме проводится на поставку товара.

. Из ч. 1 ст. 66 Закона о контрактной системе следует, что подача заявок на участие в электронном аукционе осуществляется только лицами, получившими аккредитацию на электронной площадке.

Согласно протоколу № 0129300019114000071-1 рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 27.06.2014 года, было подано 3 заявки на участие в рассматриваемой закупке, и все три заявки были допущены единой комиссией к участию в аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Как указывалось выше, в документации об аукционе в электронной форме (п. 11 раздела 11. «Информационная карта») содержатся требования к содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе.

Однако, Комиссией установлено, что в первых частях заявок 1 и 2 представлены не все сведения, которые содержатся в Технической части документации (Раздел 13 документации об аукционе в электронной форме), а именно: не в полном объеме представлены сведения по гарантийным обязательствам, гарантийному обслуживанию и комплекте документов, которые должен передать Поставщик при оставке товара.

Таким образом, единая комиссия Заказчика должна была отклонить первые части заявок участников закупки с порядковыми номерами 1 и 2 по основаниям непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, Комиссия Управления установила, что единой комиссией Заказчика, в составе: Пичугина И.И., Чукариной Т.И., Ярцевой Л.В., Скоробогатова А.В., Ортомонова А.И., Колесниковой О.Н., нарушены требования п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе.

В целях устранения выявленных в действиях Заказчика, единой комиссией нарушений законодательства о контрактной системе, Комиссия считает необходимым выдать Заказчику предписание об устранении нарушения законодательства РФ о контрактной системе.

По результатам проведения внеплановой проверки процедуры осуществления закупки иных нарушений законодательства о контрактной системе не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь главой 6 Федерального Закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления

РЕШИЛА:

. Признать жалобу ООО «АвтоСпецТехника» на действия Заказчика при проведении аукциона в электронной форме «Поставка автогрейдера для муниципальных нужд» (номер извещения 0129300019114000071) необоснованной.

. Признать Заказчика – Администрацию городского округа город Фролово Волгоградской области – нарушившим п. 2 ч. 1 ст. 64, ч. 5 ст. 34 Федерального Закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

. Признать единую комиссию Заказчика – Администрации городского округа город Орлово Волгоградской области, в составе: Пичугина И.И., Чукариной Т.И., Ярцевой Л.В., Скоробогатова А.В., Артамонова А.И., Колесниковой О.Н. - нарушившей п. 1 ч. 4 ст. 67 Федерального Закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушения законодательства РФ о контрактной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный Суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.