

ПО ДЕЛУ О НАРУШЕНИИ

АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

№ 049/01/10-15/2022

г. Магадан

Резолютивная часть решения оглашена 18.10.2022.

В полном объеме решение изготовлено 24.10.2022.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: – руководитель управления,

Члены Комиссии: – главный специалист-эксперт управления,

– ведущий специалист-эксперт управления,

рассмотрев дело № 049/01/10-15/2022 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Колыманефтепродукт» (далее – ООО «Колыманефтепродукт», Общество), юридический адрес: 685000, г. Магадан, ул. Билибина, д. 2А, ИНН 4900004453, ОГРН 1024900972470, пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в присутствии на заседании представителя ООО «Колыманефтепродукт»,

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения и рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства явился результат плановой выездной проверки ООО «Колыманефтепродукт», юридический адрес: 685000, г. Магадан, ул. Билибина, д. 2А, ИНН 4900004453, ОГРН 1024900972470, при проведении которой выявлены признаки нарушения пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в установлении и поддержании монопольно высоких цен на услуги по предоставлению в аренду автотранспортных средств без экипажа с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом) на территории Магаданской области по итогам 2020 года и 1 полугодия 2021 года.

Как установлено проверкой, ООО «Колыманефтепродукт», имея в собственности транспортные средства, предназначенные для перевозки нефтепродуктов, предоставляет их ООО «Тосмар» в аренду за плату во временное пользование на основании договоров аренды транспортных средств без экипажа.

Требованием от 08.10.2021 № б/н у Общества (вх. 88 от 08.10.2021) инспекцией были запрошены калькуляции (расчеты) стоимости услуги по сдаче в аренду транспортных средств:

- погрузчик KOMATSU WA470-3A, госзнак 4922 MM-49, по договору № 32/16 от 06.05.2016 (130 000,00 руб./мес.);
- Белаз 75473 карьерный самосвал, госзнак 4991 MM49, по договору № 45/16 от 14.04.2016 (247 630,00 руб./мес.);
- грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK 6х6, госзнак А 789 НВ 750, по договору № 63 от 02.06.2016 (150 000,00 руб./мес.);
- грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK 6х6, госзнак Н 221 НМ 750, по договору № 89 от 25.08.2016 (250 000,00 руб./мес.);
- грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK 6х6, госзнак Х 430 ОУ750, договор № 98 от 11.09.2017 (158 333,33 руб./мес.);
- бульдозер KOMATSU D85ESS-2A, ПТС ТТ № 099227 от 10.03.2015, договор № БКЗ от 01.08.2018 (656 000 руб./мес.);
- грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK 6х6, госзнак E208 АТ 750, договор № 92 от 01.12.2018 (300 000 руб./мес.);
- грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK 6х6, госзнак А 050 ХУ 750, договор № 141 от 16.12.2019 (176200 руб./мес.);
- грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK 6х6, госзнак А 948 АТ 49 договор № 114 от 01.10.2020 (203 700,00 руб./мес.);
- грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK 6х6, госзнак А 282 АТ 49 договор № 145 от 21.05.2020 (132 100,00 руб./мес.).

Обществом в табличном варианте представлен расчет арендной платы транспортных средств, в том числе по договорам от 25.08.2016 № 89, от 01.12.2018 № 92. В стоимость арендной платы включены затраты по амортизации и прибыль.

Стоимость услуги по аренде грузового тягача седельного VOLVO FM-TRUCK 6х6, госзнак Н 221 НМ 750 с полуприцепом цистерны – БЦМ-176, по договору от 25.08.2016 № 89 составила 211 916,67 руб./мес. без НДС, 254 300,00 руб./мес. с НДС. В расчет цены услуги включены: амортизация в размере 190 181,51 руб. и прибыль в сумме 21 735,16 руб. (рент. 11,43%).

По договору от 01.12.2018 № 92 Обществом предоставлен расчет стоимости услуги по арендной плате грузового тягача седельного VOLVO FM-TRUCK 6х6, госзнак E208 АТ 750 с полуприцепом цистерны – БЦМ-176 (96057-000010).

В расчет цены услуги включены: амортизация в размере 228 787,37 руб., прибыль 25 462,63 руб. (рент. 11,13 %). Стоимость услуги

аренды транспортного средства составила 254 250,00 руб./мес. (без НДС), с НДС 305 100,00 руб./мес.

Пунктом 5 требования от 25.10.2021 № 6/н Инспекцией были запрошены калькуляции по транспортным средствам, сданным ООО «Колыманефтепродукт» в аренду ООО «Тосмар» по договорам от 25.08.2016 №№ 90, 91, от 01.12.2018 №№ 91, 93, 94, от 17.11.2016 № 117 за 2020 год и 1 полугодие 2021 года.

Информационным письмом от 26.10.2021 № 6/н Общество отказалось предоставлять расчеты стоимости услуг транспортных средств по вышеуказанным договорам, мотивируя это тем, что «между ООО «Колыманефтепродукт» и ООО «Тосмар» была установлена рыночная цена». Хотя на другие транспортные средства, сданные в аренду по договорам: от 15.10.2016 № 105, от 11.09.2017 № 101, от 15.10.2016 № 106, от 01.12.2017 № 137, от 16.12.2019 №№ 140-145, от 01.01.2020 №№ 147-150, от 21.05.2020 №№ 145-147, от 01.10.2020 №№ 113-120, от 01.10.2020 №№ 114/1-121/1, от 01.10.2020 № 122, от 01.10.2020 №№ 126-130, от 01.11.2020 №№ 132-134, от 01.11.2020 №№ 138-139, от 01.12.2020 №№ 143-144, от 01.12.2020 № 149, от 02.07.2021 №№ 59/1-60/1 расчет стоимости услуг был предоставлен. Рентабельность, включенная в расчет цены услуг, составила от 4,91 до 10,83%.

Инспекцией Магаданского УФАС России на основании предварительного аналитического отчета от 20.12.2021 признаки доминирующего положения выявлены в отношении группы лиц, в части входящих в нее: ООО «Колыманефтепродукт», АО «ГДК» «Берелех», ООО «Тосмар» на товарном рынке услуг по предоставлению в аренду транспортных средств без экипажа, предназначенных для перевозки нефтепродуктов наливом по итогам 2020 года, 9 месяцев 2021 года с долей более 50% по каждому периоду.

На основании представленных Обществом бухгалтерских документов: амортизации основных средств, детализации начислений платы по транспортным средствам «Платон», налогового уведомления о расчете транспортного налога Инспекцией был произведен расчет фактических затрат и прибыли услуги по предоставлению в аренду транспортных средств за 2020 год, 1 полугодие 2021 года (Таблицы №№ 1, 2).

Расчет фактических затрат и прибыли услуги по предоставлению в аренду транспортных средств за 2020 год

Таблица № 1.

№ п/п	Дата и номер договора	Наименование	Стоимость		Срок аренды, год	Фактические затраты, руб.			
			Начальная стоимость	Арендная плата (без НДС)		Арендная плата (с НДС)	Амортизация за месяц	Платон	Страховая сумма
1	01.12.2018 № 92	Грузовой-тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E2GA783034+Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:X3W960570F000003 0 <i>Аренда VOLVO</i>	11 210 581,26	254 250,00	305 100,00	31.12.2022	131 889,19	9 753,54	ООО "Тосмар"
2	01.12.2018 № 94	Грузовой-тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E6GA782873+Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:X3W960570F000003 1 <i>Аренда VOLVO</i>	11 211 120,24	254 250,00	305 100,00	31.12.2022	131 895,53	14 131,54	ООО "Тосмар"
3	01.12.2018 № 91	Грузовой-тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E2GA783101+Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:X3W960570F000002 9 <i>Аренда VOLVO</i>	11 210 581,24	254 250,00	305 100,00	31.12.2022	131 889,19	8 961,99	ООО "Тосмар"
4	01.12.2018 № 93	Грузовой-тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E4GA783083+Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:X3W960570F000002 8 <i>Аренда VOLVO</i>	11 123 581,27	254 250,00	305 100,00	31.12.2022	130 865,66	6 648,33	ООО "Тосмар"
5	25.08.2016 № 89	Тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw116161+Полуприцеп-цистерна БЦМ-176(X3W960570G00 00037) <i>Аренда VOLVO</i>	11 601 072,03	211 917,00	254 300,00	25.08.2021	136 483,20	9 710,55	ООО "Тосмар"
6	25.08.2016 № 90	Тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw116158+Полуприцеп-цистерна БЦМ-176(X3W960570G00 00036) <i>Аренда VOLVO</i>	11 659 746,14	211 917,00	254 300,00	25.08.2021	137 173,48	10 135,53	ООО "Тосмар"
7	25.08.2016 № 91	Тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw116154+Полуприцеп-цистерна БЦМ-176(X3W960570G00 00035) <i>Аренда VOLVO</i>	11 659 746,14	211 917,00	254 300,00	25.08.2021	137 173,48	9 468,74	ООО "Тосмар"

Расчет фактических затрат и прибыли услуги по предоставлению в аренду транспортных средств за 1 полугодие 2021 года

Таблица № 2.

№ п/п	Дата и номер договора	Наименование	Стоимость		Срок аренды, год	Фактические затраты, руб.			
			Начальная стоимость	Арендная плата (без НДС)		Арендная плата (с НДС)	Амортизация за месяц	Платон	Страховая сумма
		Грузовой-тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6							

1	01.12.2018 № 92	YV2XBZ0E2GA783034+Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:X3W960570F000003 0	11 210 581,26	254 250,00 305 100,00	31.12.2022	131 889,19	10 204,06	ООО "Тосмар"
2	01.12.2018 № 94	Аренда VOLVO Грузовой-тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E6GA782873+Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:X3W960570F000003 1	11 211 120,24	254 250,00 305 100,00	31.12.2022	131 895,53	8 945,91	ООО "Тосмар"
3	01.12.2018 № 91	Грузовой-тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E2GA783101+Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:X3W960570F000002 9	11 210 581,24	254 250,00 305 100,00	31.12.2022	131 889,19	12 031,72	ООО "Тосмар"
4	01.12.2018 № 93	Аренда VOLVO Грузовой-тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E4GA783083+Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:X3W960570F000002 8	11 123 581,27	254 250,00 305 100,00	31.12.2022	130 865,66	9 607,77	ООО "Тосмар"
5	25.08.2016 № 89	Аренда VOLVO Тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw116161+Полуприцеп-цистерна БЦМ-176(X3W960570G00 00037)	11 601 072,03	211917 254 300,00	25.08.2021	136 483,20	9 029,09	ООО "Тосмар"
6	25.08.2016 № 90	Аренда VOLVO Тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw116158+Полуприцеп-цистерна БЦМ-176(X3W960570G00 00036)	11 659 746,14	211 916,67 254 300,00	28.08.2021	137 173,48	8 000,32	ООО "Тосмар"
7	25.08.2016 № 91	Аренда VOLVO Тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw116154+Полуприцеп-цистерна БЦМ-176(X3W960570G00 00035)	11 659 746,14	211 916,67 254 300,00	25.08.2021	137 173,48	2 170,79	ООО "Тосмар"

Таким образом, вышеуказанные показатели прибыли (рентабельности) указывают на превышение в цене суммы необходимых расходов и прибыли на услуги по предоставлению в аренду транспортных средств без экипажа, предназначенных для перевозки нефтепродуктов наливом, т. е. на установление ООО «Колыманефтепродукт» монопольно высоких цен, что также является нарушением пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Приказом Магаданского УФАС России от 24.01.2022 № 01-12/6 возбуждено дело № 049/01/10-15/2022 и создана Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства. Определением № 22 от 03.02.2022 дело № 049/01/10-15/2022 назначено к рассмотрению на 17.02.2022.

В соответствии с пунктом 3 вышеназванного определения ООО «Колыманефтепродукт» надлежало в срок не позднее 14.02.2022 представить Комиссии Магаданского УФАС России документы и информацию о наличии такого товарного рынка и цен на территории РФ (с указанием города, области, хозяйствующего субъекта) сопоставимых с товарным рынком и ценами Общества на услуги по предоставлению в аренду транспортных средств без экипажа, предназначенных для перевозки нефтепродуктов, по критериям, установленным статьей 6 Закона о защите конкуренции.

При этом указанная информация представлена не была.

Определением № 32 от 17.02.2022 дело № 049/01/10-15/2022 назначено к рассмотрению на 16.03.2022.

В соответствии с пунктом 3 определения № 32 ООО «Колыманефтепродукт» надлежало в срок не позднее 01.03.2022 представить Комиссии Магаданского УФАС России следующие документы и информацию:

1) Сведения о наличии сопоставимого конкурентного товарного рынка на территории Российской Федерации с товарным рынком услуг по предоставлению в аренду транспортных средств без экипажа, предназначенных для перевозки нефтепродуктов наливом, в географических границах Магаданской области по итогам 2020 года, 9 месяцев 2021 года (с указанием города, области, республики, края и т.д.) по критериям, установленным статьей 6 Закона о защите конкуренции.

2) Информацию о ценах хозяйствующих субъектов на услуги по предоставлению в аренду транспортных средств без экипажа, предназначенных для перевозки нефтепродуктов наливом, установленных в 2020 году, 9 месяцев 2021 года, которые сформированы в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке, указанном в пункте 3.1 настоящего определения, и подлежат сравнению с ценами, установленными на указанную услугу ООО «Колыманефтепродукт».

3) Объемы оказанных услуг по предоставлению в аренду транспортных средств без экипажа, предназначенных для перевозки нефтепродуктов наливом, за 2020 год, 9 месяцев 2021 года, с разбивкой по категориям транспортных средств: грузовой тягач, полуприцеп цистерна.

4) Иную информацию, способствующую полному и всестороннему рассмотрению настоящего дела. Обществом в адрес Комиссии было представлено коммерческое предложение от АО «Вольво Восток».

В связи с необходимостью представления дополнительной информации Комиссия Магаданского УФАС России определением от 16.03.2022 № 50 назначила рассмотрение дела № 049/01/10-15/2022 на 21.04.2022.

В соответствии с пунктом 3 определения от 16.03.2022 № 50 ООО «Колыманефтепродукт» надлежало представить Комиссии Магаданского УФАС России в срок до 01.04.2022 информацию об объемах оказанных услуг по предоставлению в аренду транспортных средств без экипажа, предназначенных для перевозки нефтепродуктов наливом, за 2020 год, 9 месяцев 2021 года, с разбивкой по категориям транспортных средств: грузовой тягач, полуприцеп цистерна.

Указанная информация в адрес Комиссии Магаданского УФАС России в срок до 01.04.2022 не представлена.

Согласно протоколу заседания Комиссии по рассмотрению дела № 049/01/10-15/2022 представителем ООО «Колыманефтепродукт» было запрошено продление срока предоставления информации в соответствии с пунктом 3 определения от 16.03.2022 № 50 в связи с тем, что в подготовленном ответе допущена неточность.

Определением № 69 от 21.04.2022 продлен срок рассмотрения дела № 049/01/10-15/2022 о нарушении антимонопольного законодательства до 03.11.2022.

Определением № 68 от 21.04.2022 дело № 049/01/10-15/2022 назначено к рассмотрению на 07.07.2022.

На заседание Комиссии по рассмотрению дела № 049/01/10-15/2022 о нарушении антимонопольного законодательства 07.07.2022 Ответчик не явился, извещен надлежащим образом.

В соответствии с пунктом 3 определения № 138 от 07.07.2022 ООО «Колыманефтепродукт» надлежало в срок не позднее 21.07.2022 представить Комиссии Магаданского УФАС России следующие документы и информацию:

- 1) Объемы оказанных услуг по предоставлению в аренду транспортных средств без экипажа, предназначенных для перевозки нефтепродуктов наливом, за 2020 год, 9 месяцев 2021 года, с разбивкой по категориям транспортных средств: грузовой тягач, полуприцеп-цистерна;
- 2) Информацию о стоимости аренды тягачей с полуприцепами-цистернами без экипажа в иных регионах, в том числе Республике Саха (Якутия), из информационной сети «Интернет» (скриншоты с адресами сайтов, стоимости аренды без экипажа, характеристики сдаваемых автотранспортных средств и иное).
- 3) Калькуляции (расчет стоимости) услуг аренды транспортных средств без экипажа, предназначенных для перевозки нефтепродуктов наливом:

- в размере 254 250,00 руб./мес. на грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK 6x6, госзнак E208 AT 750 с полуприцепом цистерны – БЦМ – 176 (96057-000010), по договору № 92 от 01.12.2018,

- в размере 211 917,00 руб./мес. на грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK 6x6, госзнак H 221 HM 750 с полуприцепом цистерны – БЦМ - 176, по договору № 89 от 25.08.2016,

- в размере 254 250,00 руб./мес. на грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E6GA782873 + Полуприцеп-цистерна БЦМ - 176 VIN:Х3W960570F000003 1 Аренда VOLVO, по договору № 94 от 01.12.2018,

- в размере 254 250,00 руб./мес. на грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E2GA783101 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:Х3W960570F000002 9 Аренда VOLVO по договору № 91 от 01.12.2018,

- в размере 254 250,00 руб. /мес. на грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E4GA783083 + Полуприцеп-цистерна БЦМ - 176 VIN:Х3W960570F000002 8 Аренда VOLVO по договору № 93 от 01.12.2018,

- в размере 211 917,00 руб. /мес. на тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw1 16158 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 Х3W960570G00000 36, аренда VOLVO по договору № 90 от 28.08.2016,

- в размере 211 917,00 руб. /мес. на тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw1 16154 + Полуприцеп-цистерна БЦМ – 176 (Х3W960570G00 00035) Аренда VOLVO по договору № 91 от 25.08.2016.

Учитывая изложенное, а также в связи с проведением анализа сопоставимых товарных рынков, Комиссия Магаданского УФАС России отложила рассмотрение дела № 049/01/10-15/2022 на 16.08.2022.

ООО «Колыманефтепродукт» направило в адрес теруправления ходатайство от 28.07.2022 с просьбой продлить срок исполнения Определения № 138 от 07.07.2022 в связи с нахождением значительной части сотрудников бухгалтерии Общества в отпуске. Письмом Магаданского УФАС России от 02.08.2022 № 01-10/1992 срок исполнения Определения № 138 от 07.07.2022 продлен до 08.08.2022.

Во исполнение Определения № 138 от 07.07.2022 в адрес Магаданского УФАС России поступили письма ООО «Колыманефтепродукт» от 03.08.2022 № 585, от 15.08.2022 № 611, от 23.08.2022 № 641.

В связи с проведением анализа поступивших документов и сведений, Комиссия Магаданского УФАС России приходит к выводу о необходимости отложения рассмотрения настоящего дела.

Определением № 160 от 16.08.2022 дело № 049/01/10-15/2022 назначено к рассмотрению на 04.10.2022.

Комиссия, проанализировав фактические обстоятельства дела, исследовав и оценив представленные в материалы дела документы и информацию, установила следующее.

Доминирующее положение.

В силу части 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции целями названного Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Вместе с тем основы российской политики защиты и развития конкуренции заложены в Конституции Российской Федерации.

Так в части 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации сформулированы общие гарантии единства (целостности) федерального рынка и поддержки конкуренции: в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

При этом часть 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации содержит запрет на экономическую деятельность, направленную на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

При этом часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции устанавливает запрет на действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Для квалификации действий ООО «Колыманефтепродукт» по статье 10 Закона о защите конкуренции наличие доминирующего

положения является обязательным.

Согласно статье 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Магаданским УФАС России в соответствии с пунктами 3.1, 3.9 «Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией», утвержденным Приказом ФАС России от 25.05.2012 № 345 (далее – Регламент), в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (далее – Порядок), в целях определения положения хозяйствующих субъектов, был проведен анализ состояния конкуренции на рынке услуг по предоставлению в аренду автотранспортных средств без экипажа, предназначенных для перевозки нефтепродуктов наливом на территории Магаданской области по итогам 2020 года и 9 месяцев 2021 года, по результатам которого составлен аналитический отчет от 18.04.2022.

Согласно пункту 1.3. Порядка, проведение анализа состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы:

- определение продуктовых границ товарного рынка;
- определение временного интервала исследования товарного рынка;
- определение географических границ товарного рынка;
- определение состава хозяйствующих субъектов рынка, действующих на товарном рынке в качестве продавцов и покупателей;
- определение объема товарного рынка и долей хозяйствующих субъектов на рынке;
- определение уровня концентрации товарного рынка;
- определение барьеров входа на товарный рынок;
- установление доминирующего положения (при его наличии) хозяйствующего субъекта (хозяйствующих субъектов);
- оценку состояния конкуренции на товарном рынке;
- составление аналитического отчета.

Структура аналитического отчета соответствует этапам проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, определенным пунктом 1.3. Порядка.

Цели исследования:

- выявление хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение в соответствии с признаками, установленными статьей 5 Закона о защите конкуренции, на изучаемом рынке;

- использование результатов исследования при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Временной интервал исследования товарного рынка с учетом целей исследования определен разделом II Порядка.

Согласно пункту 2.1. Порядка - временной интервал исследования товарного рынка определяется в зависимости от цели исследования, особенностей товарного рынка.

Наименьший временной интервал анализа состояния конкуренции в целях установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта должен составлять один год или срок существования товарного рынка, если он составляет менее чем один год, что так же отражено в пункте 9 статьи 5 Закона о защите конкуренции.

Данный анализ проводился в рамках рассмотрения дела, возбужденного в отношении ООО «Колыманефтепродукт», действия которого содержат нарушение пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 2.2. Порядка исследование ограничивается изучением характеристик рассматриваемого товарного рынка, которые сложились до момента проведения исследования, в связи с чем, проводился ретроспективный анализ состояния конкуренции на товарном рынке, а именно изучались характеристики рынка, которые сложились на момент исследования и соответствуют периоду за который проводилась выездная плановая проверка.

Учитывая вышеизложенное, временной интервал исследования рынка определен 2020 годом и 9 месяцами 2021 года.

В соответствии с пунктом 3.1. Порядка - процедура выявления товара, не имеющего заменителя или взаимозаменяемых товаров, обращающихся на одном и том же товарном рынке (далее - определение продуктовых границ товарного рынка), включает:

- предварительное определение товара;
- выявление свойств товара, определяющих выбор приобретателя, и товаров, потенциально являющихся взаимозаменяемыми для данного товара;
- определение взаимозаменяемых товаров.

В соответствии с пунктом 3.4. Порядка, предварительное определение продуктовых границ рынка проведено на основе:

1. Нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере оказания услуг по аренде транспортного средства: ГК РФ; Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; Федеральный закон от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности»; Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств»; Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 018/2011 «О безопасности колесных автотранспортных средств»; «Положение о правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств» (утв. Банком России 19.09.2014 № 431-П); иных нормативных правовых актов.
2. Общероссийского классификатора видов экономической деятельности.

Согласно пункту 3.2. Порядка определение продуктовых границ товарного рынка основывается на мнении покупателей (как физических, так и юридических лиц) о взаимозаменяемости товаров, составляющих одну товарную группу.

Товарная группа - это крупная часть товарного направления, в которую объединены товары схожего укрупнённого назначения, то есть это совокупность товаров, объединенных некими общими признаками - видом товара, способом производства и т. д.

В соответствии с общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2) (утв. Приказом Госстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) услуга по предоставлению в аренду (субаренду) автотранспортных средств соответствует разделу N - «Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги; класс 77 - аренда и лизинг; группа 77.12 - аренда и лизинг грузовых автотранспортных средств.

Эта группировка включает: аренду таких типов транспортных средств, как грузовые автомобили, тягачи, прицепы и полуприцепы (массой более 3,5 т) и прицепы для жилья. Эта группировка не включает — аренду тягачей или грузовиков с водителем.

В соответствии с пунктом 3.3. Порядка мнение покупателей может отличаться в зависимости от способа их участия в обороте товара (оптовый, мелкооптовый покупатель, покупатель единичного количества товара и др.).

Группы покупателей различаются:

- по способу и формам участия в обороте товара (в том числе оптовые приобретатели и розничные приобретатели);
- по месту приобретения товара;
- по предъявляемым к товару требованиям;
- по особенностям поведения на товарном рынке;
- по другим признакам.

Так, одним из требований потребителей услуг аренды, это предоставление автотранспортного средства, предназначенного для перевозки нефтепродуктов без экипажа.

Учитывая предоставленную хозяйствующими субъектами информацию, а также нормативные — правовые акты, теруправлением проведен сравнительный анализ услуг как входящих в одну товарную группу, так и не входящих в нее (предоставление в аренду транспортных средств с экипажем).

Согласно статьям 642 - 646 ГК РФ, по договору аренды транспортного средства без экипажа арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование без оказания услуг по управлению им и его технической эксплуатации.

Договор аренды транспортного средства без экипажа должен быть заключен в письменной форме независимо от его срока.

Арендатор в течение всего срока договора аренды транспортного средства без экипажа обязан поддерживать надлежащее состояние арендованного транспортного средства, включая осуществление текущего и капитального ремонта.

Арендатор своими силами осуществляет управление арендованным транспортным средством и его эксплуатацию, как коммерческую, так и техническую.

Если иное не предусмотрено договором аренды транспортного средства без экипажа, арендатор несет расходы на содержание арендованного транспортного средства, его страхование, включая страхование своей ответственности, а также расходы, возникающие в связи с его эксплуатацией.

Статьей 647 ГК РФ установлено следующее:

- если договором аренды транспортного средства без экипажа не предусмотрено иное, арендатор вправе без согласия арендодателя сдавать арендованное транспортное средство в субаренду на условиях договора аренды транспортного средства с экипажем или без экипажа;
- арендатор вправе без согласия арендодателя от своего имени заключать с третьими лицами договоры перевозки и иные договоры, если они не противостоят целям использования транспортного средства, указанным в договоре аренды, а если такие цели не установлены, назначению транспортного средства.

Таким образом, по договору аренды транспортного средства без экипажа в обязанности арендодателя входит только передача арендатору соответствующего транспортного средства в исправном состоянии. С момента подписания акта передачи автомобиля у арендодателя появляется право на получение арендной платы. И это право сохраняется независимо от того, как арендатор эксплуатирует транспортное средство. Другими словами, по договору аренды ТС без экипажа грузоотправитель-арендатор платит не за факт перевозки груза из одного пункта в другой, а за право пользования автомобилем. При этом не имеет значения, используется ли авто для доставки груза или просто находится на территории арендатора.

Соответственно, в рассматриваемой ситуации арендодатель не отвечает за сохранность и своевременную доставку груза. Все действия по перевозке груза совершает грузоотправитель-арендатор самостоятельно и на свой риск. При этом за рулем арендованного транспортного средства могут находиться как работники арендатора, так и иные привлеченные им лица.

При аренде транспортного средства с экипажем (ст. 632 ГК РФ), арендодатель обязан не просто передать арендатору транспорт за плату, но и обеспечить это ТС экипажем, осуществлять управление автомобилем и его техническую эксплуатацию. Соответственно, арендатор по такому договору платит не столько за возможность пользоваться автомобилем, сколько за комплекс услуг, включающий в себя подачу автомобиля с квалифицированным экипажем, управление этим авто и его техническое обслуживание. По договору аренды ТС с экипажем невозможна ситуация, когда автомобиль находится в пользовании у арендатора, которому арендодатель не оказывает услуги по управлению и эксплуатации транспортного средства (постановление Арбитражного суда Центрального округа от 29.03.18 № Ф10-105/2018).

При этом по правилам ГК РФ водитель транспортного средства, переданного в аренду с экипажем, подчиняется требованиям арендатора только в части коммерческой эксплуатации автомобиля. А вот по вопросам, связанным с управлением и технической эксплуатацией автомобиля, обязательные указания дает арендодатель (п. 2 ст. 635 ГК РФ).

То есть, Арендатор определяет, что, когда, откуда и куда нужно перевезти на арендованном транспорте. А все вопросы, связанные с безопасностью перевозки, решает арендодатель. И если груз пострадал при перевозке, в том числе в результате ДТП или по причине неправильной загрузки машины, то за убытки отвечает арендодатель.

Таким образом, в стоимость договора аренды автотранспортных средств с экипажем будут включены: расходы на заработную плату водителя, расходы на страхование, расходы на технический осмотр транспортных средств, расходы по доставке транспортных средств арендатору, а также все предусмотренные действующим законодательством РФ налоги, сборы, таможенные пошлины и другие обязательные платежи.

Также пунктом 3.3. Порядка определено, что разные группы потребителей признаются действующими на разных товарных рынках, если один и тот же продавец в соответствии с предъявляемыми к товару требованиями устанавливает (может устанавливать) разные цены на один и тот же товар для разных групп потребителей.

Так, например, с учетом предъявляемых к товару требований (аренда автотранспортного средства с экипажем и без экипажа) можно выделить 2 группы потребителей.

Средняя зарплата водителя с ДОПОГ по России – 115 181,00 руб. /мес.⁽¹⁾ Таким образом стоимость месячной аренды одного и того же автотранспортного средства с экипажем как минимум, будет включать в себя затраты на выплату заработной платы водителю и составит 415 181,00 руб./мес., что на 29,4 % дороже по отношению к стоимости арендной платы при сдаче в аренду того же автотранспортного средства без экипажа (300 000,00 руб./мес. по договору от 01.12.2018 № 94). При этом данный пример не учитывает такие затраты как: расходы на ГСМ, техническое обслуживание, страхование и т.д.

По договору финансовой аренды (договору лизинга) арендодатель обязуется приобрести в собственность указанное арендатором имущество у определенного им продавца и предоставить арендатору это имущество за плату во временное владение и пользование.

Сравнительная характеристика договоров аренды и лизинга приведена в Таблице № 3.

Таблица № 3.

Критерий сравнения	Аренда	Лизинг (финансовая аренда)
Право собственности на предмет договора в момент заключения договора	Имущество, являющееся предметом аренды, в момент заключения договора уже принадлежит арендодателю (ст. 608 ГК РФ)	Имущество, являющееся предметом лизинга, в момент заключения договора не принадлежит лизингодателю, а приобретается им у определенного лизингополучателя продавцом. Договором лизинга может быть предусмотрено, что выбор продавца и приобретаемого имущества осуществляется арендодателем (ст. 665 ГК РФ, ст. 2, п. 4 ст. 15 Федерального закона от 29.10.1998 N 164-ФЗ "О финансовой аренде (лизинге)" (далее - Закон о лизинге))
Право собственности на предмет договора после его заключения	Имущество, сданное в аренду, остается в собственности арендодателя (ст. 608 ГК РФ). Имущество, переданное лизингополучателю по договору лизинга, является собственностью лизингодателя (п. 1 ст. 11 Закона о лизинге)	Субъекты лизинга должны заключать обязательные (договор купли-продажи) и вправе заключать сопутствующие (договор о привлечении средств, договор залога, договор гарантии, договор поручительства и другие) договоры (п. 2 ст. 15 Закона о лизинге)
Возможность выкупа предмета договора	И договором аренды, и договором лизинга может быть предусмотрено, что арендованное имущество переходит в собственность арендатора (лизингополучателя) по истечении срока аренды (лизинга) или до его истечения (ст. 624 ГК РФ, п. 1 ст. 19 Закона о лизинге)	
Необходимость заключения обязательных и сопутствующих договоров	Обязательные и сопутствующие договоры для аренды не предусмотрены	
Предмет договора	Предмет договора аренды - земельные участки, другие обособленные природные объекты, предприятия и другие имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другие вещи, которые не теряют своих натуральных свойств в процессе их использования (непотребляемые вещи). Законом установлены виды имущества, сдача которого в аренду не допускается или ограничивается (абзац второй п. 1 ст. 607 ГК РФ)	Предмет договора лизинга - любые непотребляемые вещи, кроме земельных участков и других природных объектов (ст. 666 ГК РФ, п. 2 ст. 3 Закона о лизинге) Договор лизинга независимо от срока заключается в письменной форме (п. 1. ст. 15 Закона о лизинге).
Форма и государственная регистрация договора	Договор аренды может быть заключен в устной (пп. 2 п. 1 ст. 161 ГК РФ) и письменной (п. 1 ст. 609 ГК РФ) формах. Договор аренды недвижимого имущества подлежит государственной регистрации (п. 2 ст. 609 ГК РФ) за некоторыми исключениями (п. 2 ст. 26 Земельного кодекса РФ, п. 2 ст. 651, ст. 633, ст. 643 ГК РФ)	Договор лизинга, предметом которого является недвижимое имущество, подлежит государственной регистрации (п. 2 ст. 609 ГК РФ, п. 1 ст. 20 Закона о лизинге). Предусмотрена также регистрация отдельных предметов лизинга, подлежащих регистрации в государственных органах (транспортные средства, оборудование повышенной опасности и другие предметы лизинга) (п. 1 ст. 20 Закона о лизинге) Лизингодатель и лизингополучатель. Требования к ним приведены в п. 1 ст. 4

Стороны	Арендодатель (наимодатель) и арендатор (наниматель). Требования к арендодателю предусмотрены ст. 608 ГК РФ.	Закон о лизинге.
Договора	Арендатор – любой субъект гражданского права	Одним из обязательных участников лизинговых операций выступает продавец предмета лизинга. Продавец может одновременно выступать в качестве лизингополучателя в пределах одного лизингового правоотношения (п. 1 ст. 4 Закона о лизинге).
Риск случайной гибели предмета договора	Риск случайной гибели или случайного повреждения имущества несет арендодатель, если иное не предусмотрено законом или договором (ст. 211 ГК РФ)	Риск случайной гибели или случайной порчи имущества переходит к лизингополучателю в момент передачи ему арендованного имущества, если иное не предусмотрено договором лизинга (ст. 669 ГК РФ, п. 1 ст. 22 Закона о лизинге)
Содержание предмета договора	Осуществление капитального ремонта является обязанностью арендодателя, а поддержание имущества в исправном состоянии, производство текущего ремонта, несение расходов на содержание имущества - арендатора (ст. 616 ГК РФ)	И текущий, и капитальный ремонт предмета лизинга является обязанностью лизингополучателя, если иное не предусмотрено договором лизинга (п. 3 ст. 17 Закона о лизинге)
Неотделимые улучшения	В случае если неотделимые улучшения произведены с согласия арендодателя или лизингодателя, арендатор/ лизингополучатель имеет право после прекращения договора на возмещение стоимости таких улучшений (если иное не предусмотрено договором), если такие улучшения произведены без согласия арендодателя/ лизингодателя - право на возмещение их стоимости у арендатора/ лизингополучателя отсутствует (п.п. 2 и 3 ст. 623 ГК РФ, п.п. 8 и 9 ст. 17 Закона о лизинге)	
Возможность заключения договоров субаренды/ сублизинга	Арендатор/ лизингополучатель вправе с согласия арендодателя/ лизингодателя сдавать арендованное имущество в субаренду (сублизинг) другому лицу на срок, не превышающий срок договора (п. 2 ст. 615 ГК РФ, ст. 8 Закона о лизинге)	

Таким образом, лизинговый договор в подавляющем большинстве случаев предусматривает переход имущества в собственность арендатора (лизингополучателя) в конце договора, а договор аренды - возврат имущества арендодателю, поэтому платежи по договору лизинга априори будут больше платежей по договору аренды аналогичного имущества на величину его выкупной стоимости.

Так, например, по договору лизинга № 12069-115-001 от 20.11.2017 заключенному ООО «Скиния Лизинг» (Лизингодатель) с ИП А.М.Н. (Лизингополучатель), Лизингодатель обязуется приобрести у определенного Лизингополучателем продавца и предоставить Лизингополучателю за плату во временное владение и пользование для предпринимательских целей грузовой тягач седельный SCANIA G480CF6x6EHZ. Согласно графику платежей, ежемесячная выплата составляет - 283 118,20 руб. за 1 транспортное средство, что на 13% дороже за предоставляемые в аренду ООО «Колыманефтепродукт» автотранспортные средства без экипажа по договору № 111 от 22.08.2017. Ежемесячные выплаты по которому составляли в аналогичный период времени 250 000,00 руб. за 2 транспортных средства.

На основании вышеизложенного, учитывая разную договорную конструкцию, юридическую ответственность, разные условия формирования стоимости услуг - договоры аренды автотранспортных средств, предоставляемых с экипажем/без экипажа, а также договоры финансовой аренды (лизинга) нельзя рассматривать как взаимозаменяемые услуги по отношению друг к другу.

1. Предмет договоров.

Согласно пункту 3.2. Порядка мнение покупателей определяется в результате сплошного или выборочного опроса покупателей или анализа предмета договоров, на основании которых осуществляется предоставление услуги.

Почти все договоры аренды ТС считаются заключенными с момента передачи имущества. Но для этого необходимо и достижение соглашения по всем существенным условиям договора. К таковым, прежде всего, относится условие о предмете. Оно будет согласовано только в том случае, когда стороны достаточно индивидуализировали объект аренды.

В 2020 году и по итогам 9 месяцев 2021 года у ООО «Колыманефтепродукт» имелись договорные отношения на аренду автотранспортных средств без экипажа с такими хозяйствующими субъектами как: ООО «Тосмар», ООО «ГДК «Берелех», ООО «ДЭП № 133» и др. При этом каждым договором предусмотрена аренда конкретных марок, моделей автотранспортных средств. Так хозяйствующим субъектам в аренду предоставлялись: спецтехника (экскаваторы, погрузчики, и т.д.), легковые автомобили, грузовые седельные тягачи, полуприцепы-цистерны и др.

Из анализа предмета договоров, заключенных ООО «Колыманефтепродукт» с арендаторами следует, что автотранспортные средства арендовались хозяйствующими субъектами в производственных целях, однако исходя из марки/модели, арендованные автотранспортные средства использовались в разных целях, что подтверждается подпунктом 2.3.1. пункта 2.3. типового договора аренды автотранспортных средств без экипажа, где прописано, что арендатор обязуется принять и использовать транспортные средства в строгом соответствии с его назначением.

В зависимости от целей использования, типа (модели) к автотранспортным средствам применяются разные требования.

Нарушение пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившееся в установлении, применении в 2020 году, 1 полугодии 2021 года ООО «Колыманефтепродукт» монополично высоких цен на услуги установлены в рамках следующих договоров, заключенных с ООО «Тосмар»:

- договор аренды ТС без экипажа от 01.12.2018 № 92 на грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK 6x6, госзнак E208 AT 750 с полуприцепом цистерной БЦМ-176(9605 7-0000010);
- договор аренды ТС без экипажа от 25.08.2016 № 89 на грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK 6x6, Госзнак Н 221 HM 750 с полуприцепом цистерной БЦМ-176;
- договор аренды ТС без экипажа от 01.12.2018 № 94 на грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 VV2XBZ0E6GA782873 + полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:X3W960570F000003;

- Договор аренды ТС без экипажа от 01.12.2018 № 91 на грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E2GA783101 + полуприцеп - цистерна БЦМ-176 VIN:X3W960570F000002 9;
- Договор аренды ТС без экипажа от 01.12.2018 № 93 на грузовой-тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E4GA783083+полуприцеп- цистерна БЦМ-176 VIN:X3W960570F000002 8;
- Договор аренды ТС без экипажа от 28.08.2016 № 90 на тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBzOE8gwl 16158+Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 X3W960570G000000 36;
- Договор аренды ТС без экипажа от 25.08.2016 № 91 на тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBzOE8gwl 16154+Полуприцеп-цистерна БЦМ- 176(X3W960570G00 00035).

Согласно письму ООО «Тосмар» от 02.12.2021 № 353 назначение аренды ваннх автотранспортных средств - оказание услуг по перевозке нефтепродуктов сторонним организациям.

Выводы теруправления относительно того, что автотранспортные средства предоставляются (берутся) в аренду с учетом предъявляемых арендаторами к товару требований подтверждается и тем, что в договорах аренды заключенных с другими хозяйствующими субъектами (конкурентами) так же прописано в каких целях транспортное средство должно использоваться.

Например,

- ООО «АЗС-Сервис» (Арендодатель) по договору аренды транспортных средств без экипажа № АТ - 1 от 20.12.2016 предоставляет ООО «Торговый Дом Магсервис» (Арендатор) автотранспортные средства, в том числе седельные тягачи и полуприцепы-цистерны. Транспорт арендуется в целях осуществления Арендатором грузоперевозок, согласно их назначению (пункт 1.4., п.п. 2.2.2. пункта 2.2. Договора). ООО «Торговый Дом Магсервис» письмом от 17.11.2021 № 293 поясняет, что арендуемые виды автотранспортных средств предназначены для оказания услуг перевозки нефтепродуктов сторонним организациям.

- ООО «Нефтотранс» (Арендодатель) по договору аренды транспортных средств без экипажа б/н от 20.10.2017 предоставляет ИП О.Д.И. (Арендатор) автотранспортное средство - седельный тягач. Согласно пункту 1.4. Договора арендуемое транспортное средство будет использоваться для перевозки грузов (дизельное топливо). ИП О.Д.И. письмом вх. от 24.11.2021 № 03/3760 поясняет, что арендуемые виды автотранспортных средств предназначены для оказания услуг перевозки нефтепродуктов сторонним организациям.

- ИП К.Ш.И. (Арендодатель) по договору аренды транспортных средств без экипажа б/н от 01.01.2019 предоставляет ООО «Блэк Аурум» (Арендатор) автотранспортные средства: седельные тягачи, полуприцепы - цистерны. Согласно пункту 1.3. Договора Арендатор использует автотранспортные средства для целей предпринимательской деятельности. В соответствии с п.п. 3.3.1. пункта 3.3. Договора, Арендатор обязан пользоваться арендованными автотранспортными средствами в соответствии с их назначением. ООО «Блэк Аурум» письмом от 22.11.2021 № 430 поясняет, что арендуемые виды автотранспортных средств предназначены для оказания услуг перевозки нефтепродуктов сторонним организациям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции товаром является объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Согласно пункту 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции товарный рынок представляет собой сферу обращения товара (в том числе, товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Таким образом, товарным рынком выступают услуги по предоставлению в аренду автотранспортных средств без экипажа с целью перевозки нефтепродуктов.

На основании вышеизложенного, предварительно продуктовые границы товарного рынка определены как услуги по предоставлению в аренду автотранспортных средств без экипажа с целью перевозки нефтепродуктов.

В процессе проведения анализа рынка, предварительно выделенные продуктовые границы уточнялись с учетом положения пункта 3.5. Порядка, а именно при выявлении свойств товара, определяющих выбор потребителя, анализировались следующие критерии.

1. *Функциональное назначение услуги и качественные характеристики*

Функциональным назначением услуги является оказание услуг на смежном рынке - по перевозке нефтепродуктов сторонним организациям.

На территории Магаданской области потребители нефтепродуктов расположены во всех городских округах региона. Доставка нефтепродуктов практически во все районы Магаданской области возможна только автомобильным транспортом.

Автомобильные перевозки нефти и нефтепродуктов могут осуществляться как тарным, так и бестарным способом. ГОСТ 1510-84 регламентирует все виды тары для перевозки НП.

Небольшие партии нефтепродуктов практичнее транспортировать тарным способом. При этом используют следующие виды тары:

- бочки из металла или дерева;
- баллоны из металла;
- барабаны из картона, дерева, металла;
- канистры из металла или полимеров;
- ящики деревянные, картонные (битум);
- мешки из картона или дерева (битум).

Для бестарного способа перевозки нефтепродуктов применяют специальные средства передвижения (ССП), оборудованные под различные виды нефтепродуктов:

- бензовозы используют для перемещения всех видов моторного топлива (бензин, дизельное топливо), масла, растворители, жидкие смазочные материалы и другие похожие по физическим свойствам продукты;
- топливозаправщики, оборудованные дополнительными насосами и приспособлениями для полного и дозированного скачивания;
- газовозы, которые предназначены для транспортировки газов в жидком состоянии под давлением;
- газовозы, специально предназначенные для перевозки газовых баллонов;
- битумовозы, которые обеспечивают постоянный нагрев содержимого резервуара;

- другие виды ССП.

К другим специальным средствам передвижения можно отнести, например, прицепы (полуприцепы) цистерны - транспортное средство, не оборудованное двигателем и предназначенное для движения в составе с механическим транспортным средством⁽²⁾.

Автомобильные цистерны для транспортирования нефтепродуктов относятся к специализированным автотранспортным средствам, у которых вместо кузова установлены цистерна и специальное оборудование.

Автомобильные цистерны для нефтепродуктов классифицируют по следующим признакам: тип базового шасси; вид нефтепродукта; назначение; нагрузка на оси базового шасси; проходимость базового шасси; тип несущего элемента базового шасси.

В качестве базовых шасси автомобильных цистерн применяются базовые модели грузовых автомобилей, прицепов и полуприцепов, предусмотренные типажом.

Классификация автомобильных цистерн по видам перевозимых нефтепродуктов обуславливается различием их физико-химических свойств. В паспортах на цистерны указывается плотность нефтепродуктов, для которых они предназначены. При транспортировании более тяжелых нефтепродуктов в том же объеме увеличиваются осевые нагрузки. Это уменьшает срок службы базового автомобиля. Недолив цистерн при заполнении более тяжелым нефтепродуктом снижает эффективность их использования.

По назначению и выполняемым функциям цистерны для нефтепродуктов разделяются на транспортные и заправочные. Транспортные цистерны предназначены только для перевозки нефтепродуктов. Заправочные цистерны наряду с перевозкой осуществляют выдачу нефтепродуктов через специальные раздаточные системы в топливные баки автомобилей.

Параметры автомобильных цистерн регламентируются параметрами базовых шасси: грузоподъемностью, допустимой полной массой, габаритными размерами, проходимостью и т. п. Поэтому цистерны для нефтепродуктов так же, как и базовые шасси, подразделяются на две группы. Цистерны группы Б для эксплуатации на всех автомобильных дорогах общей сети и цистерны группы А для эксплуатации на автомобильных дорогах с капитальными (цементобетонными, асфальтобетонными и т. п.) покрытиями (Таблица № 4).

Таблица № 4.

Тип цистерны	Допустимая полная масса, тонн ⁽³⁾	
	Группа А	Группа Б
Двухосный автомобиль-цистерна и прицеп-цистерна	17,5	10,5
Трехосный автомобиль-цистерна и прицеп-цистерна	25,0	15,0
Автопоезд в составе тягача с полуприцепом (при общем количестве осей – 3)	16,0	25,0

Проходимость автомобильных средств:

- обычная;
- повышенная.

По типу несущего элемента базового шасси автомобиля различают цистерны рамной и безрамной конструкции. Подавляющее большинство цистерн установлены жестко на раме базового шасси автомобилей. Для увеличения полезной нагрузки созданы цистерны безрамной конструкции, которая имеет ряд существенных преимуществ: позволяет изменить длину и базу изделия; понизить центр тяжести; уменьшить металлоемкость. В последнее время безрамную конструкцию применяют при разработке прицепов-цистерн и полуприцепов-цистерн большой вместимости.

Автомобильные цистерны по грузоподъемности классифицируют на три класса:

- малой грузоподъемности с полной нагрузкой до 2,5 тонн. Они применяются для транспортирования горючего на небольшие расстояния и выдачи мелкими партиями.
- средней грузоподъемности с полезной нагрузкой от 2,5 до 5 тонн для массовых перевозок и выдачи большими партиями.
- большой грузоподъемности с полезной нагрузкой свыше 5 тонн для транспортирования горючего в отдаленные районы и осуществления междугородных перевозок.

Условные обозначения основных классификационных признаков:

- тип базового шасси: автомобиль - А, прицеп - П, полуприцеп - П111;
- тип цистерны: транспортная - Ц, топливозаправочная - ТЗ;
- номинальная вместимость в м;
- марка базового шасси.

Автоцистерна для нефтепродуктов - это разновидность грузового автомобиля. Её дополняет специальная ёмкость. В отношении такого авто действуют повышенные требования в плане безопасности, аналогично другим видам автомобилей, применяемым для транспортировки разных опасных грузов.

Технические характеристики автоцистерны для перевозки нефтепродуктов определяются её назначением. К ним относятся:

- вес автоцистерны;
- размер трубопровода;
- наибольшая скорость езды;
- число отсеков;
- объём автоцистерны для нефтепродуктов;
- материалы её производства;
- место расположения её технического шкафа;
- форма автоцистерны.

Бензовоз позволяет перевозить нефтепродукты светлого и темного типов, к которым принадлежит мазут. Однако после того, как продукт доставлен, дальнейшее использование цистерны предполагает предварительную обработку её нагретым паром.

В случае, когда автоцистерна для перевозки нефтепродуктов, средние размеры которой составляют 9 x 2,5 x 4 метра, оборудована несколькими отсеками, каждый такой отсек должен иметь отдельный слив, позволяющий устранить риск смешения.

Материалами для производства цистерн для нефтепродуктов являются стеклопластик и сталь. Материал определяет, какие именно жидкости будут транспортироваться и в каких объемах.

Стальная цистерна применяется для перевозки нефтепродуктов светлого типа. Она представляет собой прочную машину, имеющую довольно значительную массу (от семи до девяти тонн). Число отсеков определяется объемом автоцистерны и может составлять от трёх до пяти. Объем стальной автоцистерны – 1 500 - 50 000 л.

Алюминиевые цистерны предназначаются для перевозки горючего. Они имеют меньшую массу (от пяти до семи тонн). Конструкция автоцистерны для перевозки нефтепродуктов из алюминия может включать пять отсеков, суммарный объем которых может достигать 36 000 л.

Стеклопластиковая цистерна предназначается для нефтепродуктов темного и светлого типов. Объем такой автоцистерны - 5 000 - 30 000 л.

Корпус автоцистерны и любой её отсек оснащён горловиной, чей размер определяется компенсацией расширения объема жидкости при перевозке.

Объем горловины рассчитывают таким образом, чтобы достичь предупреждения перелива автоцистерны при осуществлении автоматизированного налива. Этот объем зависит от продуктивности насоса и от времени, необходимого для отключения насоса при достижении уровнем нефтепродуктов определённой отметки.

На горловину цистерны устанавливаются люки, обладающие герметичностью и имеющие огнеупорный фильтр. Горловина в автоцистерне имеет воздухоотводящие трубки, предотвращающие появление мешков воздуха при заполнении автоцистерны.

В горловинах присутствуют специальные планки для демонстрации предельного уровня при налипании жидкости, который определяется при тарировке цистерны. Такие планки содержат указание объема автоцистерны, которое заверяется клеймом.

Так, например, согласно договорам аренды автотранспортных средств без предоставления экипажа, заключенных ООО «Колыманефтепродукт» с ООО «Тосмар» в аренду передавались следующие транспортные средства (емкости), предназначенные для перевозки нефтепродуктов наливом: БЦМ-176; БЕЦЕМА ППЦ/ППТЗ-40.

Полуприцепы-цистерны БЦМ-176 модель 96057 являются транспортными мерами полной вместимости и предназначены для измерения объема и транспортировки нефтепродуктов по ГОСТ 26098-84. Полуприцепы-цистерны БЦМ-176 модель 96057 предназначены для транспортировки нефтепродуктов плотностью не более 860 кг/м³.

Полуприцеп-цистерна представляет собой сварную металлическую емкость, оборудованную заливными горловинами (расширительными отсеками) прямоугольного сечения с указателями уровня налива топлива и дыхательными клапанами; волнорезами; устройством для слива топлива самотеком; обратным клапаном для слива и налива топлива; системой рекуперации паров; насосом для слива и налива топлива; пенами с напорно-всасывающими рукавами; технологическим шкафом; ящиком с песком, боксами с огнетушителями.

Полуприцеп-цистерна может состоять из одного - шести отсеков (по заказу).

Температура окружающей среды в условиях эксплуатации данного транспортного средства от -50° С до +45° С.

Таким образом, полуприцепы-цистерны данного типа предназначены для транспортировки бензина, дизельного топлива, керосина в экстремальных климатических и дорожных условиях, характерных для русского севера.

Автоцистерны, автотопливозаправщики, полуприцепы - топливозаправщики, полуприцепы-цистерны, прицепы-цистерны, прицепы-топливозаправщики БЕЦЕМА (далее - АЦ, АТЗ, ППТЗ, ППЦ, ПЦ, ПТЗ) предназначены для измерений объема нефтепродуктов плотностью до 860 кг/м³.

АЦ, АТЗ, ППТЗ, ППЦ, ПЦ, ПТЗ состоят из стальной или алюминиевой сварной цистерны, имеющей в поперечном сечении круглую, эллиптическую или чемоданообразную форму, установленной на шасси. АЦ, АТЗ, ППТЗ, ППЦ, ПЦ, ПТЗ являются транспортными мерами полной вместимости (далее - ТМ). Цистерна состоит из герметичных секций. Внутри секций имеются перегородки - волнорезы с отверстиями-лазами. Каждая секция цистерны оборудована заливной горловиной круглой формы с установленным указателем уровня налива из металлического уголка.

Технологическое оборудование предназначено для операций налива-слива нефтепродуктов и включает в себя:

- горловину с указателем уровня и воздухоотводящим устройством;
- съёмную крышку горловины с заливным люком и дыхательным клапаном;
- клапан донный;
- кран шаровой;
- рукава напорно-всасывающие;
- узел выдачи топлива для АТЗ, ППТЗ и ПТЗ.

ППЦ/ППТЗ имеют разную модификацию (в том числе ППТЗ-40 которые отличаются геометрическими размерами и номинальной вместимостью(4)).

Полуприцеп спроектирован для эксплуатации с тягачами:

- с колесной формулой 6x4 или 6x6,
- с высотой седельно-сцепного устройства в нагруженном состоянии 1400-1500 мм,
- с нагрузкой на седельно-сцепное устройство не менее 18 800 кг.

В условиях Крайнего Севера, полуприцеп-бензовоз выполняет загрузочно-разгрузочные операции налива через верхние люки и гравитационную разгрузку. Цистерна адаптирована под последующую установку системы нижнего налива и рекуперации.

«...Седельный тягач» - дорожное механическое транспортное средство, предназначенное исключительно или преимущественно для

буксировки других дорожных автотранспортных средств, которые не имеют механического привода (в основном полуприцепы)(5). Седелный тягач работает с полуприцепами, присоединяемыми к машине с помощью специального сцепного механизма - седельно-сцепного устройства - это одна из самых распространенных модификаций средних и тяжелых грузовиков. Создаётся, как правило, на базе уже существующих обычных грузовых автомобилей путём частичного изменения, а точнее упрощения проекта. Рама по сравнению с обычным грузовиком делается значительно короче, а кузовную надстройку заменяют седельной сцепкой. Преимущество седельного тягача: высокая ёмкость (по сравнению с обычными грузовиками); седельный тягач может возить длинномерные грузы, высокое отношение грузоподъёмности к собственной массе, хорошая манёвренность (по сравнению с грузовиком той же длины). Маневрирование при движении задним ходом проще (в отличие от грузовика с прицепом) и др.

Совокупность автотранспортных средств (например, седельный тягач и прицеп/полуприцеп цистерна) образуют автопоезд.

«Автопоезд» - механическое транспортное средство, сцепленное с полуприцепами или прицепом (прицепами)(6).

В зависимости от назначения, автопоезда делят на типы:

1. Универсальные (перевозят любые категории товаров).
2. Специализированные (контейнерные, рефрижераторные, самосвальные, бензовозы, зерновозы).
3. Специальные. Эта техника монтируется для конкретной цели (перевозка электростанции, к примеру).

Автопоезда по типу прицепных звеньев делятся на:

1. Прицепной вариант. В него входят тягач и ряд полуприцепов. Тип связи - тяговая.
2. Седелный вариант. Состоит из тягача и полуприцепов. Тип связи - опорная.
3. Роспусковой автопоезд. Представлен тягачом и прицепом-ропуском. Связь меняется от тягово-опорной до чистой тяговой.
4. Седелно-прицепная схема. Состоит из тягача, ряда прицепов и полуприцепа. Тип связи и управления меняется в зависимости от конкретной конфигурации.

Транспорт, перевозящий опасный груз, должен быть промаркирован. Для этого используются знаки оранжевого цвета с кодом ДОЛОГ. Где написан идентификационный номер опасного груза. Знак должен быть разборчивым, с нестираемыми рельефными символами, чтобы они не пострадали в случае пожара.

2. *Применение услуги* - аренда автотранспортных средств для последующей перевозки нефтепродуктов наливом.
3. *Цена* - данный фактор отражает стоимость услуг.

Согласно статье 614 ГК РФ Арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату).

Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды. В случае, когда договором они не определены, считается, что установлены порядок, условия и сроки, обычно применяемые при аренде аналогичного имущества при сравнимых обстоятельствах.

Арендная плата устанавливается за все арендуемое имущество в целом или отдельно по каждой из его составных частей в виде:

- определенных в твердой сумме платежей, вносимых периодически или единовременно;
- установленной доли полученных в результате использования арендованного имущества продукции, плодов или доходов;
- предоставления арендатором определенных услуг;
- передачи арендатором арендодателю обусловленной договором вещи в собственность или в аренду;
- возложения на арендатора обусловленных договором затрат на улучшение арендованного имущества.

Стороны могут предусматривать в договоре аренды сочетание указанных форм арендной платы или иные формы оплаты аренды.

Согласно договорам аренды ТС без экипажа № 92 от 01.12.2018, № 89 от 25.08.2016 № 94 от 01.12.2018, № 91 от 01.12.2018, № 93 от 01.12.2018, № 90 от № 91 от 25.08.2016, заключенным ООО «Колыманефтепродукт» с ООО «Тосмар», установлено, что на транспортные средства, предоставляемые в аренду, установлена единая цена.

Сумма арендной платы включает все расходы, связанные с эксплуатацией транспортных средств, и прибыль, которую желает получать его владелец.

Согласно предоставленным ООО «Колыманефтепродукт» договорам, арендная плата за транспортное средство без экипажа, предназначенное для перевозки нефтепродуктов, устанавливается Обществом в твердой сумме (с учетом НДС) вносимой ежемесячно.

4. *Условия реализации услуги*: предоставление движимого имущества арендатору на договорной основе.

Согласно ГОСТу 19433-88, нефть и ее производные относятся к грузам 3 класса опасности.

Транспортировка опасных грузов должна быть организована с учетом требований, установленных следующими нормативными актами:

- Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»;
- Решение Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 877 (ред. от 17.08.2021) «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных автотранспортных средств» (вместе с «ТР ТС 018/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности колесных авто-транспортных средств»);
- Европейское соглашение о международной дорожной перевозке опасных грузов от 30.09.1957 (ДОПОГ);
- Федеральный закон от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
- Правила перевозок грузов автотранспортом, утв. постановлением Правительства РФ от 15.04.2011 № 272 (действовали до 01.01.2021);
- Постановление Правительства РФ от 21.12.2020 № 2200 «Об утверждении Правил перевозок грузов автомобильным транспортом и о внесении изменений в пункт 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации»;
- Правила обеспечения безопасности перевозок, утв. приказом Мин-транса России от 15.01.2014 № 7 (действовали до 17.06.2021);

- Приказ Минтранса РФ от 04.07.2011 № 179 «Об утверждении Порядка выдачи специального разрешения на движение по автомобильным дорогам транспортного средства, осуществляющего перевозку опасных грузов» (действовал до 01.01.2021).

Учитывая характер оказываемых услуг, необходимость соблюдения специальных требований к автотранспортным средствам, предназначенным для перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом) а так же требований предъявляемых к водителям автотранспортных средств осуществляющим автомобильную перевозку опасных грузов, которые закреплены законодательно, услуги, способные заменить услуги по предоставлению аренды автотранспортных средств без экипажа, с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом), не выявлены.

В соответствии с пунктом 3.7. Порядка определение взаимозаменяемых товаров в соответствии со статьей 4 Закона о защите конкуренции основывается на фактической замене товаров приобретателем или готовности приобретателя заменить один товар другим при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях), учитывая их функциональное назначение, применение, качественные и технические характеристики, цену и другие параметры.

Товары не относятся к взаимозаменяемым, если:

- для замены товара другим товаром в процессе потребления требуется более года или в связи с заменой приобретатель товара несет значительные издержки (превышающие, как правило, 10 процентов от цены товара),
- и если при этом антимонопольный орган не располагает информацией о том, что такая замена имела или имеет место,
- а также если такая информация не представлена хозяйствующим субъектом.

Таким образом, при определении продуктовых границ рынка антимонопольным органом учтены - функциональное назначение товара, его применение, качественные и технические характеристики товара, предметы договоров, цена и другие параметры.

Учитывая, что антимонопольный орган располагал информацией, представленной хозяйствующими субъектами (арендаторами) о том, что в исследуемый период замена услуги по аренде автотранспортных средств без экипажа, на услуги по предоставлению в аренду автотранспортных средств с экипажем, с целью перевозки нефтепродуктов наливом не производилась, у теруправления отсутствовала необходимость сравнения издержек арендаторов при переключении с одной формы аренды на другую. То есть отсутствовала необходимость сравнения издержек гипотетической замены при отсутствии фактической.

На основании вышеизложенного, продуктовые границы рынка определены как услуги по предоставлению в аренду автотранспортных средств без экипажа, с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом).

В соответствии с пунктом 4.1. Порядка процедура определения границ территории, на которой приобретатель (приобретатели) приобретает или имеет экономическую, техническую или иную возможность приобрести товар и не имеет такой возможности за ее пределами, включает:

- предварительное определение географических границ товарного рынка;
- выявление условий обращения товара, ограничивающих экономические возможности приобретения товара приобретателем (приобретателями);
- определение территорий, входящих в географические границы товарного рынка.

В соответствии с Приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15 «Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы», территориальный орган осуществляет свою деятельность на территории одного или нескольких субъектов Российской Федерации (далее - территория региона). В соответствии с приложением 2 к приказу, Магаданское УФАС России осуществляет свою деятельность на территории Магаданской области.

Учитывая, что нарушение антимонопольного законодательства выявлено на территории Магаданской области, в соответствии с пунктами 4.2., 4.3. Порядка определение географических границ товарного рынка проводилось на основе следующей информации:

- особенности территории региона (в том числе природно-климатические и социально-экономические особенности). К специфическим особенностям Северо-Восточных территорий России, какой среди прочих является Магаданская область относятся: большая территория - 462,5 тыс. км², значительная отдаленность от других регионов, отсутствие железнодорожного и регулярного автомобильного сообщения с другими регионами России, малоразвитая транспортная инфраструктура внутри региона;
- особенности транспортной инфраструктуры, возможность/невозможность перемещения товара к покупателю.

В приложении № 2 к Постановлению Правительства Магаданской области от 22.06.2017 № 600-пп «О внесении изменений в постановление администрации Магаданской области от 31 октября 2013 г. № 1051-па», дана краткая характеристика удаленности городских округов Магаданской области от г. Магадана.

Городской округ Магадан (город Магадан и подчиненные мэрии города населенные пункты). Областной центр - город Магадан. Территория - 1,2 тыс. км².

Ольский городской округ - районный центр - поселок городского типа Ола. Территория - 75,8 тыс. км². Удаленность от областного центра 35 км.

Омсукчанский городской округ - районный центр - поселок городского типа Омсукчан. Территория - 60,4 тыс. км². Удаленность от областного центра 576 км.

Северо-Эвенский городской округ - районный центр - поселок городского типа Эвенск. Территория - 102,0 тыс. км². Удаленность от областного центра: морским транспортом - 970 км, авиа - 535 км, наземным - 1 420 км.

Среднеканский городской округ - районный центр - поселок городского типа Сеймчан. Территория - 91,8 тыс. км². Удаленность от областного центра 493 км.

Сусуманский городской округ - районный центр - город Сусуман. Территория - 46,8 тыс. км². Удаленность от областного центра 635 км.

Тенькинский городской округ - районный центр - поселок городского типа Усть-Омчуг. Территория - 35,6 тыс. км². Удаленность от областного центра 264 км.

Хасынский городской округ - районный центр - поселок городского типа Палатка. Территория - 19,3 тыс. км². Удаленность от областного центра 82 км.

Ягоднинский городской округ - районный центр - поселок городского типа Ягодное. Территория - 29,6 тыс. км². Удаленность от областного центра 528 км.

- территориальное расположение продавца и покупателя услуг - по информации, представленной УМВД России по Магаданской области, юридические лица и индивидуальные предприниматели, эксплуатирующие автотранспортные средства, предназначенные для перевозки нефтепродуктов наливом, расположены практически во всех городских округах Магаданской области;

- установившиеся долговременные связи между продавцом и покупателем (например, в течение нескольких лет у ООО «Колыманефтепродукт» заключены договоры аренды автотранспортных средств без экипажа с одним и тем же хозяйствующим субъектом - ООО «Тосмар»; у ИП К.Ш.И. с ООО «Блек Аурум»; у ИП О.Д.И. с ООО «Нефтотранс» у ООО «АЗС-Сервис» с ООО «Торговый Дом Магсервис»);

- региональные особенности спроса на рассматриваемый товар - рассматривалась группа потребителей, осуществлявших аренду автотранспортных средств без экипажа, с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом) для использования их предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием).

Таким образом, предварительно границы товарного рынка определены территорией Магаданской области.

В соответствии с пунктом 4.5. Порядка, определение (уточнение) географических границ товарного рынка осуществлялось методом - установления фактических районов покупки/продаж услуги - местоположения хозяйствующих субъектов: приобретателей и продавцов услуги.

Передача автотранспортных средств происходит на основании акта приема - передачи автотранспортных средств (например, раздел 2 действующего Договора № АТ-1 от 20.12.2016, заключенного ООО «АЗС-Сервис» с ООО «Торговый дом Магсервис»). Соответственно передача автотранспортных средств может происходить в месте их дислокации (автобазы, стоянки и т.д.)

Согласно ответам хозяйствующих субъектов, арендодателей автотранспортных средств без экипажа, с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом), установлено, что автопарк выявленных продавцов может быть расположен как в черте г. Магадана, так и в других городских округах Магаданской области (например, автопарк ООО «АЗС-Сервис» находится в г. Магадане, а АО «ГДК «Берелех» в Сусуманском городском округе).

Покупателями (арендаторами) могут выступать любые юридические лица, ИП, осуществляющие деятельность по перевозке опасных грузов (нефтепродуктов наливом) на территории Магаданской области, так как при наличии у продавцов свободных автотранспортных средств, они могут заключить договор аренды с любым хозяйствующим субъектом.

Если говорить о потенциальных конкурентах, то ими являются хозяйствующие субъекты расположенный на территории Магаданской области, имеющие в ведении автотранспортные средства, предназначенные для перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом), но в обозначенный период времени не сдававших их в аренду.

На выбор арендатором арендодателя могут влиять такие факторы как:

- наличие у последнего свободных автотранспортных средств;
- приближенности последнего.

Еще одно обстоятельство, влияющее на выбор арендодателя – это невыгодность аренды автотранспортных средств у иногородних продавцов (арендодателей), так как при значительной удаленности поставщика произойдет увеличение затрат покупателя за счет доставки, перегонки автотранспортных средств в Магаданскую область.

В рамках проведенного анализа не установлено, что услуги по предоставлению в аренду автотранспортных средств без экипажа, с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом) потребителям Магаданской области оказывали иногородние организации (ИП).

Таким образом, на основании вышеизложенного, географические границы рынка услуг по предоставлению в аренду автотранспортных средств без экипажа, с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом) определены территорией Магаданской области.

В силу п. 5.1 Порядка проведения анализа в состав хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, включаются хозяйствующие субъекты, реализующие в определенных географических границах рассматриваемый товар (услугу) в пределах определенного временного интервала исследования товарного рынка.

В состав хозяйствующих субъектов (продавцов), действующих на рассматриваемом рынке, вошли организации, индивидуальные предприниматели, предоставлявшие в 2020 году и по итогам 9 месяцев 2021 года на территории региона в аренду без экипажа автотранспортные средства с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом).

С учетом пункта 3.3. Порядка выделена группа покупателей - арендаторов (по месту приобретения услуги, по предъявляемым к товару требованиям и т.д.) - юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, пользующихся услугами аренды автотранспортных средств без экипажа, с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом) на территории Магаданской области

На основании информации, предоставленной УМВД России по Магаданской области (письмо от 15.01.2021 № 14/5718), теруправлением в рамках проводимого анализа опрошено более 220 хозяйствующих субъектов, имевших в период с 01.01.2020 по 30.09.2021 свидетельства о допуске автотранспортных средств к перевозке опасных грузов (нефтепродуктов наливом). По результатам опроса установлены хозяйствующие субъекты, осуществлявшие в обозначенный период времени предоставление в аренду автотранспортных средств без экипажа с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом).

Идентификация хозяйствующих субъектов:

1. ООО «Колыманефтепродукт» (ИНН 4900004453, 685000, г. Магадан, ул. Билибина, д.2а). В 2020 году сдано в аренду 124 единиц техники, в 2021 году - 126 единиц. Автотранспортные средства предоставлялись в аренду ООО «Тосмар».
2. ООО «Тосмар» (ИНН 4909034773, 685000, г. Магадан, ул. Билибина). Общество сдавало в аренду автоцистерну «НЕФАЗ» АО «ГДК

«Берелех».

3. ООО «АЗС - Сервис» (ИНН 490901001, 685000, г. Магадан, ул. Но вая, д.31/10). Обществом согласно договорам, предано в аренду ООО «ТД Магсервис» в 2020 году - 14 ед. техники, в 2021 - 10 ед. техники.
4. ООО «НЕФТОТРАНС» (ИНН 4909104371, 685000, г. Магадан, Портовое шоссе, д.201). Заключен договор аренды транспортного средства без экипажа от 20.10.2017 с ИП О.Д.И.
5. АО «ГДК «Берелех» (ИНН 4905006253, 685000, г. Магадан, ул. Би либина. 2а, офис 32). Заключен договор аренды с ООО «Тосмар».
6. ИП К.Ш.И. (ИНН 490912695830, г. Магадан). В 2020 - 2021 годах предоставлял в аренду авто транспортные средства ООО «Блэк Аурум».
7. ИП П.О.П. (ИНН 490200576953, 686410, Магадан ская область, Омсукчанский р-он, п. Омсукчан). ИП П.О.П. предоставлял в аренду автотранспортные средства ООО «РАЙЗ».

В соответствии со статьей 9 Закона о защите конкуренции, по состоянию на 30.09.2021 сложились следующие группы лиц, в части входящих хозяйствующих субъектов:

1. ООО «Колыманефтепродукт», АО «ГДК «Берелех», ООО «Тосмар».
2. ИП О.Д.И., ООО «Нефтотранс».
3. ИП К.Ш.И., ООО «Блэк Аурум», ИП К.Р.И.

Таким образом:

- количество выявленных хозяйствующих субъектов достаточно, чтобы подтвердить или опровергнуть гипотезу о доминирующем положении любого из них, а также для установления влияния любого из них на состояние конкуренции;

- количество выявленных хозяйствующих субъектов основано на всей доступной информации и не может быть расширено за счет информации о хозяйствующих субъектах, которой обладают покупатели и продавцы на рассматриваемом товарном рынке.

В соответствии с пунктом 6.1 Порядка расчёт общего объёма товарного рынка по услуге аренды автотранспортных средств, с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом) на территории Магаданской области по итогам 2020 и 9 месяцев 2021 года осуществлялся на основании показателя - объёма выручки от оказания услуг аренды автотранспортных средств, с целью перевозки нефтепродуктов наливом в стоимостном выражении (рублей) в географических границах Магаданской области.

Объём продаж определяется как сумма объёмов оказанных услуг всеми хозяйствующими субъектами, действующими на рассматриваемом товарном рынке по следующей формуле (1):

где: V – объём рынка;

V_i – объём оказанных услуг i -ым продавцом в географических границах рассматриваемого товарного рынка;

N – число продавцов, действующих в географических границах товарного рынка.

Доля хозяйствующего субъекта на рынке определяется как отношение объёма проданных услуг организацией в определенный период времени, на определенной территории к общему объёму оказанных услуг всеми хозяйствующими субъектами и определяется по следующей формуле (2):

Q_i

$D_i = \frac{Q_i}{V} \times 100\%$

V

где: D_i – доля рынка, %;

Q_i – объём оказанных услуг продаж (сбыта) товара анализируемой компании (фирмы);

V – общий объём оказанных услуг на рынке.

При определении объёмов товарного рынка и долей хозяйствующих субъектов на рынке была использована информация, которая содержится в отчетах хозяйствующих субъектов - продавцов (об объёмах оказанных услуг) в географических границах Магаданской области в исследуемый период времени.

Объём и доли хозяйствующих субъектов, предоставляющих в аренду транспортные средства без экипажа с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом) на территории Магаданской области в 2020 году и по итогам 9 месяцев 2021 года.

Таблица № 5.

№ п/п	Наименование хозяйствующего субъекта	Объём оказанных услуг (руб. с НДС)	Доля, %
2020 год			
1	Группа лиц в части входящих в нее ООО «Колыманефтепродукт», АО «ГДК «Берелех», ООО «Тосмар»	██████████	82,94
2	ИП К.Ш.И.*	██████████	13,48
3	ИП П.О.П.**	██████████	2,78
4	ООО «АЗС-Сервис»	██████████	0,75
5	ООО «Нефтотранс»***	██████████	0,05
ИТОГО:		██████████	100,00
НИИ:			7 069
9 месяцев 2021 года			
1	Группа лиц в части входящих в нее ООО «Колыманефтепродукт», АО «ГДК «Берелех», ООО «Тосмар»	██████████	90,37

2	ИП К.Ш.И.*		8,23
3	ИП П.О.П.**		1,01
4	ООО «АЗС-Сервис»		0,36
5	ООО «Нефтотранс»***		0,03
ИТОГО:			100,00
ННИ:			8 235

*по данным ООО «Блэк Аурум»

** по данным ООО «РАЙЗ»

*** по данным ИП О.Д.И.

На рынке услуг по предоставлению в аренду автотранспортных средств без экипажа, с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом) на территории Магаданской области в 2020 году и по итогам 9 месяцев 2021 года выявлено 7 хозяйствующих субъектов.

В исследуемый период признаки доминирующего положения, выявлены в отношении группы лиц в части входящих в нее: ООО «Колыманефтепродукт», АО «ГДК «Берелех», ООО «Тосмар», с долями в 2020 году и по итогам 9 месяцев 2021 года более 50 %.

В целях оценки состояния конкуренции на товарном рынке и заключения о том, к какому виду рынка относится рассматриваемый товарный рынок, производится расчёт показателя уровня концентрации товарного рынка.

В соответствии с пунктом 7.1 Порядка для определения уровня концентрации товарного рынка используется индекс рыночной концентрации Герфиндала – Гиршмана – сумма квадратов долей (выраженных в процентах) на товарном рынке всех хозяйствующих субъектов, действующих на данном рынке (формула (3)):

где: D_i – выраженная в процентах доля i -го хозяйствующего субъекта, действующего на товарном рынке;

N – общее количество хозяйствующих субъектов, действующих на данном товарном рынке.

В соответствии с пунктом 7.2 Порядка выделяют следующие уровни концентрации товарного рынка:

– высокий – при $2\ 000 \leq \text{ННИ} \leq 10\ 000$;

– умеренный – при $1\ 000 \leq \text{ННИ} \leq 2\ 000$;

– низкий – при $\text{ННИ} < 1\ 000$.

По результатам исследования установлено:

Уровень концентрации рынка услуг по предоставлению в аренду автотранспортных средств без экипажа, с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом) потребителя Магаданской области составил: в 2020 году $2\ 000 < \text{ННИ} = 7\ 069 < 10\ 000$; по итогам 9 месяцев 2021 года $2\ 000 < \text{ННИ} = 8\ 235 < 10\ 000$

Показатель Герфиндала - Гиршмана говорит о высокой концентрации рынка.

В соответствии с пунктом 8.1 Порядка, процедура определения обстоятельств или действий, препятствующих или затрудняющих и ограничивающих хозяйствующим субъектам начало деятельности на товарном рынке (далее - определение барьеров входа на товарный рынок), включает:

- выявление наличия (или отсутствия) барьеров входа на рассматриваемый товарный рынок;
- определение преодолемости выявленных барьеров входа на рассматриваемый товарный рынок.

Основными барьерами входа новых хозяйствующих субъектов (потенциальных конкурентов) на рассматриваемый товарный рынок являются:

1. Экономические ограничения, в том числе:

- необходимость осуществления значительных первоначальных капитальных вложений на организацию услуг аренды автотранспортных средств без экипажа, с целью перевозок опасных грузов, в частности нефтепродуктов наливом в Магаданской области (например, необходимость покупки специализированного транспорта, оформление разрешительных документов, ОСАГО, содержание автопарка и т.д.);
- преимущества хозяйствующих субъектов, действующих на рассматриваемом товарном рынке, перед потенциальными участниками товарного рынка, в частности по наличию долгосрочных договоров с потребителями, наличием парка автотранспортных средств, предназначенных для перевозки нефтепродуктов наливом;
- ограниченное предложение, как правило, автотранспортные средства крупных компаний находятся в аренде аффилированных лиц.

2. Административные барьеры.

- условия конкурсного отбора поставщиков услуг для государственных и муниципальных нужд;
- стандарты и предъявляемые к транспортным средствам, предназначенным для перевозки опасных грузов.

В соответствии с пунктом 8.4. Порядка, барьеры входа на изучаемый рынок услуг в Магаданской области, можно признать труднопреодолимыми из-за ограниченного предложения.

Данные выводы подтверждают тот факт, что на протяжении нескольких лет на рынке, практически сохраняется один и тот же состав продавцов и покупателей.

В результате проведенного исследования на рынке услуг по предоставлению в аренду автотранспортных средств без экипажа с

целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом) на территории Магаданской области по итогам 2020 года и 9 месяцев 2021 года установлено следующее:

1. Рынок услуг по предоставлению в аренду автотранспортных средств без экипажа с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом) в границах Магаданской области является высоко концентрированным.
2. По итогам 2020 года и 9 месяцев 2021 года на рынке услуг по предоставлению в аренду автотранспортных средств без экипажа с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом) в границах Магаданской области доминирующее положение занимала группа лиц, в части входящих в нее: ООО «Колыманефтепродукт», АО «ГДК «Берелех», ООО «Тосмар» с долей более 50 %.
3. Конкурентная среда на вышеуказанном рынке оценивается как не развитая.

Монопольно высокая цена.

Пунктом 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или ущемление) интересов других лиц, в том числе установление, поддержание монопольно высокой цены товара.

Согласно части 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование (далее - сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами.

Исходя из указанных положений, в антимонопольном законодательстве используются два метода определения монопольно высокой цены товара:

1. затратный метод;
2. метод сопоставимых рынков.

Монопольно высокая цена (метод сопоставимых рынков).

Согласно части 4 статьи 6 Закона о защите конкуренции цена товара не признается монопольно высокой в случае не превышения цены, которая сформировалась в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке.

При применении метода сопоставимых рынков необходимо рассмотреть такой товарный рынок, который будет сопоставим по критериям, установленным статьей 6 Закона о защите конкуренции:

- по составу покупателей или продавцов товара,
- условиям обращения товара,
- условиям доступа на товарный рынок,
- государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование.

При этом товарный рынок должен находиться в состоянии конкуренции.

Рассматриваемый товарный рынок характеризуется следующими показателями:

1. Географические границы рынка: границы Магаданской области.
2. Продуктовые границы рынка: рынок услуг по предоставлению в аренду автотранспортных средств без экипажа, с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом).
3. Численность населения Магаданской области (на 01.01.2020) – 140 149 чел.
4. Количество арендодателей, предоставляющих за плату во временное владение и пользование транспортные средства для перевозки нефтепродуктов наливом – 5 хозяйствующих субъектов.
5. Объемы услуг аренды транспортных средств группы лиц в части входящих в нее ООО «Колыманефтепродукт», АО «ГДК «Берелех», ООО «Тосмар» за 2020 год, 1 полугодие 2021 года с разбивкой по каждому транспортному средству (автопоезд в составе: грузовой тягач + попурицеп-цистерна) (Таблица № 6).

Таблица № 6.

№ п/п	Наименование машины	Арендная плата (без НДС), руб./мес.	Объем услуг за 2020 год, руб.	Объем услуг за 1 полугодие 2021, руб.	Срок аренды
1	Грузовой-тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E6GA782873 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:X3W960570F000003 1 Аренда VOLVO	254 250,00	3 051 000,00	1 525 500,00	31.12.2022
	Грузовой-тягач седельный VOLVO				

2	FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E2GA783101 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:X3W960570F000002 9 Аренда VOLVO	254 250,00	3 051 000,00	1 525 500,00	31.12.2022
3	Грузовой-тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E4GA783083 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:X3W960570F000002 8 VOLVO Аренда	254 250,00	3 051 000,00	1 525 500,00	31.12.2022
4	Тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw116158 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 (X3W960570G00 00036) Аренда VOLVO	211 917,00	2 543 004,00	1 271 502,00	25.08.2021
5	Грузовой-тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E2GA783101 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:X3W960570F000002 9 Аренда VOLVO	211 917,00	2 543 004,00	1 271 502,00	25.08.2021
6	Грузовой-тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E2GA783034 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:X3W960570F000003 0 Аренда VOLVO	254 250,00	3 051 000,00	1 525 500,00	31.12.2022
7	Тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw116161 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 (X3W960570G00 00037) Аренда VOLVO	211 917,00	2 543 004,00	1 271 502,00	25.08.2021

6. Состав (категории) покупателей (арендаторов): юридические лица, ИП.

Для определения сопоставимой цены услуги на сопоставимых рынках антимонопольным органом проведено исследование на предмет выявления сопоставимых цен на товарном рынке услуг сдачи в аренду транспортных средств без экипажа, предназначенных для перевозки нефтепродуктов наливом, согласно статье 6 Закона о защите конкуренции в границах территорий РФ.

Согласно разъяснениям № 1 Президиума ФАС России, утвержденным протоколом Президиума ФАС России от 10.02.2016 № 2, письму ФАС России от 31.12.2013 № АЦ/54346/13 метод сопоставимых рынков может быть применен только в том случае, когда объективно существует рынок, сопоставимый по количеству продаваемого за определенный период товара, составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование. При этом такой товарный рынок должен находиться в состоянии конкуренции.

При рассмотрении настоящего дела Комиссией исследован вопрос наличия/отсутствия товарных рынков, сопоставимых рассматриваемому рынку. По результатам исследования выявлено, что рынки за пределами территории Российской Федерации непригодны для сравнения в силу иного государственного регулирования, включая налоговое, таможенно-тарифное регулирование, помимо этого, на территории России действуют отличные от зарубежных стран системы лицензирования, системы государственных стандартов, системы сертификации услуг и др.

На территории Российской Федерации определены муниципальные образования (городские округа), сопоставимые с Магаданской областью по численности населения:

- муниципальное образование «Минераловодский городской округ» Ставропольского края (площадь – 1 494,62 км²): численность населения – 137 173 чел.,
- муниципальное образование «Город Майкоп» Республика Адыгея (283,60 км²) – 141 475 чел.,
- муниципальное образование «Городской округ Ялта» Республика Крым (283,00 км²) – 139 038 чел.,
- муниципальное образование «Город Березники» Пермский край (431,10 км²) – 139 209 чел.,
- муниципальное образование «Городской округ Первоуральск» Свердловская область (2 054,00 км²) – 143 051 чел.

У территориальных органов ФАС, на чьей подведомственной территории расположены муниципальные образования, сопоставимые с Магаданской областью по численности населения, запрошена информация по наличию рынков, сопоставимых с рассматриваемым рынком услуг.

Так, Ставропольское УФАС России письмом от 10.03.2022 № СН/04-2435/2022 сообщило о том, что согласно информации Отдела МВД России по Минераловодскому ГО действующие свидетельства о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов (нефтепродуктов наливом) на территории Минераловодского ГО в период 2020 – 1 полугодие 2021 гг. имели 9 хозяйствующих субъектов, 5 из которых зарегистрированы за пределами Минераловодского ГО, в том числе в г. Ессентуки (Ставропольский край), г. Ставрополь (Ставропольский край), г. Краснодар (Краснодарский край), г. Ростов-на-Дону (Ростовская область).

Расстояние между Минераловодским ГО и иными административными единицами, хозяйствующие субъекты из которых имели действующие свидетельства о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов (нефтепродуктов наливом) на территории Минераловодского ГО, указаны в Таблице № 7.

Таблица № 7.

№ п/п	Наименование населенных пунктов	Расстояние по кратчайшей автомобильной дороге(7), км
1	Минеральные Воды – Ессентуки	38,0
2	Минеральные Воды – Ставрополь	164,2
3	Минеральные Воды – Краснодар	402,8

Протяженность автомобильных дорог Ставропольского края составляет 20 428,71 км. По территории Ставропольского края проходит Северо-Кавказская железная дорога (СКЖД), обеспечивающая железнодорожное сообщение как внутри региона, так и со всем регионом Южного и Северо-Кавказского федеральных округов.

Наличие разветвленной сети автомобильных дорог, наличие железнодорожного сообщения, позволяющего арендовать и сдавать в аренду транспортные средства за пределами Минераловодского ГО, свидетельствует о расширении географических границ рассматриваемого товарного рынка до границ Ставропольского края, в том числе о дополнительном расширении таких границ до пределов соседних регионов (Краснодарский край, Ростовская область), и включения в состав продавцов (арендодателей) и покупателей (арендаторов) хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность во всех указанных регионах.

Численность населения Ставропольского края составляет 2 803 573 чел., плотность населения – 42,02 чел./км².

Установление наличия/отсутствия сопоставимого товарного рынка на территории Ставропольского края по критериям, установленным статьей 6 Закона о защите конкуренции:

1. Состав покупателей и продавцов

1.1 Ставропольский край:

- численность населения – 2 803 573 чел.;

- плотность населения – 42,02 чел./км².

1.2 Магаданская область:

- численность населения – 140 149 чел.;

- плотность населения – 0,30 чел./км².

1.3 Вывод: состав покупателей и продавцов не сопоставим.

2. Условия обращения товара (услуги):

2.1 Ставропольский край:

- развитая транспортная инфраструктура (большая протяженность автомобильных дорог, наличие железнодорожного сообщения);

- возможность расширения географических границ за счет близкорасположенных и густонаселенных регионов (Краснодарский край, Ростовская область).

2.2 Магаданская область:

- транспортная изолированность (отсутствие автомобильного сообщения с большей частью региона, отсутствие железнодорожного сообщения как внутри региона, так и с соседними регионами);

- отсутствие возможности брать в аренду транспортные средства у арендодателей иных регионов, а также отсутствие спроса потребителей из иных регионов на услуги, предоставляемые на территории региона, в связи с удаленностью и высокими расходами на доставку.

2.3 Вывод: условия обращения товара (услуги) не сопоставимы.

3. Условия доступа на товарный рынок:

3.1 Ставропольский край:

- барьеры входа на товарный рынок участников смежных рынков из других регионов легкопреодолимые, о чем свидетельствует наличие участников рынка, зарегистрированных за пределами Ставропольского края.

3.2 Магаданская область:

- барьеры входа на товарный рынок участников смежных рынков из других регионов труднопреодолимые из-за ограниченного предложения.

3.3 Вывод: условия доступа на товарный рынок не сопоставимы.

4. Государственное регулирование, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование:

4.1 Ставропольский край:

- подчиняется государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование Российской Федерации, как субъект Российской Федерации.

4.2 Магаданская область:

- подчиняется государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование Российской Федерации, как субъект Российской Федерации.

4.3 Вывод: государственное регулирование, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование, сопоставимы.

Учитывая вышеизложенное, рынок по предоставлению в аренду автотранспортных средств без экипажа, с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом) на территории Ставропольского края по итогам 2020 – 1 полугодия 2021 гг. не является сопоставимым с рынком по предоставлению в аренду автотранспортных средств без экипажа, с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом) на территории Магаданской области по итогам 2020 – 1 полугодия 2021 гг.

Адыгейское УФАС России письмом от 16.02.2022 № 523 сообщило о том, что по данным МВД по Республике Адыгея свидетельства о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов (нефтепродуктов наливом) на территории ГО г. Майкоп имели 17 хозяйствующих субъектов, 8 из которых зарегистрированы за пределами ГО г. Майкоп, в том числе в г. Белореченск (Краснодарский край), г. Новороссийск (Краснодарский край).

Расстояние между ГО г. Майкоп и иными административными единицами, хозяйствующие субъекты из которых имели действующие свидетельства о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов (нефтепродуктов наливом) на территории ГО г. Майкоп, указаны в Таблице № 8.

Таблица № 8.

№ п/п	Наименование населенных пунктов	Расстояние по кратчайшей
		автомобильной дороге, км
1	Майкоп - Белореченск	28,8
2	Майкоп - Новороссийск	261,6

Протяженность автомобильных дорог Республики Адыгея составляет 5 147,80 км. По территории Республики Адыгея проходит СКЖД, обеспечивающая железнодорожное сообщение как внутри региона, так и со всем регионами Южного и Северо-Кавказского федеральных округов.

Географическое расположение Республики Адыгея, которая со всех сторон окружена территорией Краснодарского края, а также наличие разветвленной сети автомобильных дорог, наличие железнодорожного сообщения, позволяющего арендовать и сдавать в аренду транспортные средства за пределами ГО г. Майкоп, свидетельствует о расширении географических границ рассматриваемого товарного рынка до границ Республики Адыгея, в том числе о дополнительном расширении таких границ до пределов Краснодарского края, и включения в состав продавцов (арендодателей) и покупателей (арендаторов) хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность во всех указанных регионах.

Численность населения Республики Адыгея составляет 463 088 чел., плотность населения – 59,43 чел./км².

Установление наличия/отсутствия сопоставимого товарного рынка на территории Республики Адыгея по критериям, установленным статьей 6 Закона о защите конкуренции:

1. Состав покупателей и продавцов

1.1 Республика Адыгея:

- численность населения – 463 088 чел.;

- плотность населения – 59,43 чел./км².

1.2 Магаданская область:

- численность населения – 140 149 чел.;

- плотность населения – 0,30 чел./км².

1.3 Вывод: состав покупателей и продавцов не сопоставим.

2. Условия обращения товара (услуги):

2.1 Республика Адыгея:

- развитая транспортная инфраструктура (большая протяженность автомобильных дорог, наличие железнодорожного сообщения);

- возможность расширения географических границ за счет близкорасположенных и густонаселенных регионов (Краснодарский край).

2.2 Магаданская область:

- транспортная изолированность (отсутствие автомобильного сообщения с большей частью региона, отсутствие железнодорожного сообщения как внутри региона, так и с соседними регионами);

- отсутствие возможности брать в аренду транспортные средства у арендодателей иных регионов, а также отсутствие спроса потребителей из иных регионов на услуги, предоставляемые на территории региона, в связи с удаленностью и высокими расходами на доставку.

2.3 Вывод: условия обращения товара (услуги) не сопоставимы.

3. Условия доступа на товарный рынок:

3.1 Республика Адыгея:

- барьеры входа на товарный рынок участников смежных рынков из других регионов легкопреодолимые, о чем свидетельствует наличие участников рынка, зарегистрированных за пределами Республики Адыгея.

3.2 Магаданская область:

- барьеры входа на товарный рынок участников смежных рынков из других регионов труднопреодолимые из-за ограниченного предложения.

3.3 Вывод: условия доступа на товарный рынок не сопоставимы.

4. Государственное регулирование, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование:

4.1 Республика Адыгея:

- подчиняется государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование Российской Федерации, как субъект Российской Федерации.

4.2 Магаданская область:

- подчиняется государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование Российской Федерации, как субъект Российской Федерации.

4.3 Вывод: государственное регулирование, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование, сопоставимы.

Учитывая вышеизложенное, рынок по предоставлению в аренду автотранспортных средств без экипажа, с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом) на территории Республики Адыгея по итогам 2020 – 1 полугодия 2021 гг. не является сопоставимым с рынком по предоставлению в аренду автотранспортных средств без экипажа, с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом) на территории Магаданской области по итогам 2020 – 1 полугодия 2021 гг.

Пермское УФАС России письмом от 22.02.2022 № 01682-22 сообщило о том, что согласно информации Отдела МВД РФ по Березниковскому ГО ГУ МВД России по Пермскому краю свидетельства о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов (нефтепродуктов наливом) на территории ГО г. Березники имели 24 хозяйствующих субъекта, 6 из которых зарегистрированы за пределами ГО г. Березники, в том числе в г. Екатеринбург (Свердловская область), г. Чайковский (Пермский край), г. Лысьва (Пермский край).

Расстояние между ГО г. Березники и иными административными единицами, хозяйствующие субъекты из которых имели действующие свидетельства о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов (нефтепродуктов наливом) на территории ГО г. Березники, указаны в Таблице № 9.

Таблица № 9.

№ п/п	Наименование населенных пунктов	Расстояние по кратчайшей автомобильной дороге, км
1	Березники - Екатеринбург	509,0
2	Березники - Чайковский	441,0
3	Березники - Лысьва	203,5

Протяженность автомобильных дорог Пермского края составляет 10 000 км. По территории Пермского края проходит Транссибирская магистраль, связывающая Центральный, Северо-Западный, Приволжский федеральные округа страны с Уралом, Сибирью и Дальним Востоком.

Наличие разветвленной сети автомобильных дорог, наличие железнодорожного сообщения, позволяющего арендовать и сдавать в аренду транспортные средства за пределами ГО г. Березники, свидетельствует о расширении географических границ рассматриваемого товарного рынка до границ Пермского края, в том числе с дополнительным расширением таких границ до пределов соседних регионов (Свердловская область), и включения в состав продавцов (арендодателей) и покупателей (арендаторов) хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность во всех указанных регионах.

Численность населения Пермского края составляет 2 599 260 чел., плотность населения – 16,19 чел./км².

Установление наличия/отсутствия сопоставимого товарного рынка на территории Пермского края по критериям, установленным статьей 6 Закона о защите конкуренции:

1. Состав покупателей и продавцов

1.1 Пермский край:

- численность населения – 2 599 260 чел.;

- плотность населения – 16,19 чел./км².

1.2 Магаданская область:

- численность населения – 140 149 чел.;

- плотность населения – 0,30 чел./км².

1.3 Вывод: состав покупателей и продавцов не сопоставим.

2. Условия обращения товара (услуги):

2.1 Пермский край:

- развитая транспортная инфраструктура (большая протяженность автомобильных дорог, наличие железнодорожного сообщения);

- возможность расширения географических границ за счет близкорасположенных и густонаселенных регионов (Свердловская область).

2.2 Магаданская область:

- транспортная изолированность (отсутствие автомобильного сообщения с большей частью региона, отсутствие железнодорожного сообщения как внутри региона, так и с соседними регионами);

- отсутствие возможности брать в аренду транспортные средства у арендодателей иных регионов, а также отсутствие спроса потребителей из иных регионов на услуги, предоставляемые на территории региона, в связи с удаленностью и высокими расходами на доставку.

2.3 Вывод: условия обращения товара (услуги) не сопоставимы.

3. Условия доступа на товарный рынок:

3.1 Пермский край:

- барьеры входа на товарный рынок участников смежных рынков из других регионов легкопреодолимые, о чем свидетельствует наличие участников рынка, зарегистрированных за пределами Пермского края.

3.2 Магаданская область:

- барьеры входа на товарный рынок участников смежных рынков из других регионов труднопреодолимые из-за ограниченного предложения.

3.3 Вывод: условия доступа на товарный рынок не сопоставимы.

4. Государственное регулирование, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование:

4.1 Пермский край:

- подчиняется государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование Российской Федерации, как субъект Российской Федерации.

4.2 Магаданская область:

- подчиняется государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование Российской Федерации, как субъект Российской Федерации.

4.3 Вывод: государственное регулирование, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование, сопоставимы.

Учитывая вышеизложенное, рынок услуг по предоставлению в аренду автотранспортных средств без экипажа, с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом) на территории Пермского края по итогам 2020 – 1 полугодия 2021 гг. не является сопоставимым с рынком по предоставлению в аренду автотранспортных средств без экипажа, с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом) на территории Магаданской области по итогам 2020 – 1 полугодия 2021 гг.

В рамках установления наличия/отсутствия сопоставимого товарного рынка на территории МО «Минераловодский городской округ» (Ставропольский край), МО «Город Майкоп» (Республика Адыгея), МО «Городской округ Ялта» (Республика Крым), МО «Город Березники» (Пермский край), МО «Городской округ Первоуральск» (Свердловская область), Комиссией проведен опрос хозяйствующих субъектов, имевших в период 2020 – 1 полугодие 2021 гг. действующие свидетельства о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов - нефтепродуктов наливом. По результатам опроса установлено следующее: 100 % опрошенных хозяйствующих субъектов указали на то, что в рассматриваемый период услуги по предоставлению в аренду транспортных средств без экипажа, с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом) не оказывали, при этом 18,75 % из них указали на отсутствие в собственности транспортных средств, предназначенных для перевозки нефтепродуктов наливом, 12,50 % опрошенных указали на использование транспортных средств для собственных нужд.

Таким образом, Комиссией установлено, что на территориях муниципальных образований, сопоставимых с Магаданской областью по численности населения, отсутствуют рынки, сопоставимые по критериям, установленным статьей 6 Закона о защите конкуренции, с рассматриваемым рынком услуг по предоставлению в аренду автотранспортных средств без экипажа, с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом) в географических границах Магаданской области за период 2020 – 1 полугодие 2021 гг.

На заседании Комиссии 16.03.2022 представитель ООО «Колыманефтепродукт» по доверенности б/н от 10.01.2022, в обоснование стоимости рассматриваемых услуг приобщил к материалам дела запрос ООО «Колыманефтепродукт» от 15.02.2022 и коммерческое предложение ООО «Вольво Финанс Восток».

ООО «Колыманефтепродукт» письмом б/н от 15.02.2022 в адрес АО(Н) «Вольво Восток» запросило стоимость ежемесячной аренды грузового седельного тягача VOLVO FM-TRUCK 6X6 с целью эксплуатации на территории Магаданской области для перевозки тяжеловесных грузов по дорогам с преимущественно грунтовым покрытием и зимниками (тяжелые дорожные условия).

ООО «Вольво Финанс Восток», входящий в группу компаний «Вольво Восток», направило ООО «Колыманефтепродукт» Коммерческое предложение от 17.02.2022 № 2115 с предварительным предложением относительно аренды без экипажа транспортного средства Volvo FMX 540T 6x6, 540 л.с., на следующих условиях:

Валюта	Рубль РФ
Количество единиц транспортных средств	1 шт
Срок	12 мес.
Годовой пробег	100 000 км
Балансодержатель транспортных средств	Арендодатель
Регистрация транспортных средств	Арендодатель
Оплата транспортного налога	Арендодатель
КАСКО (СПАО Ингосстрах, франшиза 35 000,00 руб.)	Арендодатель
ОСАГО, ДСАГО	Арендодатель
Сервисные услуги (обслуживание/ремонт)	Арендодатель/ Арендодатель
Телематическая система Dynafleet(8)	Арендодатель

Шины

- замена в течение срока аренды	Арендатор
- количество замен шин Арендодателем	нет
- шины, дополнительная замена и/или ремонт	Арендатор

Согласованные условия эксплуатации

- максимальная полная масса автопоезда	60 тонн
- транспортный цикл	Региональные перевозки

- специализация транспортных средств	Наливной транспорт ADR(9)
- интервал сервисного обслуживания	30 000
- место получения транспортных средств	Леон ООО(10)
Топливо	Арендатор
Пропуск МКАД / любые специальные разрешения	Арендатор
Оплата налогов и штрафов согласно законодательству	Арендатор
Ежемесячный платеж, руб. за ед., включая НДС	442 020,00
Ставка перепробега, руб./км, включая НДС	18,00
Депозит, руб. за ед.	884 040,00

Штраф за досрочное расторжение, руб. за 1 ед., включая НДС 1 326 060,00

Магаданское УФАС России письмом от 23.03.2022 № 01-10/694 запросило у АО(Н) «Вольво Восток» калькуляцию (расчет цены) на услугу по предоставлению в аренду транспортного средства Volvo FMX 540T 6x6, 540 л.с. без экипажа в размере 442 020,00 руб./мес. и расчет стоимости доставки транспортного средства Volvo FMX 540T 6x6, 540 л.с. до территории Магаданской области. В установленный срок (до 11.04.2022) информация по запросу представлена не была.

29.04.2022 Магаданским УФАС России письмом № 01-10/1064 в адрес АО «Вольво Восток» направлен повторный запрос.

АО(Н) «Вольво Восток» 24.05.2022 в адрес Магаданского УФАС России направило Ответ на запрос № 01-10/1064 от 29.04.2022. Касательно информации (расчета цены) на услугу по предоставлению в аренду транспортного средства Volvo FMX 540T 6x6, 540 л.с. (далее – Транспортное средство) без экипажа в размере 442 020,00 руб./мес. в соответствии с коммерческим предложением ООО «Вольво Финанс Восток» от 17.02.2022 № 2115, направленным в адрес ООО «Колыманефтепродукт» (далее – Коммерческое предложение), АО(Н) «Вольво Восток» располагает следующей информацией.

Расчет цены за услугу по предоставлению в аренду

Транспортного средства, согласно Коммерческому предложению.

Таблица № 10.

№ п/п Затраты	Арендный платеж за 1 единицу Транспортного средства	
	руб./мес. (без НДС)	руб./мес. (с НДС)
1 Амортизация и проценты	291 872,00	350 246,00
2 Обслуживание и ремонт	50 000,00	60 000,00
3 КАСКО/ОСАГО	22 928,00	27 514,00
4 Замена шин	не предоставляется	-
5 Транспортный налог	2 250,00	2 700,00
6 Дуплаfleet	1 300,00	1 560,00
Итого:	368 350,00	442 020,00

АО(Н) «Вольво Восток» также в своем ответе отметило, что вышеуказанное коммерческое предложение не является офертой в смысле статьи 435 ГК РФ. Данные, представленные в Коммерческом предложении, носят информационный характер, а условия передачи транспортного средства в аренду, в том числе арендная плата, объем и стоимость дополнительных услуг, согласовываются сторонами в договоре аренды. Договор аренды Транспортного средства на основании вышеуказанного Коммерческого предложения между ООО «Вольво Финанс Восток» и ООО «Колыманефтепродукт» не заключался. Учитывая вышеизложенное, АО(Н) «Вольво Восток» не имеет возможности предоставить какие-либо подтверждающие расчет цены документы.

Дополнительно АО(Н) «Вольво Восток» сообщило о том, что согласно Коммерческому предложению доставка вышеуказанного Транспортного средства до территории Магаданской области арендодателем не осуществляется, в связи с чем расчет стоимости доставки Транспортного средства АО(Н) «Вольво Восток» / ООО «Вольво Финанс Восток» не производился.

Установление наличия/отсутствия сопоставимой цены на услугу по предоставлению в аренду автотранспортных средств без экипажа, с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом) на основании данных, представленных АО(Н) «Вольво Восток» / ООО «Вольво Финанс Восток», по критериям, установленным статьей 6 Закона о защите конкуренции, не применимо, так как при доставке транспортного средства в Магаданскую область границами товарного рынка будет территория Магаданской области.

Дополнительно, информация из Коммерческого предложения проанализирована управлением на предмет сопоставимости с условиями договоров аренды(11), заключенных ООО «Колыманефтепродукт» с потребителями рассматриваемых услуг:

1. Предмет договора

1.1 АО(Н) «Вольво Восток» / ООО «Вольво Финанс Восток»:

- транспортное средство: грузовой седельный тягач Volvo FMX 540T 6x6, 540 л.с..

1.2 ООО «Колыманефтепродукт»:

- транспортное средство: грузовой седельный тягач Volvo FM-Truck 6x6 + полуприцеп-цистерна (автопоезд) БЦМ-176.

1.3 Вывод: предмет договора не сопоставим, так как в договорах ООО «Колыманефтепродукт» стоимость аренды указана за автопоезд и стоимость аренды грузового седельного тягача отдельно не установлена.

2. Валюта договора:

2.1 АО(Н) «Вольво Восток» / ООО «Вольво Финанс Восток»:

- рубль с привязкой к курсу евро (€);

2.2 ООО «Колыманефтепродукт»:

- рубль.

2.3 Вывод: валюта договора не сопоставима, так как оплата в рублях является фиксированной и может измениться только по соглашению сторон договора, а оплата в рублях с привязкой к курсу евро (€) подвержена изменению в независимости от действий сторон договора.

3. Дополнительные условия договора:

3.1 Оплата КАСКО/ОСАГО:

- согласно Коммерческому предложению АО(Н) «Вольво Восток» / ООО «Вольво Финанс Восток», КАСКО/ОСАГО оплачивает Арендодатель;

- согласно письменным пояснениям ООО «Колыманефтепродукт» (письмо б/н от 21.10.2021) страхование транспортных средств по договорам аренды без экипажа производится за счет Арендатора.

3.2 Сервисное обслуживание/ремонт:

- согласно Коммерческому предложению АО(Н) «Вольво Восток» / ООО «Вольво Финанс Восток», сервисное обслуживание/ремонт транспортного средства производит Арендодатель;

- согласно пунктам 1.1., 2.3.2., 2.3.5. договора № 94 аренды транспортного средства без экипажа от 01.12.2018, заключенного между ООО «Колыманефтепродукт» и ООО «Тосмар», обслуживание/ремонт транспортного средства осуществляется за счет Арендатора.

3.3 Вывод: дополнительные условия к договорам не сопоставимы, так как расходы на страхование, содержание и ремонт транспортного средства за счет Арендодателя влечет за собой включение этих расходов в арендную плату, в то время как оплата этих расходов Арендатором исключает внесения их в расчет арендной платы.

Учитывая вышеизложенное, стоимость аренды Транспортного средства из Коммерческого предложения АО(Н) «Вольво Восток» / ООО «Вольво Финанс Восток» в размере 442 020,00 руб./мес. не является сопоставимой с ценами, установленными договорами аренды, заключенными участниками рынка по предоставлению в аренду автотранспортных средств без экипажа, с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом) на территории Магаданской области по итогам 2020 – 1 полугодия 2021 гг.

На заседании Комиссии 17.02.2022 представитель ООО «Колыманефтепродукт» в качестве сопоставимого товарного рынка указал рынок услуг по предоставлению транспортных средств в аренду без экипажа, с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом) на территории Республики Саха (Якутия).

Определением № 138 от 07.07.2022 у ООО «Колыманефтепродукт» Комиссией запрошена письменная информация о наличии/отсутствии сопоставимого товарного рынка на территории Республики Саха (Якутия). Письмом от 03.08.2022 № 585 Общество сообщило об отсутствии информации о стоимости аренды тягачей с полуприцепами-цистернами без экипажа в иных регионах, в том числе Республике Саха (Якутия).

Письмом от 08.07.2022 № 01-10/1738 Магаданским УФАС России запрошена у УГИБДД МВД по Республике Саха (Якутия) информация о реестре хозяйствующих субъектов, имевших в период 2020 – 1 полугодие 2021 гг. действующие свидетельства о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов – нефтепродуктов наливом на территории Республики Саха (Якутия).

УГИБДД МВД по Республике Саха (Якутия) письмом от 20.07.2022 № 14/8588 сообщило о том, что в соответствии с Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 15.06.1998 № 711, при выдаче (продлении) свидетельства о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов, реестр хозяйствующих субъектов не ведется.

Таким образом, на территории Республики Саха (Якутия) наличие сопоставимого товарного рынка не установлено.

Также на заседании Комиссии 17.02.2022 представитель ООО «Колыманефтепродукт» в качестве источника сопоставимых товарных рынков указал сайты (интернет-ресурсы) «Авито» и «Дром». На основании доводов представителя Общества был проведен осмотр указанных сайтов (интернет-ресурсов) на предмет наличия информации о предложениях услуг по предоставлению в аренду транспортных средств без экипажа, с целью перевозки опасных грузов – нефтепродуктов наливом, по результатам которого составлен Протокол осмотра сайтов (интернет-ресурсов) Авито» (<https://www.avito.ru/>), «Дром» (<https://www.drom.ru/>) в сети Интернет от 02.08.2022.

В соответствии с протоколом осмотра сайтов (интернет-ресурсов) Авито» (<https://www.avito.ru/>), «Дром» (<https://www.drom.ru/>) в сети Интернет от 02.08.2022 установлено следующее.

В разделе «Услуги» сайта (интернет-ресурса) «Дром» содержится информация о сдаче в аренду легковых автомобилей, грузоперевозках и услуг спецтехники, информация о сдаче в аренду транспортных средств без экипажа с целью перевозки опасных грузов – нефтепродуктов наливом отсутствует. Поиск в разделе «Услуги» по ключевым словам: «аренда без экипажа седельного тягача с полуприцепом-цистерной», «аренда без экипажа седельного тягача», «аренда полуприцепа-цистерны», «аренда бензовоза без экипажа», «опасный груз нефтепродукты наливом» на территории Российской Федерации результатов не принес.

В разделе «Услуги» сайта (интернет-ресурса) «Авито» содержится, в том числе, информация об услугах транспорта и перевозок. Поиск в разделе «Услуги» по ключевым словам: «аренда без экипажа седельного тягача с полуприцепом-цистерной», «аренда без экипажа седельного тягача», «аренда полуприцепа-цистерны», «аренда бензовоза без экипажа», «опасный груз нефтепродукты наливом» на территории Российской Федерации результатов не принес.

В результате проведенного осмотра сайтов (интернет-ресурсов) «Авито» (<https://www.avito.ru/>) и «Дром» (<https://www.drom.ru/>) в сети Интернет информация о предложениях услуг по предоставлению в аренду транспортных средств без экипажа, с целью перевозки опасных грузов – нефтепродуктов наливом, не обнаружена. К протоколу осмотра сайтов (интернет-ресурсов) Авито» (<https://www.avito.ru/>), «Дром» (<https://www.drom.ru/>) в сети Интернет от 02.08.2022 приложены распечатанные страницы указанных сайтов с результатами поиска по ключевым словам.

Таким образом, сведения, представленные Обществом на заседании Комиссии 17.02.2022, не нашли подтверждения.

В результате проведенного анализа Комиссией установлено отсутствие сопоставимого рынка как на территории Российской Федерации, так и за ее пределами.

Следовательно, в отсутствие сопоставимых рынков отсутствуют сопоставимые цены.

На основании данного вывода, монопольно высокая цена может определяться по критерию ее несоответствия сумме необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли (затратный метод).

Монопольно высокая цена (затратный метод).

В рамках исследования обстоятельств установления монопольно высокой цены услуги антимонопольный орган оценивает обоснованность расходов, включенных в цену услуги, при этом исходя из положений статьи 252 Налогового кодекса Российской Федерации, под расходами понимаются обоснованные и документально подтвержденные затраты.

При использовании затратного метода анализу подлежат:

- расходы, необходимые для производства и реализации услуги;

- прибыль хозяйствующего субъекта от реализации услуги;

- цена услуги;

- данные о превышении фактической рентабельности над нормативными показателями рентабельности для тех рынков, где уровень рентабельности установлен нормативно.

В соответствии с пунктом 17 Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» по смыслу закона установленная (применяемая) доминирующим на рынке хозяйствующим субъектом цена может быть признана недопустимой (монопольно высокой), если она превышает стоимость товара, обеспечивающую возмещение необходимых расходов и получение разумной прибыли, и цену, которая сформировалась на сопоставимых конкурентных товарных рынках при их наличии (пункты 4 и 7 статьи 4, части 1 и 4 статьи 6 Закона о защите конкуренции).

В частности, при оценке необходимости расходов для обеспечения деятельности хозяйствующего субъекта может приниматься во внимание их экономическая оправданность, в том числе направленность расходов на удовлетворение производственных потребностей субъекта, соответствие размера затрат обычной стоимости соответствующих благ, рыночная конъюнктура, в которой осуществлялись затраты. Например, экономически не оправданными для целей применения статьи 6 Закона могут быть признаны затраты, не имеющие отношения к производству и реализации товара, но учтенные доминирующим на рынке субъектом при формировании цены товара. Экономически оправданными могут являться затраты, увеличение которых обусловлено ростом цен на рынке сырья, из которого производится товар.

В обоснование стоимости арендной платы по договорам аренды транспортного средства без экипажа от 01.12.2018 №№ 91, 92, 93, 94 и от 25.08.2016 №№ 89, 90, 91 ООО «Колыманефтепродукт» во исполнение Определения № 138 от 07.07.2022, письмами от 03.08.2022, от 15.08.2022 № 611, от 23.08.2022 № 641 представило следующие сведения.

Калькуляция (расчет стоимости) услуг аренды транспортного средства

без экипажа по договору от 25.08.2016 № 89 на 2020 год

(грузовой тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw116161 +

Полуприцеп-цистерна БЦМ-176(X3W960570G0000037)

Таблица № 11.

№ п/п	Статьи затрат	Сумма
1	Амортизация	136 483,00
2	Транспортный налог	2 890,00
	Прочие расходы, в том числе:	7 184,95
	3.1 ЗП	1 150,08
3	3.2 Услуги банка, налоги	5 927,80
	3.3 АУП	69,58
	3.4 Коммунальные услуги	36,84
	3.5 Транспортные расходы	0,65
4	Платон(12)	9 185,62
5	Себестоимость	155 743,77
6	Прибыль	56 173,23
7	Налог на прибыль (20%)	11 234,65
8	Итого прибыль	44 938,58
9	Рентабельность продукции, %	28,85
10	Рентабельность продаж, %	21,21

Итого арендная плата: 211 917,00

Калькуляция (расчет стоимости) услуг аренды транспортного средства

без экипажа по договору от 25.08.2016 № 89 на 1 полугодие 2021 года

(грузовой тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw116161 +

Полуприцеп-цистерна БЦМ-176(X3W960570G0000037)

Таблица № 12.

№ п/п	Статьи затрат	Сумма
1	Амортизация	136 483,20
2	Транспортный налог	2 890,00
	Прочие расходы, в том числе:	14 195,53
	3.1 ЗП	8 400,85
3	3.2 Услуги банка, налоги	5 685,76
	3.3 АУП	73,17
	3.4 Коммунальные услуги	35,75
4	Платон	9 029,09
5	Себестоимость	162 597,82
6	Прибыль	49 319,18
7	Налог на прибыль (20%)	9 863,84
8	Итого прибыль	39 455,34
9	Рентабельность продукции, %	24,26
10	Рентабельность продаж, %	18,62

Итого арендная плата: 211 917,00

Обществом не представлены калькуляции услуг аренды транспортных средств без экипажа по договорам от 25.08.2016 №№ 90, 91, на основании того, что расчеты стоимости по указанным договорам аналогичны представленным калькуляциям услуг аренды транспортного средства без экипажа по договору от 25.08.2016 № 89 на 2020 год и 1 полугодие 2021 года.

Калькуляция (расчет стоимости) услуг аренды транспортного средства

без экипажа по договору от 01.12.2018 № 92 на 2020 год

(грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E2GA783034

+ Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:X3W960570F000003 0)

Таблица № 13.

№ п/п	Статьи затрат	Сумма
1	Амортизация	131 889,19
2	Транспортный налог	2 890,00
	Прочие расходы, в том числе:	8 620,23
	3.1 ЗП	1 379,82
	3.2 АУП	83,47
3	3.3 Коммунальные услуги	44,20
	3.4 Транспортные расходы	0,79
	3.5 Услуги банка, налоги	7 111,95
4	Платон	7 763,75
5	Себестоимость	151 163,17
6	Прибыль	103 086,83
7	Налог на прибыль (20%)	20 617,37
8	Итого прибыль	82 469,46
9	Рентабельность продукции, %	54,56
10	Рентабельность продаж, %	32,44

Итого арендная плата: 254 250,00

Калькуляция (расчет стоимости) услуг аренды транспортного средства

без экипажа по договору от 01.12.2018 № 92 на 1 полугодие 2021 года

(грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E2GA783034

+ Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:X3W960570F000003 0)

Таблица № 14.

№ п/п	Статьи затрат	Сумма
1	Амортизация	131 889,19

2	Транспортный налог	2 890,00
	Прочие расходы, в том числе:	17 031,26
	3.1 ЗП	10 079,02
3	3.2 АУП	87,78
	3.3 Коммунальные услуги	42,90
	3.4 Услуги банка, налоги	6 821,56
4	Платон	10 204,06
5	Себестоимость	162 014,51
6	Прибыль	92 235,49
7	Налог на прибыль (20%)	18 447,10
8	Итого прибыль	73 788,39
9	Рентабельность продукции, %	45,54
10	Рентабельность продаж, %	29,02

Итого арендная плата: 254 250,00

Обществом не представлены калькуляции услуг аренды транспортных средств без экипажа по договорам от 01.12.2018 №№ 91, 93, 94, на основании того, что расчеты стоимости по указанным договорам аналогичны представленным калькуляциям услуг аренды транспортного средства без экипажа по договору от 01.12.2018 № 92 на 2020 год и 1 полугодие 2021 года.

К калькуляциям представлены письменные пояснения:

1. Амортизация учтена как суммарная амортизация грузовых тягачей и полуприцепов-цистерн в соответствии с каждым договором.
2. Прочие расходы рассчитываются по формуле: сумму затрат по ДТ счетов 441 «Издержки обращения», 91 «Прочие доходы и расходы» (банковские услуги), 912 «Прочие расходы» (налоги, услуги банка), 841 «Нераспределенная прибыль (убыток) отчетного года» (заработная плата, премия, отчисления с ФОТ), 992 «Перечисления в Особую Экономическую зону», делим на оборот по КТ счета 90 «Продажи» получаем коэффициент, далее умножаем на сумму арендной платы без НДС.
3. Для расчета прочих расходов оборот по КТ счета 90 «Продажи» берется за вычетом суммы уплаченного НДС за каждый рассматриваемый период.
4. Статья затрат «ЗП» (заработная плата) помимо расходов по счету 441 «Издержки обращения» включает в себя расходы по счету 841 «Нераспределенная прибыль (убыток) отчетного года» (заработная плата, премия, отчисления с ФОТ).
5. Статья затрат «Услуги банка и налоги» включает в себя расходы по счетам 91 «Прочие доходы и расходы» (банковские услуги), 912 «Прочие расходы» (налоги, услуги банка), 992 «Перечисления в Особую Экономическую зону».
6. Сумма, уплаченная по системе «Платон», рассчитывается как среднемесячное значение по счету: 20 «Прочие затраты» по каждому транспортному средству за каждый рассматриваемый период.
7. В расчет стоимости включен налог на прибыль (20 %), ввиду того что данный налог Обществом уплачивается в бюджет.
8. Рентабельность продукции рассчитана по формуле (4):

$$R_{\text{пр}} = \text{Пр} / \text{Сс} * 100,$$

где:

$R_{\text{пр}}$ – рентабельность продукции;

Пр – прибыль,

Сс – себестоимость.

9. Рентабельность продаж рассчитана по формуле (5):

$$R_{\text{продаж}} = \frac{\text{Пр}}{\text{В}} * 100$$

где:

$R_{\text{продаж}}$ – рентабельность продаж;

Пр – прибыль от реализации продукции;

В – выручка от реализации без налогов, включаемых в цену продукции.

Также Обществом указан перечень затрат по счету 441 за 2020 год и 1 полугодие 2021 года, входящий в стоимость арендной платы:

- заработная плата,

- ЕСН,

1) Заработная плата: - командировочные расходы,

- проезд в отпуск.

- списание материалов,

- услуги связи,
 - аудит услуги,
 - износ ОС,
- 2) Расходы на АУП:
- услуги нотариуса,
 - услуги ТО КKM,
 - услуги сотовой связи,
 - обновление и настройка программы БЭСТ5,
 - сервисное обслуживание.
- текущий ремонт,
 - ремонт здания (Билибина 2А),
 - электроэнергия (Билибина 2А),
 - теплоснабжение (Билибина 2А),
 - водоснабжение (Билибина 2А),
- 3) Коммунальные услуги:
- арендная плата за землю,
 - охрана,
 - ТО исправных и работоспособных систем видеонаблюдения,
 - ТО АПС (АПК МЧС),
 - вывоз снега (Билибина 2А).
- 4) Транспортные расходы: - навес для автомобилей

Информация об имуществе, сданном ООО «Колыманефтепродукт» в аренду»

Таблица № 15.

№ п/п	Реквизиты договора от 11.09.2017 № 98	Расходы (амортизация), руб./мес.	Арендная плата, руб./мес. (без НДС)	Прибыль, руб./мес.	Рентабельность, %
1	Тягач седельный VOLVO FM-TRUCK 6x6 X9PXC40E5HW119024 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:X3W960570H0000051 (госзнак X 430 OY750) <i>Аренда VOLVO от 16.12.2019 № 141</i>	121 620,56	134 180,83	12 560,27	10,33
2	Тягач седельный VOLVO FM-TRUCK 6x6 X9PXC40E6LW131417 + Полуприцеп-цистерна БЦМ ППЦ/ППТЗ-40 VIN:X3W960570K0000012 (госзнак А 050 XY 750) <i>Аренда VOLVO от 01.10.2020 № 114</i>	133 474,86	146 833,33	13 358,47	10,01
3	Тягач седельный VOLVO FM-TRUCK 6x6 X9PXC40E1LW134547 + Полуприцеп-цистерна БЦМ ППЦ/ППТЗ-40 VIN:X3W960570L0000035 (госзнак А 948 AT 49) <i>Аренда VOLVO</i>	155 375,78	169 750,00	14 374,22	9,25

ООО «Колыманефтепродукт» в подтверждение указанного приложило следующие документы:

- оборотная ведомость по счету за период с 01.01.2020 по 31.12.2020 (счет: 90 «Продажи»);

- оборотная ведомость по счету за период с 01.01.2021 по 30.06.2021 (счет: 90 «Продажи»);
- аналитическая справка по счету за период с 01.01.2020 по 31.12.2020 (счет: 441 «Издержки обращения»);
- аналитическая справка по счету за период с 01.01.2021 по 30.06.2021 (счет: 441 «Издержки обращения»);
- ведомости операций по аналитическому счету: 441 «Издержки обращения» за период с 01.01.2021 по 30.06.2021 по статьям затрат;
- ведомости операций по аналитическому счету: 441 «Издержки обращения» за период с 01.01.2020 по 31.12.2020 по статьям затрат;
- аналитическая справка по счету за период с 01.01.2020 по 31.12.2020 (счет: 912 «Прочие расходы»);
- аналитическая справка по счету за период с 01.01.2021 по 30.06.2021 (счет: 912 «Прочие расходы»);
- оборотная ведомость по счету за период с 01.01.2020 по 31.12.2020 (счет: 91 «Прочие доходы и расходы (Вне ОЭЗ)»);
- оборотная ведомость по счету за период с 01.01.2021 по 30.06.2021 (счет: 91 «Прочие доходы и расходы (Вне ОЭЗ)»);
- оборотная ведомость по счету за период с 01.01.2020 по 31.12.2020 (счет: 841 «Нераспределенная прибыль (убыток) отчетного года»);
- оборотная ведомость по счету за период с 01.01.2021 по 30.06.2021 (счет: 841 «Нераспределенная прибыль (убыток) отчетного года»);
- корреспонденция по счету 992 «Перечисления в Особую Экономическую зону» за период с 01.01.2020 по 31.12.2020;
- корреспонденция по счету 992 «Перечисления в Особую Экономическую зону» за период с 01.01.2021 по 30.06.2021;
- корреспонденция по счету 6802 «Расчеты по налогу с прибыли» со счетом 511 «Расчетный счет Сбербанк» за период с 01.01.2020 по 31.12.2020;
- корреспонденция по счету 6802 «Расчеты по налогу с прибыли» со счетом 512 «Расчетный счет ВТБ» за период с 01.01.2020 по 31.12.2020;
- корреспонденция по счету 6802 «Расчеты по налогу с прибыли» со счетом 511 «Расчетный счет Сбербанк» за период с 01.01.2021 по 30.06.2021;
- корреспонденция по счету 6802 «Расчеты по налогу с прибыли» со счетом 512 «Расчетный счет ВТБ» за период с 01.01.2021 по 30.06.2021;
- корреспонденция по счету 90 «Продажи» со счетом 6803 «Налог на добавленную стоимость» за период с 01.01.2020 по 31.12.2020;
- корреспонденция по счету 90 «Продажи» со счетом 6803 «Налог на добавленную стоимость» за период с 01.01.2021 по 30.06.2021;
- ведомость операций по аналитическому счету 20 «Прочие затраты» (аналитика «Платон») за период с 01.01.2020 по 31.12.2020 в разрезе транспортных средств;
- ведомость операций по аналитическому счету 20 «Прочие затраты» (аналитика «Платон») за период с 01.01.2021 по 30.06.2021 в разрезе транспортных средств;
- копия Приказа об учетной политике ООО «Колыманефтепродукт» на 2020 год;
- копия Постановления о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству от 18.03.2019.

Помимо документов и сведений, представленных ООО «Колыманефтепродукт» во исполнение определения от 07.07.2022 № 138, Комиссией при применении затратного метода также использованы документы и сведения, собранные в ходе выездного проверочного мероприятия в отношении Общества.

Фактическая амортизация транспортных средств Комиссией рассчитана как суммарная амортизация грузового тягача и полуприцепа-цистерны, на основании Книги амортизации: Основной книги для ОС по карточке учета затрат: 20 «Прочие затраты (отч. вне ОЭЗ)» за 2020 год и 1 полугодие 2021 года.

Амортизация транспортных средств

за период 2020 года и 1 полугодия 2021 года

Таблица № 16.

№ п/п	Транспортное средство	Амортизация за 2020 год, руб.	Амортизация в месяц за 2020 год, руб./мес.	Амортизация за 1 полугодие 2021 года, руб.	Амортизация в месяц за 1 полугодие 2021 года, руб./мес.
	Тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw116161	1 132 360,32	94 363,36	566 180,16	94 363,36
1	Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 (Х3W960570G00 00037)	505 438,08	42 119,84	252 719,04	42 119,84
	Итого по договору	1 637 798,40	136 483,20	818 899,20	136 483,20
	от 25.08.2016 № 89:				
	Тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw116158	1 140 643,68	95 053,64	570 321,84	95 053,64
	Полуприцеп-цистерна БИМ-				

2	Полуприцеп-цистерна БЦМ-176(X3W960570G00 00036)	505 438,08	42 119,84	252 719,04	42 119,84
	Итого по договору	1 646 081,76	137 173,48	823 040,88	137 173,48
	от 25.08.2016 № 90				
	Тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw116154	1 140 643,68	95 053,64	570 321,84	95 053,64
3	Полуприцеп-цистерна БЦМ-176(X3W960570G00 00035)	505 438,08	42 119,84	252 719,04	42 119,84
	Итого по договору	1 646 081,76	137 173,48	823 040,88	137 173,48
	от 25.08.2016 № 91				
	Грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E2GA783101	1 149 765,48	95 813,79	574 882,74	95 813,79
4	Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:X3W960570F000002 9	432 904,80	36 075,40	216 452,40	36 075,40
	Итого по договору	1 582 670,28	131 889,19	791 335,14	131 889,19
	от 01.12.2018 № 91				
	Грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E2GA783034	1 149 765,48	95 813,79	574 882,74	95 813,79
5	Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:X3W960570F000003 0	432 904,80	36 075,40	216 452,40	36 075,40
	Итого по договору	1 582 670,28	131 889,19	791 335,14	131 889,19
	от 01.12.2018 № 92				
	Грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E4GA783083	1 137 483,12	94 790,26	568 741,56	94 790,26
6	Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:X3W960570F000002 8	432 904,80	36 075,40	216 452,40	36 075,40
	Итого по договору	1 570 387,92	130 865,66	785 193,96	130 865,66
	от 01.12.2018 № 93				
	Грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E6GA782873	1 149 841,56	95 820,13	574 920,78	95 820,13
7	Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:X3W960570F000003 1	432 904,80	36 075,40	216 452,40	36 075,40
	Итого по договору	1 582 746,36	131 895,53	791 373,18	131 895,53
	от 01.12.2018 № 94				

Транспортный налог на каждое транспортное средство принят Комиссией в размере 2 890,00 руб./мес. на каждое транспортное средство.

Оплата по системе «Платон» (далее – «Платон») принята Комиссией в соответствии с ведомостями операций по аналитическому счету 20 «Прочие затраты» (аналитика «Платон») за период с 01.01.2020 по 31.12.2020, с 01.01.2021 по 30.06.2021 в разрезе транспортных средств.

Начисление по системе «Платон» за 2020 год.

Таблица № 17.

№ п/п	Реквизиты договора, номер транспортного средства	Начисление за 2020 год, руб.	Среднемесячное значение, руб./мес.
1	Договор от 25.08.2016 № 89 008 Н 221 НМ 750	110 227,45	9 185,62
2	Договор от 25.08.2016 № 90 007 Н 220 НМ 750	108 384,17	9 032,01
3	Договор от 25.08.2016 № 91 006 Н 219 НМ 750	91 635,94	7 636,33
4	Договор от 01.12.2018 № 91 002 Е 207 АТ 750	61 575,51	5 131,29
5	Договор от 01.12.2018 № 92 003 Е 208 АТ 750	93 164,95	7 763,75
6	Договор от 01.12.2018 № 93 004 Е 209 АТ 750	69 183,45	5 765,29
7	Договор от 01.12.2018 № 94 005 Е 210 АТ 750	141 635,32	11 802,94

Начисление по системе «Платон» за 1 полугодие 2021 года.

Таблица № 18.

№ п/п	Реквизиты договора,	Начисление за 1 полугодие 2021 Среднемесячное	
	номер транспортного средства года, руб. Договор от 25.08.2016 № 89		значение, руб./мес.
1	008 Н 221 НМ 750 Договор от 25.08.2016 № 90	54 174,56	9 029,09
2	007 Н 220 НМ 750 Договор от 25.08.2016 № 91	48 001,94	8 000,32
3	006 Н 219 НМ 750 Договор от 01.12.2018 № 91	13 024,72	2 170,79
4	002 Е 207 АТ 750 Договор от 01.12.2018 № 92	72 190,34	12 031,72
5	003 Е 208 АТ 750 Договор от 01.12.2018 № 93	61 224,36	10 204,06
6	004 Е 209 АТ 750 Договор от 01.12.2018 № 94	38 431,09	6 405,18
7	005 Е 210 АТ 750	53 675,43	8 945,91

Расходы по статье «Прочие затраты» рассчитывается по формуле (6):

где:

R_x – среднемесячные расходы на одно транспортное средство, руб./мес.,

R_o – среднемесячные расходы, руб./мес.,

P_o – среднемесячная выручка от всех товаров, работ, услуг, руб./мес.,

A – арендная плата, руб./мес.

Выручка от всех товаров, работ, услуг ООО «Колыманефтепродукт», согласно оборотной ведомости по счету 90 «Продажи» за период с 01.01.2020 по 31.12.2020, в 2020 году составила – 28 355 343 252,17 руб. Выручка от всех товаров, работ, услуг Общества, согласно оборотной ведомости по счету 90 «Продажи» за период с 01.01.2021 по 30.06.2021, в 1 полугодии 2021 года составила – 15 558 694 359,21 руб.

НДС уплаченный, согласно корреспонденции по счету 90 «Продажи» со счетом 6803 «Налог на добавленную стоимость» за период с 01.01.2020 по 31.12.2020, за 2020 год составил – 4 725 890 542,72 руб. НДС уплаченный, согласно корреспонденции по счету 90 «Продажи» со счетом 6803 «Налог на добавленную стоимость» за период с 01.01.2021 по 30.06.2021, за 1 полугодие 2021 года составил – 2 593 115 727,49 руб.

Налог на прибыль, уплаченный Обществом в 2020 году, составил – 495 118 000,00 руб. (расчет налога: 452 118 000,00 (корреспонденция по счету 6802 «Расчеты по налогу с прибыли» со счетом 511 «Расчетный счет Сбербанк» за период с 01.01.2020 по 31.12.2020) + 43 000 000,00 (корреспонденция по счету 6802 «Расчеты по налогу с прибыли» со счетом 512 «Расчетный счет ВТБ» за период с 01.01.2020 по 31.12.2020) = 495 118 000,00). Налог на прибыль, уплаченный Обществом в 1 полугодии 2021 года, составил – 256 802 000,00 руб. (расчет налога: 185 523 000,00 (корреспонденция по счету 6802 «Расчеты по налогу с прибыли» со счетом 511 «Расчетный счет Сбербанк» за период с 01.01.2021 по 30.06.2021) + 71 279 000,00 (корреспонденция по счету 6802 «Расчеты по налогу с прибыли» со счетом 512 «Расчетный счет ВТБ» за период с 01.01.2021 по 30.06.2021) = 256 802 000,00).

Иные налоги, также как проценты по кредитам и займам отнесены Обществом к прочим расходам по статье - услуги банка и налоги, в том числе налог на имущество (счет 91 «Прочие доходы и расходы (Вне ОЭЗ)»), налог на землю (счет 912 «Прочие расходы») и т.д.

Для расчета прочих затрат, включенных в ежемесячную стоимость услуг по предоставлению транспортных средств в аренду без экипажа с целью перевозки опасных грузов – нефтепродуктов наливом на территории Магаданской области, использована среднемесячная выручка за вычетом НДС и уплаченного налога на прибыль. Следовательно, размер среднемесячной выручки составил:

- в 2020 году ($P_{(2020)}$) – 1 927 861 225,79 руб. (расчет выручки: (28 355 343 252,17 – 4 725 890 542,72 – 495 118 000,00) / 12 = 1 927 861 225,79);

- в 1 полугодии 2021 года ($P_{(1 пол.2021)}$) – 2 118 129 438,62 руб. (расчет выручки: (15 558 694 359,21 – 2 593 115 727,49 – 256 802 000,00) / 6 = 2 118 129 438,62).

На основании изложенного, с применением формулы (6) Комиссией рассчитаны прочие расходы, включенные в стоимость услуг по предоставлению транспортных средств в аренду без экипажа с целью перевозки опасных грузов – нефтепродуктов наливом на территории Магаданской области в 2020 году, в следующих размерах:

1. Для транспортных средств согласно договорам от 25.08.2016 №№ 89, 90, 91 (арендная плата без НДС (A) – 211 917,00 руб./мес.):

А) Заработная плата « $R_{(2020)}$ (ЗП)» – 1 174,69 руб./мес. (расчет: (ЗП (441) + ЗП (841)) / 12 / $P_{(2020)}$ * A = (55 511 597,64 + 72 726 071,33) / 12 / 1 927 861 225,79 * 211 917,00 = 1 174,69);

Б) Расходы на АУП « $R_{(2020)}$ (АУП)» – 71,07 руб./мес. (расчет: АУП (441) / 12 / $P_{(2020)}$ * A = 7 758 234,02 / 12 / 1 927 861 225,79 * 211 917,00 = 71,07);

В) Коммунальные услуги « $R_{(2020)}$ (КУ)» – 37,63 руб./мес. (расчет: КУ (441) / 12 / $P_{(2020)}$ * A = 4 107 787,16 / 12 / 1 927 861 225,79 * 211 917,00 = 37,63);

Г) Транспортные расходы « $R_{(2020)}$ (ТР)» – 0,67 руб./мес. (расчет: ТР(441) / 12 / $P_{(2020)}$ * A = 72 999,96 / 12 / 1 927 861 225,79 * 211 917,00 = 0,67);

Д) Услуги банка и налоги « $R_{(2020)}$ (БН)» – 6 054,67 руб./мес. (расчет: (БН (91) + БН (912) + БН (992)) / 12 / $P_{(2020)}$ * A = (337 212 970,44 + 294 206 848,69 + 29 549 609,00) / 12 / 1 927 861 225,79 * 211 917,00 = 6 054,67).

2. Для транспортных средств согласно договорам от 01.12.2018 №№ 91, 92, 93, 94, (арендная плата без НДС (А) – 254 250,00 руб./мес.):

А) Заработная плата « $R_{(2020)}$ (ЗП)» – 1 409,35 руб./мес. (расчет: (ЗП (441) + ЗП (841)) / 12 / $P_{(2020)}$ * A = (55 511 597,64 + 72 726 071,33) / 12 / 1 927 861 225,79 * 254 250,00 = 1 409,35);

Б) Расходы на АУП « $R_{(2020)}$ (АУП)» – 85,26 руб./мес. (расчет: АУП (441) / 12 / $P_{(2020)}$ * A = 7 758 234,02 / 12 / 1 927 861 225,79 * 254 250,00 = 85,26);

В) Коммунальные услуги « $R_{(2020)}$ (КУ)» – 45,15 руб./мес. (расчет: КУ (441) / 12 / $P_{(2020)}$ * A = 4 107 787,16 / 12 / 1 927 861 225,79 * 254 250,00 = 45,15);

Г) Транспортные расходы « $R_{(2020)}$ (ТР)» – 0,80 руб./мес. (расчет: ТР(441) / 12 / $P_{(2020)}$ * A = 72 999,96 / 12 / 1 927 861 225,79 * 254 250,00 = 0,80);

Д) Услуги банка и налоги « $R_{(2020)}$ (БН)» – 7 264,16 руб./мес. (расчет: (БН(91) + БН (912) + БН (992)) / 12 / $P_{(2020)}$ * A = (337 212 970,44 + 294 206 848,69 + 29 549 609,00) / 12 / 1 927 861 225,79 * 254 250,00 = 7 264,16).

Прочие расходы, включенные в стоимость услуг по предоставлению транспортных средств в аренду без экипажа с целью перевозки опасных грузов – нефтепродуктов наливом на территории Магаданской области в 1 полугодии 2021 года:

1. Для транспортных средств согласно договорам от 25.08.2016 №№ 89, 90, 91 (арендная плата без НДС (А) – 211 917,00 руб./мес.):

А) Заработная плата « $R_{(1\text{ пол.}2021)}$ (ЗП)» – 8 570,60 руб./мес. (расчет: (ЗП (441) + ЗП (841)) / 6 / $P_{(1\text{ пол.}2021)}$ * A = (29 678 339,34 + 484 305 146,86) / 6 / 2 118 129 438,62 * 211 917,00 = 8 570,60);

Б) Расходы на АУП « $R_{(1\text{ пол.}2021)}$ (АУП)» – 74,65 руб./мес. (расчет: АУП (441) / 6 / $P_{(1\text{ пол.}2021)}$ * A = 4 476 618,31 / 6 / 2 118 129 438,62 * 211 917,00 = 74,65);

В) Коммунальные услуги « $R_{(1\text{ пол.}2021)}$ (КУ)» – 36,48 руб./мес. (расчет: КУ (441) / 6 / $P_{(1\text{ пол.}2021)}$ * A = 2 187 501,52 / 6 / 2 118 129 438,62 * 211 917,00 = 36,48);

Г) Услуги банка и налоги « $R_{(1\text{ пол.}2021)}$ (БН)» – 5 771,50 руб./мес. (расчет: (БН(91) + БН (912)) / 6 / $P_{(1\text{ пол.}2021)}$ * A = (171 216 154,05 + 174 903 550,38) / 6 / 2 118 129 438,62 * 211 917,00 = 5 771,50).

2. Для транспортных средств согласно договорам от 01.12.2018 №№ 91, 92, 93, 94, (арендная плата без НДС (А) – 254 250,00 руб./мес.):

А) Заработная плата « $R_{(1\text{ пол.}2021)}$ (ЗП)» – 10 282,68 руб./мес. (расчет: (ЗП (441) + ЗП (841)) / 6 / $P_{(1\text{ пол.}2021)}$ * A = (29 678 339,34 + 484 305 146,86) / 6 / 2 118 129 438,62 * 254 250,00 = 10 282,68);

Б) Расходы на АУП « $R_{(1\text{ пол.}2021)}$ (АУП)» – 89,56 руб./мес. (расчет: АУП (441) / 6 / $P_{(1\text{ пол.}2021)}$ * A = 4 476 618,31 / 6 / 2 118 129 438,62 * 254 250,00 = 89,56);

В) Коммунальные услуги « $R_{(1\text{ пол.}2021)}$ (КУ)» – 43,76 руб./мес. ((расчет: КУ (441) / 6 / $P_{(1\text{ пол.}2021)}$ * A = 2 187 501,52 / 6 / 2 118 129 438,62 * 254 250,00 = 43,76);

Г) Услуги банка и налоги « $R_{(1\text{ пол.}2021)}$ (БН)» – 6 924,42 руб./мес. (расчет: (БН (91) + БН (912)) / 6 / $P_{(1\text{ пол.}2021)}$ * A = (171 216 154,05 + 174 903 550,38) / 6 / 2 118 129 438,62 * 254 250,00 = 6 924,42).

Итоговый расчет фактических затрат и прибыли услуги по предоставлению

транспортных средств в аренду без экипажа, с целью перевозки

опасных грузов – нефтепродуктов наливом на территории

Магаданской области по договору от 25.08.2016 № 89 на 2020 год

(тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXвz0E8gw116161 +

Полуприцеп-цистерна БЦМ-176(X3W960570G00 00037))

Таблица № 19.

№ п/п	Статьи затрат	Сумма, руб./мес.
1	Амортизация	136 483,20

2	Транспортный налог	2 890,00
	Прочие расходы, в том числе:	7 338,73
	3.1 ЗП	1 174,69
	3.2 АУП	71,07
3	3.3 Коммунальные услуги	37,63
	3.4 Транспортные расходы	0,67
	3.5 Услуги банка, налоги	6 054,67
4	Платон	9 185,62
5	Себестоимость	155 897,55
6	Прибыль	56 019,45
7	Арендная плата	211 917,00

Рентабельность услуги (прибыль/себестоимость), % 35,93

Рентабельность продаж (прибыль/выручка), % 26,43

Итоговый расчет фактических затрат и прибыли услуги по предоставлению транспортных средств в аренду без экипажа, с целью перевозки опасных грузов – нефтепродуктов наливом на территории Магаданской области по договору от 25.08.2016 № 90 на 2020 год (тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw1 16158 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176(X3W960570G00 00036))

Таблица № 20.

№ п/п	Статьи затрат	Сумма, руб./мес.
1	Амортизация	137 173,48
2	Транспортный налог	2 890,00
	Прочие расходы, в том числе:	7 338,73
	3.1 ЗП	1 174,69
	3.2 АУП	71,07
3	3.3 Коммунальные услуги	37,63
	3.4 Транспортные расходы	0,67
	3.5 Услуги банка, налоги	6 054,67
4	Платон	9 032,01
5	Себестоимость	156 434,22
6	Прибыль	55 482,78
7	Арендная плата	211 917,00

Рентабельность услуги (прибыль/себестоимость), % 35,47

Рентабельность продаж (прибыль/выручка), % 26,18

Итоговый расчет фактических затрат и прибыли услуги по предоставлению транспортных средств в аренду без экипажа, с целью перевозки опасных грузов – нефтепродуктов наливом на территории Магаданской области по договору от 25.08.2016 № 91 на 2020 год (тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw1 16154 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176(X3W960570G00 00035))

Таблица № 21.

№ п/п	Статьи затрат	Сумма, руб./мес.
1	Амортизация	137 173,48
2	Транспортный налог	2 890,00
	Прочие расходы, в том числе:	7 338,73
	3.1 ЗП	1 174,69
	3.2 АУП	71,07
3	3.3 Коммунальные услуги	37,63
	3.4 Транспортные расходы	0,67
	3.5 Услуги банка, налоги	6 054,67
4	Платон	7 636,33
5	Себестоимость	155 038,54
6	Прибыль	56 838,46

Рентабельность услуги (прибыль/себестоимость), % 36,69

Рентабельность продаж (прибыль/выручка), % 26,84

Итоговый расчет фактических затрат и прибыли услуги по предоставлению

транспортных средств в аренду без экипажа, с целью перевозки

опасных грузов – нефтепродуктов наливом на территории

Магаданской области по договору от 01.12.2018 № 91 на 2020 год

(грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6YV2XBZ0E2GA783101+

Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 (X3W960570F00 00029))

Таблица № 22.

№ п/п	Статьи затрат	Сумма, руб./мес.
1	Амортизация	131 889,19
2	Транспортный налог	2 890,00
	Прочие расходы, в том числе:	8 804,72
	3.1 ЗП	1 409,35
	3.2 АУП	85,26
3	3.3 Коммунальные услуги	45,15
	3.4 Транспортные расходы	0,80
	3.5 Услуги банка, налоги	7 264,16
4	Платон	5 131,29
5	Себестоимость	148 715,20
6	Прибыль	105 534,80
7	Арендная плата	254 250,00

Рентабельность услуги (прибыль/себестоимость), % 70,96

Рентабельность продаж (прибыль/выручка), % 41,51

Итоговый расчет фактических затрат и прибыли услуги по предоставлению

транспортных средств в аренду без экипажа, с целью перевозки

опасных грузов – нефтепродуктов наливом на территории

Магаданской области по договору от 01.12.2018 № 92 на 2020 год

(грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK 6*6 YV2XBZ0E2GA783034 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 (X3W960570F00 00030))

Таблица № 23.

№ п/п	Статьи затрат	Сумма, руб./мес.
1	Амортизация	131 889,19
2	Транспортный налог	2 890,00
	Прочие расходы, в том числе:	8 804,72
	3.1 ЗП	1 409,35
	3.2 АУП	85,26
3	3.3 Коммунальные услуги	45,15
	3.4 Транспортные расходы	0,80
	3.5 Услуги банка, налоги	7 264,16
4	Платон	7 763,75
5	Себестоимость	151 347,66
6	Прибыль	102 902,34
7	Арендная плата	254 250,00

Рентабельность услуги (прибыль/себестоимость), % 67,99

Рентабельность продаж (прибыль/выручка), % 40,47

Итоговый расчет фактических затрат и прибыли услуги по предоставлению

транспортных средств в аренду без экипажа, с целью перевозки

опасных грузов – нефтепродуктов наливом на территории

Магаданской области по договору от 01.12.2018 № 93 на 2020 год

(грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK 6*6 YV2XBZ0E2GA783083 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 (X3W960570F00 00028))

Таблица № 24.

№ п/п	Статьи затрат	Сумма, руб./мес.
1	Амортизация	130 865,66
2	Транспортный налог	2 890,00
	Прочие расходы, в том числе:	8 804,72
	3.1 ЗП	1 409,35
3	3.2 АУП	85,26
	3.3 Коммунальные услуги	45,15
	3.4 Транспортные расходы	0,80
	3.5 Услуги банка, налоги	7 264,16
4	Платон	5 765,29
5	Себестоимость	148 325,67
6	Прибыль	105 924,33
7	Арендная плата	254 250,00

Рентабельность услуги (прибыль/себестоимость), % 71,41

Рентабельность продаж (прибыль/выручка), % 41,66

Итоговый расчет фактических затрат и прибыли услуги по предоставлению

транспортных средств в аренду без экипажа, с целью перевозки

опасных грузов – нефтепродуктов наливом на территории

Магаданской области по договору от 01.12.2018 № 94 на 2020 год

(грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK 6*6 YV2XBZ0E2GA782873 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 (X3W960570F00 00031))

Таблица № 25.

№ п/п	Статьи затрат	Сумма, руб./мес.
1	Амортизация	131 895,53
2	Транспортный налог	2 890,00
	Прочие расходы, в том числе:	8 804,72
	3.1 ЗП	1 409,35
3	3.2 АУП	85,26
	3.3 Коммунальные услуги	45,15
	3.4 Транспортные расходы	0,80
	3.5 Услуги банка, налоги	7 264,16
4	Платон	11 802,94
5	Себестоимость	155 393,19
6	Прибыль	98 856,81
7	Арендная плата	254 250,00

Рентабельность услуги (прибыль/себестоимость), % 63,62

Рентабельность продаж (прибыль/выручка), % 38,88

Итоговый расчет фактических затрат и прибыли услуги по предоставлению

транспортных средств в аренду без экипажа, с целью перевозки

опасных грузов – нефтепродуктов наливом на территории

Магаданской области по договору от 25.08.2016 № 89 на 1 полугодие 2021 года

(тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw1 16161 +

Полуприцеп-цистерна БЦМ-176(X3W960570G00 00037))

Таблица № 26.

№ п/п	Статьи затрат	Сумма, руб./мес.
1	Амортизация	136 483,20
2	Транспортный налог	2 890,00
	Прочие расходы, в том числе:	14 453,23
	3.1 ЗП	8 570,60
3	3.2 АУП	74,65
	3.3 Коммунальные услуги	36,48
	3.4 Услуги банка, налоги	5 771,50
4	Платон	9 029,09
5	Себестоимость	149 055,50
6	Прибыль	105 924,33
7	Арендная плата	254 250,00

5	Себестоимость	162 855,52
6	Прибыль	49 061,48
7	Арендная плата	211 917,00

Рентабельность услуги (прибыль/себестоимость), % 30,13

Рентабельность продаж (прибыль/выручка), % 23,15

Итоговый расчет фактических затрат и прибыли услуги по предоставлению транспортных средств в аренду без экипажа, с целью перевозки опасных грузов – нефтепродуктов наливом на территории Магаданской области по договору от 25.08.2016 № 90 на 1 полугодие 2021 года (тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw1 16158 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176(X3W960570G00 00036))

Таблица № 27.

№ п/п	Статьи затрат	Сумма, руб./мес.
1	Амортизация	137 173,48
2	Транспортный налог	2 890,00
	Прочие расходы, в том числе:	14 453,23
	3.1 ЗП	8 570,60
3	3.2 АУП	74,65
	3.3 Коммунальные услуги	36,48
	3.4 Услуги банка, налоги	5 771,50
4	Платон	8 000,32
5	Себестоимость	162 517,03
6	Прибыль	49 399,97
7	Арендная плата	211 917,00

Рентабельность услуги (прибыль/себестоимость), % 30,40

Рентабельность продаж (прибыль/выручка), % 23,31

Итоговый расчет фактических затрат и прибыли услуги по предоставлению транспортных средств в аренду без экипажа, с целью перевозки опасных грузов – нефтепродуктов наливом на территории Магаданской области по договору от 25.08.2016 № 91 на 1 полугодие 2021 года (тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw1 16154 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176(X3W960570G00 00035))

Таблица № 28.

№ п/п	Статьи затрат	Сумма, руб./мес.
1	Амортизация	137 173,48
2	Транспортный налог	2 890,00
	Прочие расходы, в том числе:	14 453,23
	3.1 ЗП	8 570,60
3	3.2 АУП	74,65
	3.3 Коммунальные услуги	36,48
	3.4 Услуги банка, налоги	5 771,50
4	Платон	2 170,79
5	Себестоимость	156 687,50
6	Прибыль	55 229,50
7	Арендная плата	211 917,00

Рентабельность услуги (прибыль/себестоимость), % 35,25

Рентабельность продаж (прибыль/выручка), % 26,06

Итоговый расчет фактических затрат и прибыли услуги по предоставлению транспортных средств в аренду без экипажа, с целью перевозки опасных грузов – нефтепродуктов наливом на территории

Магаданской области по договору от 01.12.2018 № 91 на 1 полугодие 2021 года

(грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK 6*6YV2XBZ0E2GA783101+

Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 (X3W960570F00 00029))

Таблица № 29.

№ п/п	Статьи затрат	Сумма, руб./мес.
1	Амортизация	131 889,19
2	Транспортный налог	2 890,00
	Прочие расходы, в том числе:	17 340,42
	3.1 ЗП	10 282,68
3	3.2 АУП	89,56
	3.3 Коммунальные услуги	43,76
	3.4 Услуги банка, налоги	6 924,42
4	Платон	12 031,72
5	Себестоимость	164 151,33
6	Прибыль	90 098,67
7	Арендная плата	254 250,00

Рентабельность услуги (прибыль/себестоимость), % 54,89

Рентабельность продаж (прибыль/выручка), % 35,44

Итоговый расчет фактических затрат и прибыли услуги по предоставлению

транспортных средств в аренду без экипажа, с целью перевозки

опасных грузов – нефтепродуктов наливом на территории

Магаданской области по договору от 01.12.2018 № 92 на 1 полугодие 2021 года

(грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK 6*6 YV2XBZ0E2GA783034 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 (X3W960570F00 00030))

Таблица № 30.

№ п/п	Статьи затрат	Сумма, руб./мес.
1	Амортизация	131 889,19
2	Транспортный налог	2 890,00
	Прочие расходы, в том числе:	17 340,42
	3.1 ЗП	10 282,68
3	3.2 АУП	89,56
	3.3 Коммунальные услуги	43,76
	3.4 Услуги банка, налоги	6 924,42
4	Платон	10 204,06
5	Себестоимость	162 323,67
6	Прибыль	91 926,33
7	Арендная плата	254 250,00

Рентабельность услуги (прибыль/себестоимость), % 56,63

Рентабельность продаж (прибыль/выручка), % 36,16

Итоговый расчет фактических затрат и прибыли услуги по предоставлению

транспортных средств в аренду без экипажа, с целью перевозки

опасных грузов – нефтепродуктов наливом на территории

Магаданской области по договору от 01.12.2018 № 93 на 1 полугодие 2021 года

(грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK 6*6 YV2XBZ0E2GA783083 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 (X3W960570F00 00028))

Таблица № 31.

№ п/п	Статьи затрат	Сумма, руб./мес.
1	Амортизация	130 865,66
2	Транспортный налог	2 890,00
	Прочие расходы, в том числе:	17 340,42
	3.1 ЗП	10 282,68
3	3.2 АУП	89,56
	3.3 Коммунальные услуги	43,76
	3.4 Услуги банка, налоги	6 924,42
4	Платон	6 405,18
5	Себестоимость	157 501,26

-		107 000,00
6	Прибыль	96 748,74
7	Арендная плата	254 250,00

Рентабельность услуги (прибыль/себестоимость), % 61,43

Рентабельность продаж (прибыль/выручка), % 38,05

Итоговый расчет фактических затрат и прибыли услуги по предоставлению

транспортных средств в аренду без экипажа, с целью перевозки

опасных грузов – нефтепродуктов наливом на территории

Магаданской области по договору от 01.12.2018 № 94 на 1 полугодие 2021 года

(грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK 6*6 YV2XBZ0E2GA782873 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 (X3W960570F00 00031))

Таблица № 32.

№ п/п	Статьи затрат	Сумма, руб./мес.
1	Амортизация	131 895,53
2	Транспортный налог	2 890,00
	Прочие расходы, в том числе:	17 340,42
	3.1 ЗП	10 282,68
3	3.2 АУП	89,56
	3.3 Коммунальные услуги	43,76
	3.4 Услуги банка, налоги	6 924,42
4	Платон	8 945,91
5	Себестоимость	161 071,86
6	Прибыль	93 178,14
7	Арендная плата	254 250,00

Рентабельность услуги (прибыль/себестоимость), % 57,85

Рентабельность продаж (прибыль/выручка), % 36,65

Таким образом, Комиссией Магаданского УФАС России установлено следующее:

1. Фактическая рентабельность услуг по предоставлению транспортных средств в аренду без экипажа с целью перевозки опасных грузов – нефтепродуктов наливом на территории Магаданской области по договорам от 25.08.2016 №№ 89-91, от 01.12.2018 №№ 91-94 за период 2020 – 1 полугодие 2021 гг. составила от 30,13% до 71,41% (среднее значение 50,62%), что превышает рентабельность, включенную в стоимость услуг по аналогичным договорам от 11.09.2017 № 98, от 16.12.2019 № 141, от 01.10.2020 № 114, которая составляет от 9,25% до 10,33% (среднее значение 9,86%), в среднем в 5,1 раза.
2. Фактическая рентабельность продаж рассматриваемых услуг по договорам от 25.08.2016 №№ 89-91, от 01.12.2018 №№ 91-94 за период 2020 – 1 полугодие 2021 гг. составила от 23,15% до 41,66% (среднее значение 32,91%), что превышает среднеотрасловую рентабельность продаж по виду деятельности «77 – Аренда и лизинг» в размере 7,56% в среднем в 4,4 раза, а среднеотрасловую рентабельность продаж по виду деятельности «77.1 – Аренда и лизинг автотранспортных средств» в размере 8,24% в среднем в 4 раза. Стоит отметить, что среднеотрасловая рентабельность продаж по видам деятельности «77 – Аренда и лизинг» и «77.1 – Аренда и лизинг автотранспортных средств» на территории Магаданской области составляет – 4,02% и 3,49% соответственно. Следовательно, рентабельность Общества в среднем в 8,2 раза по виду деятельности «77 – Аренда и лизинг» и в 9,4 раз по виду деятельности «77.1 – Аренда и лизинг автотранспортных средств» выше, чем среднеотрасловая рентабельность продаж по видам деятельности «77 – Аренда и лизинг» и «77.1 – Аренда и лизинг автотранспортных средств» на территории Магаданской области.
3. Состав исполнителей и приобретателей услуг на протяжении 2020 – 1 полугодия 2021 гг. остался неизменным.
4. Условия обращения товара на товарном рынке, включая налогообложение, тарифное регулирование остались неизменными.

Дополнительно Комиссией Магаданского УФАС России установлено, что ООО «Тосмар» использует арендованные транспортные средства для оказания услуг по перевозке нефтепродуктов наливом третьим лицам. Расходы на аренду имущества ООО «Тосмар» включены в стоимость тонны/километра перевозки нефтепродуктов. Так, согласно письму ООО «Тосмар» от 19.10.2021 № 314 расходы на аренду имущества в 2020 году составили 18,27% от всех затрат по перевозке нефтепродуктов наливом третьим лицам, в 1 полугодии 2021 года – 20,95%.

Таким образом, монопольно высокая цена услуг по предоставлению транспортных средств в аренду без экипажа с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом) на территории Магаданской области, установленная ООО «Колыманефтепродукт» в период 2020 – 1 полугодие 2021 гг. ущемляет интересы приобретателей на смежном рынке услуг по перевозке нефтепродуктов наливом.

На основании изложенного, Комиссия Магаданского УФАС России по рассмотрению дела № 049/01/10-15/2022 приходит к выводу, что действия ООО «Колыманефтепродукт», занимающего доминирующее положение на рынке услуг по предоставлению в аренду транспортных средств без экипажа, предназначенных для перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом) в географических границах Магаданской области, выразившиеся в установлении, применении в 2020 году, 1 полугодии 2021 года монопольно высоких цен на услуги по предоставлению в аренду следующих транспортных средств без экипажа с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом):

- в размере 254 250,00 руб./мес. на грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK 6x6, госзнак E208 AT 750 с полуприцепом цистерны – БЦМ-176(96057-0000010), по договору № 92 от 01.12.2018,

- в размере 211 917,00 руб./мес. на грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK 6x6, госзнак Н 221 НМ 750 с полуприцепом цистерны – БЦМ-176, по договору № 89 от 25.08.2016,

- в размере 254 250,00 руб./мес. на грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E6GA782873 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:Х3W960570F000003 1 по договору № 94 от 01.12.2018,

- в размере 254 250,00 руб./мес. на грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E2GA783101 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:Х3W960570F000002 9 по договору № 91 от 01.12.2018,

- в размере 254 250,00 руб. /мес. на грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E4GA783083 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:Х3W960570F000002 8 по договору № 93 от 01.12.2018,

- в размере 211 917,00 руб. /мес. на тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw116158 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 Х3W960570G00000 36 по договору № 90 от 25.08.2016,

- в размере 211 917,00 руб. /мес. на тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw116154 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176(Х3W960570G00 00035) по договору № 91 от 25.08.2016, результатом которых является ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности, свидетельствуют о нарушении пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Оснований для прекращения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 049/01/10-15/2022 в отношении ООО «Колыманефтепродукт» Комиссия Магаданского УФАС России не усматривает.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 2 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Установить, что в соответствии с частью 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции ООО «Колыманефтепродукт» занимало доминирующее положение с долей более 50% на рынке услуг по предоставлению в аренду автотранспортных средств без экипажа с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом) в географических границах Магаданской области по итогам 2020 – 1 полугодия 2021 гг.
2. Признать злоупотреблением доминирующим положением действия ООО «Колыманефтепродукт», выразившиеся в установлении, применении в 2020 году, 1 полугодии 2021 года монопольно высоких цен на услуги по предоставлению в аренду автотранспортных средств без экипажа с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом):

- в размере 254 250,00 руб./мес. на грузовой тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw116161 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 (Х3W960570G00 00037), по договору № 92 от 01.12.2018,

- в размере 211 917,00 руб./мес. на грузовой тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw116158 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 (Х3W960570G00 00036), по договору № 89 от 25.08.2016,

- в размере 254 250,00 руб./мес. на грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E6GA782873 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:Х3W960570F000003 1 по договору № 94 от 01.12.2018,

- в размере 254 250,00 руб./мес. на грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E2GA783101 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:Х3W960570F000002 9 по договору № 91 от 01.12.2018,

- в размере 254 250,00 руб. /мес. на грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK6*6 YV2XBZ0E4GA783083 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 VIN:Х3W960570F000002 8 по договору № 93 от 01.12.2018,

- в размере 211 917,00 руб. /мес. на тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw116158 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 Х3W960570G00000 36 по договору № 90 от 25.08.2016,

- в размере 211 917,00 руб. /мес. на тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw116154 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176(Х3W960570G00 00035) по договору № 91 от 25.08.2016.

3. Выдать ООО «Колыманефтепродукт» предписание о прекращении злоупотребления доминирующим положением путем совершения действий, направленных на обеспечение конкуренции на соответствующих товарных рынках и прекращение нарушения антимонопольного законодательства:

3.1. Сформировать цены на услуги по предоставлению в аренду следующих автотранспортных средств без экипажа с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом):

- грузовой тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw116161 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 (Х3W960570G00 00037);

- грузовой тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw116158 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 (Х3W960570G00 00036),

- грузовой тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 6x6x9PXBz0E8gw116154 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176(Х3W960570G00 00035),

- грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK 6*6YV2XBZ0E2GA783101 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 (Х3W960570F00 00029),

- грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK 6*6 YV2XBZ0E2GA783034 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 (Х3W960570F00 00030),

- грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK 6*6 YV2XBZ0E2GA783083 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 (Х3W960570F00 00028),

- грузовой тягач седельный VOLVO FM-TRUCK 6*6 YV2XBZ0E2GA782873 + Полуприцеп-цистерна БЦМ-176 (Х3W960570F00 00031), на основе расходов и прибыли, необходимых для оказания указанных услуг.

4. Выдать ООО «Колыманефтепродукт» предписание об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства, для чего:

4.1. Принять меры организационного характера по недопущению выявленного нарушения пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, а именно:

4.1.1. Ознакомить с содержанием решения Комиссии Магаданского УФАС России по делу № 049/01/10-15/2022 сотрудников ООО «Колыманефтепродукт», обеспечивающих расчеты стоимости аренды автотранспортных средств без экипажа с целью перевозки опасных грузов (нефтепродуктов наливом);

4.1.2. Провести беседу с указанными выше сотрудниками в целях недопущения в дальнейшем выявленного нарушения.

5. В связи с тем, что при рассмотрении дела установлено нарушение антимонопольного законодательства, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, направить материалы дела должностному лицу Магаданского УФАС России для принятия мер, в соответствии с КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия, а так же в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа. Датой принятия решения является дата его изготовления в полном объеме.

⁽¹⁾ <https://zarplan.com/>

⁽²⁾ Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску автотранспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»).

⁽³⁾ По данным официального сайта ООО «Энергомаш» группы компаний «Турбоэнергоремонт» (<https://energomash.pro/>)

4. По данным сайта <https://all-pribors.ru/>

(5) Приказ Росстата от 29.12.2017 № 887 «Об утверждении методологических положений по статистике транс порта».

⁶ Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску автотранспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»). Решение Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 877 (ред. от 21.12.2021) «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (вместе с «ТР ТС 018/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности колесных транспортных средств»).

(7) По данным с официального сайта Федерального дорожного агентства (Росавтодор) <https://rosavtodor.gov.ru> .

(8) Телематическая система Dynafleet – система управления автопарком грузовых автомобилей Volvo Trucks.

(9) Соглашение европейских государств о международных перевозках опасных грузов (Accord relatif au transport international des marchandises dangereuses par route, фр. ADR).

(10) ООО «Леон» (ИНН 5044097172, 141508, Московская область, г. Солнечногорск, д. Рекино – Кресты, д. 100) является официальным дилером автомобилей RENAULT, с осени 2017 года -VOLVO в РФ.

(11) Договоры аренды, заключенные ООО «Колыманефтепродукт» с приобретателями услуг типовые, в данном случае приведены данные из договор аренды транспортного средства без экипажа от 01.12.2018 № 94, заключенный между ООО «Колыманефтепродукт» и ООО «Тосмар».

(12) Система взимания платы «Платон» обеспечивает соблюдение установленного действующим законодательством порядка взимания платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн