

РЕШЕНИЕ № 566-07-2/2015

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Спайс» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Решение оглашено 17 декабря 2015 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, созданная приказом Рязанского УФАС России от 22.09.2015 г. № 84 г. (далее – Комиссия), в составе: <...>, при участии представителей заказчика - Управление федеральной почтовой связи Рязанской области – филиал ФГУП «Почта России» - <...>, при участии представителя заявителя – <...>, рассмотрев жалобу ООО «Спайс» (вх. от 08.12.2015г. № 5037) на действия заказчика – Управление федеральной почтовой связи Рязанской области – филиал ФГУП «Почта России», разместившего в сети Интернет по адресу: <http://zakupki.gov.ru> извещение о проведении запроса котировок в электронной на право заключения договора на выполнение работ по созданию технической системы безопасности,

УСТАНОВИЛА:

8 декабря 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Управление) поступила жалоба ООО «Спайс» (далее - Заявитель) на действия заказчика – ФГУП «Почта России» в лице Управления федеральной почтовой связи Рязанской области – филиал ФГУП «Почта России» при проведении запроса котировок в электронной на право заключения договора на выполнение работ по созданию технической системы безопасности (извещение № 31502987198).

Жалоба подана в соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 13.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и рассмотрена по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

Заказчик – Управление федеральной почтовой связи Рязанской области – филиал ФГУП «Почта России».

Извещение о проведении запроса котировок в электронной форме было размещено на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://zakupki.gov.ru/223> и на электронной торговой площадке в сети «Интернет» по адресу: <http://www.utp.sberbank-ast.ru>.

Начальная (максимальная) цена Договора: 576472,00 рублей, с учетом НДС.

На участие в запросе котировок в электронной форме было подано 2 заявки, в том числе заявка заявителя.

Из материалов жалобы ООО «Спайс» следует.

По мнению Заявителя закупочной комиссией допущено следующее нарушение: необоснованное отклонение заявки Заявителя при своевременном

предоставлении всех документов в заявке. При этом, указав в Протоколе цену отличную от предложенной ООО «Спайс».

Представители Заказчика считают жалобу необоснованной по доводам, изложенным в отзыве на жалобу от 15.12.2015г. № 52.1.7-07/127.

При рассмотрении жалобы по существу представители Заказчика пояснили, что заявка ООО «Спайс» была отклонена на основании п.17.4.2 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «Почта России», как несоответствующей требованиям документации о проведении запроса котировок. В Протоколе от 03.12.2015г. №107 произошла техническая ошибка, связанная с указанием цены заявителя с НДС.

Комиссия, выслушав представителей Заказчика и доводы сторон, пришла к следующим выводам.

Согласно п.2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) Положение о закупках является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки и условия их проведения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На момент проведения запроса котировок в электронной форме у Заказчика было утверждено в соответствии с п.п.2 п.3 ст.2 Закона о закупках и действовало Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «Почта России», утвержденное приказом «ФГУП России» от 30.06.2014г. №187-п (далее – Положение о закупках).

Согласно п.2 п.10 ст.4 Закона о закупке в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно п.22 Раздела II Информационной карты запроса котировок в составе заявки на участие в запросе котировок должно быть: «Письменное согласование с подразделением ведомственной охраны Министерства связи и массовых коммуникаций на проведение мероприятий по программированию объектового оборудования и пусконаладочным работам, связанным с подключением технических систем безопасности к пульту централизованного наблюдения».

Комиссией Управления выявлено, что данный документ в составе заявки ООО «Спайс» отсутствовал.

Комиссией Управления установлено, что Заявитель не обжаловал Документацию по проведению запроса котировок в электронной форме, предусматривающую наличие указанных требований к составу заявки на участие в запросе котировок в электронной форме, а значит, фактически согласился с ее положением, подав заявку на участие в запросе котировок в электронной форме.

Таким образом, решение закупочной комиссии, отраженное в Протоколе от 03.12.2015г. №107 «Рассмотрения, оценки заявок и сопоставление котировочных заявок на выполнение работ по созданию технической системы безопасности», в

части отклонения заявки ООО «Спайс» на основании п. 17.4.2 Положения о закупке, правомерно.

Аналогичные причины отклонения участников (несоответствия заявки на участие в запросе котировок требованиям документации о запросе котировок) указаны в п.1.7.1 документации по проведению запроса котировок, разработанной в соответствии с Положением о закупке.

В соответствии с п. 5.4 документации по проведению запроса котировок результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом, в котором должны содержаться:

- сведения об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения.

Комиссией Управления выявлено, что достаточного обоснования решения закупочной комиссии по отклонению заявки заявителя в протоколе не отражено.

Отсутствие в протоколе конкретного обоснования отклонения (пункта документации) ограничению конкуренции не повлекло.

Следует отметить, что в Протоколе от 03.12.2015 №107 цена, предложенная ООО «Спайс», указана «с учетом НДС» произошла техническая ошибка, которая не повлияла на определение участников запроса котировок, а также на результаты проведенной закупки.

Рассмотрев представленные материалы дела и выслушав представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к выводу о необоснованности довода жалобы.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Спайс» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.