

Ответчик:

ООО «ДОР-АЛТ»

Волховская наб., д. 40,
г. Кириши, Киришский р-н,
Ленинградская обл., 187110

mano.kir@mail.ru

Заявитель:

АО «АБЗ-Дорстрой»

ул. Гусарская, д. 30, лит. А., помещение 1-Н, офис 1,
г. Пушкин, Пушкинский р-н,
г. Санкт-Петербург, 196602

info@abz-1.ru

РЕШЕНИЕ

ПО ДЕЛУ № 047/01/14.6-4/2020

г. Санкт-Петербург

Резолютивная часть решения оглашена: 17.11.2020

Решение изготовлено в полном объеме: 30.11.2020

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

<...>

в отсутствие представителя ООО «ДОР-АЛЬТ» (уведомлен о месте и времени рассмотрения надлежащим образом),

в присутствии представителя АО «АБЗ-Дорстрой» <...> (доверенность № 01/10 от 01.10.2020),

рассмотрев материалы дела № 047/01/14.6-4/2020, возбужденного по признакам нарушения ООО «ДОР-АЛЬТ» (ИНН 4727003996, ОГРН 1174704010887, адрес: Ленинградская область, Киришский район, г. Кириши, Волховская наб., д. 40, пом. 13-Н) пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области поступило заявление (вх. № 7348 от 11.06.2020) Акционерного общества «АБЗ-Дорстрой» (далее – АО «АБЗ-Дорстрой», Заявитель) с жалобой на действия Общества с ограниченной ответственностью «АБЗ-Дорстрой» (далее – ООО «АБЗ-Дорстрой») (с 06.08.2020 - Общество с ограниченной ответственностью «ДОР-АЛЬТ» (далее - ООО «ДОР-АЛЬТ», Ответчик) в связи с наличием в действиях данного общества признаков недобросовестной конкуренции, а именно нарушения запрета, установленного пунктом 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в создании и использовании, при осуществлении коммерческой деятельности, фирменного наименования являющимся сходным до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя, что причинило финансовый ущерб (упущенную выгоду) Заявителю.

В результате рассмотрения заявления АО «АБЗ-Дорстрой» Ленинградским УФАС России были усмотрены признаки нарушения антимонопольного законодательства со стороны Ответчика и, соответственно, основания для возбуждения дела № 047/01/14.6-4/2020 (Приказ Ленинградского УФАС России № 360 от 08.09.2020).

Определением № О/04/77 от 08.09.2020 рассмотрение дела назначено на

07.10.2020 в 14:00 час.

На заседании Комиссии 07.10.2020 дело № 047/01/14.6-4/2020 было рассмотрено в отсутствие представителя ООО «ДОР-АЛЬТ» (уведомлен о месте и времени рассмотрения надлежащим образом), в присутствии представителя АО «АБЗ-Дорстрой» <...> (доверенность № 01/10 от 01.10.2020)

Изучив материалы дела № 047/01/14.6-4/2020, пояснения сторон, Комиссия сочла достаточными полученные доказательства и сведения для принятия заключения об обстоятельствах дела № 047/01/14.6-4/2020.

При рассмотрении дела № 047/01/14.6-4/2020 Комиссия пришла к выводам, описанным в Заключении об обстоятельствах дела № 3/04/9 от 12.10.2020.

Определением об отложении рассмотрения дела № 047/01/14.6-4/2020 от 12.10.2020 № О/04/81 рассмотрение дела назначено на 17.11.2020 в 14:00 час. в дистанционном режиме без очного участия представителей сторон (посредством проведения видеоконференции).

Заключение об обстоятельствах дела № 3/04/9 от 12.10.2020 направлено сторонам по делу для предоставления дополнительных пояснений, доказательств и приведения дополнительных доводов.

Заключение об обстоятельствах дела № 3/04/9 от 12.10.2020 (далее – Заключение) содержало следующие выводы Комиссии:

- АО «АБЗ-Дорстрой» и ООО «АБЗ-Дорстрой» (с 06.08.2020 – ООО «ДОР-АЛЬТ») являются конкурирующими хозяйствующими субъектами, так как согласно выпискам из ЕГРЮЛ осуществляют аналогичные виды предпринимательской деятельности на одном товарном рынке (строительство автомобильных дорог и автомагистралей (ОКВЭД 42.11), производство земляных работ (ОКВЭД 43.12.3), работы строительные специализированные прочие, не включённые в другие группировки (ОКВЭД 43.99);
- действия ООО «АБЗ-Дорстрой» (с 06.08.2020 – ООО «ДОР-АЛЬТ») в период с 22.08.2017 по 06.08.2020 противоречили антимонопольному законодательству Российской Федерации, что выразилось в нарушении запрета, установленного пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции;
- действия ООО «АБЗ-Дорстрой» (с 06.08.2020 – ООО «ДОР-АЛЬТ») в период с 22.08.2017 по 06.08.2020 способны были причинить ущерб финансового и репутационного характеров по отношению к АО «АБЗ-Дорстрой».

Данные выводы сделаны Комиссией на основании следующего.

Пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции определено, что под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно пункту 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

На основании пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Как следует из представленных сторонами материалов, акционерное общество «АБЗ-Дорстрой» (до 03.06.2020 – ЗАО «АБЗ-Дорстрой»), сокращённое наименование АО «АБЗ-Дорстрой», ИНН 7811099353, ОГРН 1037825001378, зарегистрировано в качестве юридического лица 27.12.2000 регистрационной палатой Администрации Санкт-Петербурга за № 130842.

В качестве осуществляемых видов деятельности являются, в частности, строительство автомобильных дорог и автомагистралей (ОКВЭД 42.11), производство земляных работ (ОКВЭД 43.12.3), работы строительные специализированные прочие, не включённые в другие группировки (ОКВЭД 43.99).

Общество с ограниченной ответственностью «АБЗ-Дорстрой», сокращённое наименование ООО «АБЗ-Дорстрой» (с 06.08.2020 – ООО «ДОР-АЛЪТ»), ИНН 4727003996, ОГРН 1174704010887, зарегистрировано на территории Ленинградской области в качестве юридического лица 22.08.2017.

В качестве осуществляемых ООО «АБЗ-Дорстрой» (с 06.08.2020 – ООО «ДОР-АЛЪТ») видов деятельности указано также строительство автомобильных дорог и автомагистралей (ОКВЭД 42.11), производство земляных работ (ОКВЭД 43.12.3), работы строительные специализированные прочие, не включённые в другие группировки (ОКВЭД 43.99).

Также, в рамках рассмотрения заявления АО «АБЗ-Дорстрой» Ленинградским УФАС России установлено, что основными видами деятельности, осуществляемыми ООО «АБЗ-Дорстрой» (с 06.08.2020 – ООО «ДОР-АЛЪТ») являются производство изделий из асфальта или аналогичных материалов (ОКВЭД 23.99.2), производство битумных смесей на основе природного асфальта или битума, нефтяного битума, минеральных смол или их

песков (ОКВЭД 23.99.3), при этом АО «АБЗ-Дорстрой» указанные виды деятельности не осуществляются.

АО «АБЗ-Дорстрой» не представлены доказательства осуществления ООО «АБЗ-Дорстрой» (с 06.08.2020 – ООО «ДОР-АЛЪТ») видов деятельности, в отношении которых АО «АБЗ-Дорстрой» усматривает нарушение антимонопольного законодательства.

Однако, в качестве сведений о предположительно понесенных АО «АБЗ-Дорстрой» убытков (ущерба) в результате предполагаемого акта недобросовестной конкуренции со стороны – ООО «АБЗ-Дорстрой» (с 06.08.2020 – ООО «ДОР-АЛЪТ»), акционерным обществом была приложена копия письма компании ООО «Стройлюкс» от 20.11.2019 № 02/19/201, направившей коммерческое предложение в ответ на запрос АО «АБЗ-Дорстрой» предложений от потенциальных подрядчиков на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Реконструкция Приморского шоссе. 2-й этап. Подключение делового квартала «Лахта Центр» улиц примыканий к существующему Приморскому шоссе» (далее – Объект). Стоимость работ по данному Объекту составляла 224 429 170 рублей.

При проведении мероприятий, связанных с подготовкой коммерческого предложения ООО «Стройлюкс» было выявлено юридическое лицо – ООО «АБЗ-Дорстрой» (с 06.08.2020 – ООО «ДОР-АЛЪТ»), занимающееся строительством автомобильных дорог и автомагистралей (ОКВЭД 42.11), производство земляных работ (ОКВЭД 43.12.3).

По мнению ООО «Стройлюкс», наличие двух компаний с аналогичным наименованием и занимающихся аналогичными видами деятельности создаёт для подрядчика правовые, финансовые и репутационные риски, затрудняет оценку возможности установления между сторонами взаимной добросовестности при исполнении договорных обязательств, поскольку заставляет усомниться в финансовой надёжности, стабильности, порядочности контрагента.

В связи с изложенным, в ответ на запрос предложений от потенциальных подрядчиков ООО «Стройлюкс» в адрес АО «АБЗ-Дорстрой» была запрошена информация о целях создания ООО «АБЗ-Дорстрой» (с 06.08.2020 – ООО «ДОР-АЛЪТ»), а также о характере взаимоотношений между АО «АБЗ-Дорстрой» и ООО «АБЗ-Дорстрой» (с 06.08.2020 – ООО «ДОР-АЛЪТ»).

Впоследствии, ООО «Стройлюкс» не выразило окончательного согласия о заключении договора с АО «АБЗ-Дорстрой», в связи с чем АО «АБЗ-Дорстрой» был заключен договор с компанией АО «Экодор» по Объекту по цене (239 761 368 рублей 96 копеек), превышающей цену, предложенную ООО «Стройлюкс» (224 429 170 рублей).

Согласно статье 10.bis Конвенции по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883, ратифицирована СССР 19.09.1968), содержащей общий запрет недобросовестной конкуренции, под которой, как следует из параграфа 2 этой статьи, понимаются всякие акты, противоречащие честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности

конкурента.

На основании Постановления Суда по интеллектуальным правам от 09.06.2018 № С01-381/2018 по делу № А60-30467/2017 и исходя из правового смысла и содержания понятия недобросовестной конкуренции, предусмотренного пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, необходимым признаком, который был установлен Ленинградским УФАС России, явилась направленность действий хозяйствующего субъекта на получение преимуществ в предпринимательской деятельности.

При этом в отличие от последствий недобросовестной конкуренции (причинили действия или могут причинить убытки конкурентам, нанесли или могут нанести вред их деловой репутации) направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности должна быть доказана, а не предполагаться.

В частности, подобная направленность может быть доказана фактами смешения продукции третьими лицами при ее покупке, расторжения договоров с Заявителем и иными способами.

Таким образом, несмотря на отсутствие активной деятельности со стороны ООО «АБЗ-Дорстрой» по совпадающим по классификатору ОКВЭД видам деятельности с АО «АБЗ-Дорстрой», данный факт можно расценивать как причинение финансового ущерба в размере 15 332 198 рублей 96 копеек, так как цена заключенного договора превышает цену, предложенную ООО «Стройлюкс» на указанную сумму.

Однако, Ответчик выразил несогласие с выводами Комиссии ссылаясь на то, что контракт АО «АБЗ-Дорстрой» заключало в 2018 году, на тот момент ООО «АБЗ-Дорстрой» (с 06.08.2020 – ООО «ДОР-АЛЪТ») не было известно о существовании компаний со сходным наименованием.

Комиссия Ленинградского УФАС считает приведённый довод Ответчика несостоятельным по следующим основаниям.

Согласно пункту 4 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование.

В силу пункта 1 статьи 1225 ГК РФ фирменные наименования являются средствами индивидуализации юридических лиц, которым предоставляется правовая охрана.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и

рекламе, на товарах или их упаковках

В соответствии с пунктом 3 статьи 1474 ГК РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

Согласно пункту 4 статьи 1474 Кодекса юридическое лицо, нарушившее правила п. 3 данной статьи, по требованию правообладателя обязано по своему выбору прекратить использование фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию правообладателя или сходного с ним до степени смешения, в отношении видов деятельности, аналогичных видам деятельности, осуществляемым правообладателем, или изменить свое фирменное наименование, а также обязано возместить правообладателю причиненные убытки.

Согласно статье 1475 ГК РФ на территории Российской Федерации действует исключительное право на фирменное наименование, включенное в единый государственный реестр юридических лиц. Исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

Комиссией установлено, что исключительное право на фирменное наименование возникло у АО «АБЗ-Дорстрой» ранее, чем у ООО «АБЗ-Дорстрой» (с 06.08.2020 – ООО «ДОР-АЛЪТ»), при этом фирменные наименования Заявителя и Ответчика являлись до 06.08.2020 сходными до степени смешения и использовались в отношении аналогичных видов деятельности (строительство автомобильных дорог и автомагистралей (ОКВЭД 42.11), производство земляных работ (ОКВЭД 43.12.3), работы строительные специализированные прочие, не включённые в другие группировки).

Использование ООО «АБЗ-Дорстрой» (с 06.08.2020 – ООО «ДОР-АЛЪТ») в фирменном наименовании словесного элемента «АБЗ-Дорстрой» в период с 22.08.20 по 06.08.2020, сходного с фирменным наименованием АО «АБЗ-Дорстрой» могло вводить в заблуждение потребителей и тем самым нарушать исключительное право АО «АБЗ-Дорстрой» на фирменное наименование, как средство его индивидуализации. При этом незнание ООО «АБЗ-Дорстрой» (с 06.08.2020 – ООО «ДОР-АЛЪТ») о существовании организации с одноимённым названием, исключительное право которой было приобретено ранее, не является основанием для освобождения ООО «АБЗ-Дорстрой» (с 06.08.2020 – ООО «ДОР-АЛЪТ») от ответственности за нарушение запрета, установленного пунктом 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции. В данном случае, Заявитель правомерно защищает исключительное право на фирменное наименование, что находится в пределах осуществления гражданских прав и по определению не может нарушать права ООО «АБЗ-Дорстрой» (с 06.08.2020 – ООО «ДОР-АЛЪТ»).

Таким образом, действия ООО «АБЗ-Дорстрой» (с 06.08.2020 – ООО «ДОР-АЛЬТ») были направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности с помощью привлечения потенциальных контрагентов, заинтересованных в сотрудничестве с АО «АБЗ-Дорстрой», в том числе в заключении договоров подряда, субподряда по строительству автомобильных дорог и автомагистралей, поставки товаров для АО «АБЗ-Дорстрой», а также на незаконное использование деловой репутации АО «АБЗ-Дорстрой».

Также Ответчик высказал довод о том, что в 2018 году Заявителем не было представлено официального требования о прекращении использования фирменного наименования Ответчиком в отношении следующих видов деятельности: (строительство автомобильных дорог и автомагистралей (ОКВЭД 42.11), производство земляных работ (ОКВЭД 43.12.3), что можно расценивать как злоупотребление правом со стороны Заявителя.

Данный довод Комиссия считает несостоятельным по следующим основаниям.

На основании пункта 1 статьи 1229 ГК РФ правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением). Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность.

Таким образом, данная норма ГК РФ не содержит в себе ограничения по сроку давности и иных временных ограничений для предъявления претензий правообладателем результата интеллектуальной деятельности по защите своего исключительного права.

Кроме того, указанного разрешения на использование фирменного названия со стороны Заявителя Ответчиком получено не было.

При этом, согласно имеющимся в распоряжении Ленинградского УФАС России сведениям, в адрес ООО «АБЗ-Дорстрой» (с 06.08.2020 – ООО «ДОР-АЛЬТ») Заявителем 09.06.2020 была направлена претензия с требованием прекращения использования фирменного наименования АО «АБЗ-Дорстрой» в отношении следующих видов деятельности: строительство автомобильных дорог и автомагистралей (ОКВЭД 42.11), производство земляных работ (ОКВЭД 43.12.3).

Претензия направлена нарочно по адресу: Волховская наб., д.40, пом. 13-Н, г. Кириши, Киришский р-н, Ленинградская обл., 187110. Почтовый идентификатор отправления: 19307937504679. По данным Почты России, письмо вручено адресату 19.06.2020 г. в 08:49 утра в г. Кириши.

Таким образом, АО «АБЗ-Дорстрой» заявило законное требование на прекращение использования фирменного наименования АО «АБЗ-Дорстрой».

Довод ООО «ДОР-АЛЬТ» (до 06.08.2020 – ООО «АБЗ-Дорстрой»), ранее

представленный в позиции Ответчика при рассмотрении дела № 047/01/14.6-4/2020 и направленный в адрес Ленинградского УФАС, о том, что ООО «АБЗ-Дорстрой» не получало официального требования от Заявителя также, по мнению Комиссии, является несостоятельным по приведённым выше основаниям.

Также Ленинградским УФАС России была получена информация о том, что ООО «АБЗ-Дорстрой» (с 06.08.2020 – ООО «ДОР-АЛЪТ») было принято участие в электронном аукционе № 0145300006218000180 на выполнение ремонта проездов и подходов к подъездам многоквартирных жилых домов с начальной стоимостью более 35 млн. рублей. Заказчиком указанной процедуры выступала Администрация муниципального образования Киришский муниципальный район Ленинградской области.

В результате рассмотрения вторых частей заявок аукционная комиссия признала победителем электронного аукциона ООО «АБЗ-Дорстрой» (с 06.08.2020 – ООО «ДОР-АЛЪТ»), предложившего цену контракта 22 926 257,38 руб.

Однако, согласно Протоколу подведения итогов электронного аукциона от 24.04.2018 № 0145300006218000180-3 ООО «АБЗ-Дорстрой» (с 06.08.2020 – ООО «ДОР-АЛЪТ») уклонилось от заключения контракта.

Таким образом, участие ООО «АБЗ-Дорстрой» (с 06.08.2020 – ООО «ДОР-АЛЪТ») в электронном аукционе на выполнение ремонта проездов и подходов к подъездам многоквартирных жилых домов подтверждает намерения общества осуществлять деятельность, связанную с выполнением дорожных работ.

Таким образом, действия ООО «АБЗ-Дорстрой» (с 06.08.2020 – ООО «ДОР-АЛЪТ») причинили вред деловой репутации акционерного общества, поскольку АО «АБЗ-Дорстрой» может ассоциироваться с лицом, уклоняющимся от заключения государственных контрактов.

Кроме того, в соответствии с пунктом 152 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», различие организационно-правовой формы как части фирменного наименования истца и ответчика само по себе не свидетельствует об отсутствии нарушения права на фирменное наименование.

В связи с установленными фактами в действиях ООО «АБЗ-Дорстрой» (с 06.08.2020 – ООО «ДОР-АЛЪТ»), сокращённое фирменное наименование которого являлось в период с 22.08.2017 по 06.08.2020 сходным до степени смешения с сокращённым фирменным наименованием АО «АБЗ-Дорстрой», установлены следующие признаки недобросовестной конкуренции, а именно:

- осуществление Ответчиком конкурентной деятельности на товарных рынках по осуществлению предпринимательской деятельности по направлениям: строительство автомобильных дорог и автомагистралей (ОКВЭД 42.11), производство земляных работ (ОКВЭД 43.12.3), работы строительные специализированные прочие, не включённые в другие группировки (ОКВЭД 43.99);

- противоречие законодательству Российской Федерации (статья 1474 ГК РФ, пункт 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции), статья 10 bis Парижской конвенции;
- возможность негативных последствий для других хозяйствующих субъектов-конкурентов (путем перераспределения потребительского спроса, нанесением убытков и т.д.).

Принимая во внимание установленные обстоятельства и руководствуясь статьей 23, частями 1-3 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «ДОР-АЛЪТ» ИНН 4727003996 (до 06.08.2020 – ООО «АБЗ-Дорстрой») нарушение пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Предписание не выдавать в связи с прекращением нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

В соответствии со статьей 52 Закона о защите конкуренции решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.