

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

Председателю Совета
многоквартирного
дома, расположенного по адресу:
Великий Новгород, ул. Московская,
д. 22, корп. 1

<.....>

<.....>

Исх.№1760/03 от 04.05.18

О непринятии жалобы к рассмотрению
в порядке, предусмотренном статьей
18.1 Закона о защите конкуренции

Уважаемая <.....>!

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу поступившее 27.04.2018 из Комитета государственного жилищного надзора и лицензионного контроля Новгородской области Ваше обращение о возможном наличии в положениях документации о проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах в Новгородской области лот № 22/2018 (в том числе позиция 3: ул. Московская, д. 22, корп. 1), в частности в локальной смете № 376/17, нарушений законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности (вх. № 2463 Новгородского УФАС России; далее – Жалоба) и сообщает следующее.

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Извещение № SBR037-180098501600022 о проведении настоящего открытого аукциона размещено его организатором (заказчиком) - Специализированной некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов, расположенных на территории Новгородской области» (173008, Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 81) на официальном сайте электронной площадки Закрытого акционерного общества «Сбербанк-АСТ» по адресу: <http://utp.sberbank-ast.ru> (далее – официальный сайт) 17.03.2018.

Согласно части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Вместе с тем, в соответствии с размещенным 12.04.2018 на официальном сайте Протоколом проведения электронного аукциона (далее – Протокол) победителем настоящего открытого аукциона в электронной форме признано Общество с ограниченной ответственностью «Партнер-Н».

Таким образом, Заявителем при подаче Жалобы не были соблюдены сроки ее подачи, предусмотренные Законом о защите конкуренции.

Также необходимо учитывать, что согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции правом обжалования содержания документации о торгах обладают только лица, подавшие заявку на участие в торгах. Иные лица вправе обжаловать в антимонопольный орган лишь нарушения, связанные с размещением информации о проведении торгов и порядком подачи заявок, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Однако, Заявитель, как следует из Жалобы и Протокола, не является участником обжалуемых торгов.

Доводы Жалобы также не связаны и с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов либо порядка подачи заявок на участие в торгах.

Напротив, предметом Жалобы являются вопросы соблюдения градостроительного законодательства, в частности вопросы соответствия

отдельных положений локальной сметы № 376/17 в части требований к организации и технологии строительства показателям энергетической эффективности здания.

Следовательно, Заявитель не входит в число лиц, обладающих, в данном случае, в силу части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции правом обжалования действий организатора торгов при проведении рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме.

Принятие антимонопольным органом к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, жалобы на действия организатора от лица, не обладающего в силу части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции правом обжалования действий организатора торгов, является самостоятельным основанием для признания незаконным (недействительным) решения, вынесенного антимонопольным органом по результатам рассмотрения такой жалобы.

Аналогичная позиция изложена в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 27.07.2017 № 305-КГ17-9081.

Учитывая изложенное, Жалоба не может быть принята антимонопольным органом к рассмотрению в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Приложение: копия Жалобы с приложениями на 4 л. в 1 экз.

Руководитель Управления,

Государственный советник РФ 2 класса
Виниченко

О.С.

Петров Дмитрий Александрович

(816 2) 73 88 00