

Решение по делу № 446-кз/2016

Исх. 04-04/18046 от 06.12.2016

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии: <...> – (...);

<...> – (...);

Членов Комиссии:

<...> – (...)

в присутствии представителей уполномоченного органа – МКУ «Дирекция по конкурентной политике и закупкам города Казани» <...> (доверенность <...>), <...> (доверенность <...>), заказчика – МКУ «Администрация Вахитовского и Приволжского районов города Казани» <...> (приказ о приеме на работу <...>), в присутствии представителей заявителя - ООО «АртельСтрой» <...> (протокол №1 от 13.06.2012), <...> (доверенность №25 от 29.11.2016), рассмотрев жалобу ООО «АртельСтрой» (вх. <...>) на действия заказчика - МКУ «Администрация Вахитовского и Приволжского районов города Казани» при проведении электронного аукциона №0811300008316001544 на предмет: «Текущий ремонт помещений в здании по ул.Ипподромная, 18»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении электронного аукциона №0811300008316001544 было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 27.10.2016 года.

Уполномоченный орган - МКУ «Дирекция по конкурентной политике и закупкам города Казани».

Заказчик – МКУ «Администрация Вахитовского и Приволжского районов города Казани».

Начальная (максимальная) цена контракта — 1 182 199, 12 руб.

Суть жалобы: по мнению заявителя, заказчиком были нарушены требования законодательства о контрактной системе.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, представили устные и письменные пояснения.

Изучив материалы, Комиссия сочла доводы, изложенные в жалобе, необоснованными ввиду следующего.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, описание

объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

<...>

Таким образом, заказчиком нарушены требования описания объекта закупки, что является нарушением требований пункта 1 части 1 статьи 64 с отсылочной нормой на пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

В связи с тем, что выявленное нарушение не повлияло на результаты осуществления закупки (определения поставщика), предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе не выдавать.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать ООО «АртельСтрой» на действия заказчика - МКУ «Администрация Вахитовского и Приволжского районов города Казани» при проведении электронного аукциона №0811300008316001544 на предмет: «Текущий ремонт помещений в здании по ул.Ипподромная, 18», необоснованной.

2. Признать в действиях заказчика - МКУ «Администрация Вахитовского и Приволжского районов города Казани» нарушения пункта 1 части 1 статьи 64 с отсылочной нормой на пункт 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства в отношении лиц, допустивших нарушение норм законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя <...>  
Комиссии:

Члены Комиссии:

<...>

<...>

Исп. <...>